

Formulario de Estimación de Impacto Regulatorio en Empresas de Menor Tamaño

A. DATOS GENERALES

| | |
|---|--|
| 1. Fecha de publicación del formulario en banner de Gobierno Transparente | |
| Día: 17 | Mes: Diciembre |
| Año: 2010 | |
| 2. Denominación/título/nombre de la propuesta normativa | |
| MEDIDAS ADMINISTRATIVAS PARA LAS ESPECIES DEL GÉNERO LESSONIA (<i>Lessonia nigrescens</i> , <i>Lessonia trabeculata</i>) EN ZONAS DE LIBRE ACCESO DE LAS REGIONES DE LOS RÍOS Y LOS LAGOS | |
| 3. Tipo de Norma | |
| Reglamento (DS reglamentario) <input type="checkbox"/> | Decreto (DS simple) <input type="checkbox"/> |
| Resolución <input checked="" type="checkbox"/> | Circular <input type="checkbox"/> |
| Norma técnica <input type="checkbox"/> | Oficio <input type="checkbox"/> |
| Instrucción <input type="checkbox"/> | Orden <input type="checkbox"/> |
| Acuerdo <input type="checkbox"/> | Otras normas (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/> |
| 4. Efectos de la norma (respuesta múltiple) | |
| Introduce nueva normativa <input type="checkbox"/> | Deroga normativa <input type="checkbox"/> |
| Modifica normativa existente <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 5. Organismo que dicta normativa | |
| Subsecretaría de Pesca | |
| 6. Nombre del contacto | 7. División/ Departamento/ Unidad |
| Maximiliano Alarma Carrasco | División de Administración Pesquera Departamento de Pesquerías Unidad de Recursos Bentónicos |
| 8. Teléfono del contacto | 9. Correo electrónico del contacto |
| 032 - 25 02 730 | malarma@subpesca.cl |

B. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

| |
|---|
| 10. Descripción del problema que motiva la elaboración de esta normativa (máximo sugerido 12 líneas) |
| <p>Dada la importancia del recurso multiespecífico conocido como "huiros" o algas pardas y el aumento en su demanda desde el año 2001, esta Subsecretaría de Pesca se encuentra hace 8 años promoviendo instancias tendientes a generar una administración participativa de esta pesquería que permita el ordenamiento de la actividad extractiva asociada en un marco de sustentabilidad en la zona norte del país. Al respecto, se ha constatado actividad extractiva incipiente de estos recursos en la zona sur del país (principalmente XIV y X Regiones), donde se cuenta con escasa información disponible en relación a distribución y cunatificación de estos recursos. Ante esto y a solicitud de los mismos pescadores artesanales de la X Región se ha procedido a proponer medidas precautorias tendientes a la protección de las praderas naturales existentes en estas regiones conjuntamente con el establecimiento de un proceso participativo para la determinación de aquellas medidas de administración factibles de ser aplicadas, acorde con las recomendaciones FAO.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| 10.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el problema que motiva la elaboración de esta propuesta normativa? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente (“enlace a mayor información”). | | SI <input type="checkbox"/> |
| | | NO <input checked="" type="checkbox"/> |
| 11. Objetivos de la propuesta normativa (máximo sugerido 12 líneas) | | |
| Establecer medidas de administración específicas de carácter precautorio para las algas pardas de la XIV y X Regiones, en forma oportuna que otorguen un marco de sustentabilidad para la actividad extractiva que se desarrolla en estos recursos. | | |
| 12. Descripción de la propuesta y efectos esperados (máximo sugerido 12 líneas) | | |
| La propuesta se funda en acciones recomendadas para este tipo de recursos sobre el conocimiento de su biología y estrategias de crecimiento individual. El establecimiento de estas medidas en conjunto con otras acciones como investigación de estos recursos y ordenamiento del esfuerzo asociado, tiene como resultados esperados otorgar un marco regulatorio mínimo que permita asegurar la conservación del recurso y el desarrollo de actividades extractivas sustentables. | | |
| 12.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el contenido de la propuesta y sus efectos esperados (por ejemplo, última versión de la propuesta normativa)? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente (“enlace a mayor información”). | | SI <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | NO <input type="checkbox"/> |
| 13. ¿Se consideraron alternativas regulatorias o no regulatorias, que luego fueron descartadas en favor de la propuesta actual? | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 13. A y luego a 13. B | |
| | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 14 | |
| 13.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 13, indique entre las opciones siguientes que tipo de alternativas fueron evaluadas (respuesta múltiple) | | |
| Campañas de información pública para favorecer auto-regulación <input type="checkbox"/> | Mejora en procedimientos de fiscalización <input type="checkbox"/> | |
| Regular a través de proyecto de Ley <input type="checkbox"/> | Otra alternativa (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/> | |
| 13.B Indique las razones para descartar las alternativas consideradas mencionadas en 13. A (máximo sugerido 12 líneas) | | |
| | | |
| 14. ¿Se consultaron los contenidos de la propuesta con otras entidades relevantes? | SI <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 14. A | |
| | NO <input type="checkbox"/> pase a pregunta 15 | |
| 14.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 14, seleccione entre las opciones siguientes cuales entidades fueron consultadas para afinar el contenido de la propuesta. Adjunte los resultados de las consultas y/o información relacionada con ellas en link habilitado en página de Gobierno Transparente (“enlace a mayor información”) (respuesta múltiple) | | |

| | | | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Con otros organismos del Estado | <input checked="" type="checkbox"/> | Con entidades gremiales | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Con centros de estudios | <input checked="" type="checkbox"/> | Otros (especificar en celda inferior) | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Consejo Zonal de Pesca XIV-XI Regiones | | | |

C. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO DE LA PROPUESTA EN EMT

| | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|
| 15. Cobertura territorial de aplicación de la propuesta normativa (respuesta única) | | | |
| Nacional | <input type="checkbox"/> | En caso de cobertura regional, especifique las regiones en la celda inferior | |
| Regional | <input checked="" type="checkbox"/> | Región de Los Ríos y Región de Los Lagos | |
| 16. Etapa del ciclo de vida de la empresa a la que se aplica la propuesta normativa (respuesta múltiple) | | | |
| Creación de la empresa | <input type="checkbox"/> | Funcionamiento de la empresa | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Cierre de la empresa | <input type="checkbox"/> |
| 17. Actividades económicas a las que se aplica la norma (respuesta múltiple) | | | |
| Todos los sectores | <input type="checkbox"/> | Agricultura, ganadería, caza y silvicultura | <input type="checkbox"/> |
| | | Pesca | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Explotación de minas y canteras | <input type="checkbox"/> |
| Industrias manufactureras | <input type="checkbox"/> | Electricidad gas y agua | <input type="checkbox"/> |
| | | Construcción | <input type="checkbox"/> |
| | | Comercio | <input type="checkbox"/> |
| Hoteles y restaurantes | <input type="checkbox"/> | Transporte, almacenamiento, comunicaciones | <input type="checkbox"/> |
| | | Intermediación financiera | <input type="checkbox"/> |
| | | Actividades inmobiliarias | <input type="checkbox"/> |
| Educación | <input type="checkbox"/> | Servicios sociales y de salud | <input type="checkbox"/> |
| | | Servicios comunitarios y personales | <input type="checkbox"/> |
| | | Organizaciones y órganos extraterritoriales | <input type="checkbox"/> |
| 18. ¿Esta propuesta considera una diferenciación y/o exención según tamaño de empresa en la aplicación de la norma? | | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 18. A |
| | | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 19 |
| 18.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 18, explique brevemente en que consiste la diferenciación y/o exención (máximo sugerido 12 líneas), identificando el segmento de empresa (micro, pequeña, mediana y/o grande) al que se aplica. | | | |
| | | | |
| 19. ¿La propuesta genera beneficios para las EMT? | | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.A y 19.B |
| | | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20 |
| 19.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 19, seleccione entre las opciones siguientes el tipo de beneficio para EMT incorporado en la propuesta normativa (respuesta múltiple) | | | |
| Se eliminan/ simplifican trámites existentes | <input type="checkbox"/> | Mayores facilidades para comenzar/ formalizar empresa | <input type="checkbox"/> |
| | | Mayores facilidades para el cierre de empresas | <input type="checkbox"/> |
| Se reduce costo monetario de realizar un trámite | <input type="checkbox"/> | Mejora en condiciones laborales | <input type="checkbox"/> |
| | | Mejora el acceso a mercados | <input type="checkbox"/> |
| Mejora el acceso a financiamiento | <input type="checkbox"/> | Mejora el acceso a algún tipo de tecnologías | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros (especificar en celda inferior) | <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|-------------------------------------|--|--------------------------|
| 19.B ¿Tiene una estimación cuantitativa de los beneficios mencionados en 19.A? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.C | |
| | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20 | |
| 19.C En caso de contestar (SI) en la pregunta 19.B, entregue una estimación cuantitativa de los beneficios identificados en 19.A (máximo sugerido 12 líneas): | | | |
| | | | |
| 20. La propuesta normativa, ¿modifica trámites que actualmente deben cumplir las empresas de menor tamaño (cambio en requisitos, plazos, otros)? | | SI <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20. A | |
| | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 21 | |
| 20.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 20, seleccione el tipo de modificación que genera la propuesta, describiendo en la columna de la derecha la modificación introducida. | | | |
| Tipo de modificación introducida por la propuesta normativa | | Explique en que consiste la modificación introducida por la propuesta normativa | |
| Cambia la cantidad de requisitos para cumplir con el trámite | <input type="checkbox"/> | | |
| Cambia el/los plazos para cumplir con algún trámite o con pasos/ componentes del trámite | <input type="checkbox"/> | | |
| Otra modificación (especificar abajo) | <input type="checkbox"/> | | |
| 21. La propuesta normativa ¿introduce trámites adicionales a los que actualmente realiza la empresa? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 21. A | |
| | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 22 | |
| 21.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 21, estime el costo (expresado en tiempo y frecuencia) que el/ los nuevos tramites tendrían para las EMT. | | | |
| Trámite | Requisitos exigidos | Tiempo estimado para cumplir con trámite | Periodicidad del trámite |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 22. La propuesta normativa ¿genera a la empresa gastos monetarios adicionales para cumplir con la norma? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 22. A y 22. B | |
| | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 23 | |
| 22.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 22, entregue una estimación del costo que tendría que incurrir la empresa para cumplir con la regulación. | | | |
| Categorías de costos | Costo estimado (por empresa) | Periodicidad | |

| | | |
|---|--|--|
| | | |
| En términos de pagos para cumplir con procedimientos administrativos de la normativa: <ul style="list-style-type: none"> • Pago de certificados, patentes, permisos, otros (monto a pagar). | | |
| En términos de recursos humanos adicionales: <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas contrataciones • Capacitación de trabajadores nuevos y/o actuales | | |
| En términos de inversión física/ infraestructura: <ul style="list-style-type: none"> • Inversión adicional • Mantención adicional | | |
| En términos de modificaciones al proceso productivo: <ul style="list-style-type: none"> • Incorporar nueva tecnología • Otro () | | |
| Otros costos (especificar en celdas inferiores): <ul style="list-style-type: none"> • • | | |
| 22.B: Entregue a continuación una descripción y/o comentarios respecto a los costos declarados, incluyendo método para calcularlos, supuestos y fuentes de datos utilizadas (máximo sugerido 20 líneas): | | |
| Esta repartición no maneja antecedentes de los costos en que deben incurrir los pescadores artesanales para extracción del recurso ni las plantas de transformación para su procesamiento . | | |
| 23. ¿Ha identificado efectos indirectos y/o externalidades (positivas y/o negativas) que la propuesta pueda generar y que impacten a empresas de menor tamaño? | SI <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 23. A NO <input type="checkbox"/> fin del cuestionario | |
| 23.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 23, describa brevemente los eventuales efectos (positivos y/o negativos) y las condiciones necesarias para que estos se generen (máximo sugerido 12 líneas): | | |
| La aplicación de medidas de administración como las propuestas en conjunto con otras medidas complementarias permite el desarrollo de la actividad extractiva en un marco regulado que contempla paralelamente instancias de trabajo conjunto con los usuarios para asegurar el desarrollo sustentable de la pesquería. | | |