



Informe N° 7.0 Taller Toltén

Región de La Araucanía

“Estudio para la Determinación de una Propuesta de Política Pública de Desarrollo Productivo para la Pesca Artesanal”

Mandante

Subsecretaría de Pesca de Chile

Financiamiento

Unión Europea, a través de su Programa de Innovación y Competitividad, coordinado por la Agencia de Cooperación Internacional del Gobierno de Chile (AGCI)

Ejecutor

Escuela de Ciencias del Mar
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

CHILE –Valparaíso Mayo 2012

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia del Programa de Innovación y Competitividad UE-Chile. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva del Equipo de Profesionales del Proyecto, de la Escuela de Ciencias del Mar, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea»

Introducción

El taller se llevó a cabo en Toltén. Fue convocado por la Subsecretaría de Pesca de Chile (SSP), a través de su Dirección Zonal, y organizado conjuntamente con la PUCV en el marco del proyecto “**Estudio para la Determinación de una Propuesta de Política Pública de Desarrollo Productivo para la Pesca Artesanal**”. Cuenta con el apoyo y financiamiento del Gobierno de Chile, la Unión Europea y la coordinación de la Agencia de Cooperación Internacional de Chile (AGCI)

De esta forma el propósito del taller se centra en: **a)** socializar y compartir información del estado de la Pesca Artesanal con los actores de la región, **b)** facilitar el intercambio y conversación sobre las opciones de desarrollo y sustentabilidad del sector, y **c)** levantar insumos e información relativas a la visión, problemáticas compartidas y alternativas de solución para la actividad pesquera artesanal.

El taller se realizó el día 10 de mayo del año en curso. La exposición trató sobre el estado de situación o diagnóstico de la industria a nivel nacional y regional, resaltando las cifras y descriptores, a cargo del experto principal del equipo de la P. Universidad Católica de Valparaíso.

Este informe señala las observaciones y comentarios al diagnóstico levantado, como así mismo las orientaciones a ser consideradas en la formulación de una Política de D° Productivo del sector. También se da cuenta de las dificultades o deficiencias experimentadas y observadas en la actividad, que impedirían mejorar la Pesca Artesanal en esta zona de la **Región de la Araucanía**. Los registros se organizan siguiendo la matriz diseñada para el evento. Este contiene una transcripción de las intervenciones.

Finalmente el taller se cierra en torno a las síntesis de propuestas, consideraciones y/o demandas, las que sólo se recogen y registran, y no se trabaja en las prioridades o urgencias que estas tendrían para facilitar el desarrollo de la pesca artesanal.

Síntesis de Resultados Región de la Araucanía – Toltén

Intervenciones transversales de contexto y confianza sobre el taller

Los asistentes manifiestan lo siguiente:

- “Muchas de las cosas mostradas las venimos insistiendo hace rato...por ejemplo el asunto de los límites máximos...La confianza es baja porque no se traduce en algo, en cambios, se sigue con los talleres, encuentros y no se avanza.”
- “Al ente parlamentario (autoridades del estado) lo único que le interesa es aparecer con la pesca Industrial, nunca “nosotros” ni la de los estuarios.”
- “Nos parece raro que vengan a hacer un taller, cuando se legisla un proyecto para 20 – 25 años.”
- “En este taller deberían estar todos los actores, ¿sería posible hacerlo en tres meses más?. *Debemos incorporar a los pueblos originarios*. Falta este actor. Faltan datos”

1.0 Comentarios y Observaciones al diagnóstico

Los asistentes manifiestan lo siguiente:

Sobre los Registros y las cifras

- La realidad regional no se ve reflejada. Hay que mostrarla tal cual es. Esto significa que hay que levantar la información, pues la estadística pesquera no da cuenta de ello, por ejemplo en el recurso “algas”, aunque se aplica para el conjunto de las pesquerías, y el esfuerzo que esta soportan.
- Los registros oficiales ocultan la realidad. El aporte y contribución de la pesca al país.
- No podría refutar el informe presentado. Es negativo para salir a buscar, o atraer inversiones a la región y al sector
- El estudio diagnóstico refleja una parte, lo oficial, y esto no es todo acá en la Araucanía.
- La operación de la pesca artesanal en la región no refleja a todos los que están operando en la misma. Las estadísticas de captura no están. Sólo se representan y registran los intereses de la industria.
- Hay pesquerías de importancia regional que no existen en las cifras oficiales (por ejemplo la de las caletas en estuarios no son reconocidas).
- Las estadísticas están lejos de lo que pasa acá en la región.
- Los algueros, la producción de ellos, en parte sale por fuera de la región

Sobre las condiciones regionales y orientaciones políticas

- La región no asume [en su definición de estrategia de desarrollo] como una actividad económica relevante e importante para el desarrollo
- La región no es capaz de colapsar ninguna pesquería, pues las capacidades de esfuerzo instaladas, y potencial de la región, están por debajo de la población de recursos pesqueros.
- Para formular una política regional de desarrollo habría que ampliar el estudio, levantar la información regional que no existe en la práctica.
- La relación del sector pesquero artesanal con el Estado está basada en la desconfianza. Por ejemplo el hecho que esta política [en proceso de diseño] se haga en paralelo a la tramitación de la nueva ley que regulara el sector, refuerza la idea que son perjudicados.
- Nos preocupa el mensaje con que concluye...”no más pescadores, no más flota”...pues hay gente que labora en la actividad y no está reconocida, no aparecen en los registros oficiales [RPA], y que efectivamente están operando en el sector.

Sobre el Estado de los recursos

- Las especies que están con problemas son las asociadas a la pesca industrial.
- Hay limitación de operación (permisos) que impiden informar lo que los pescadores hacen.
- ¿Cómo hago fomento sobre una actividad que va muriendo? ¿Cómo congelamos el esfuerzo (los registros) para que se recuperen las pesquerías?

En este punto es reiterativo el taller respecto a la total ausencia de los datos regionales, y a la realidad del sector, que los registros y cifras oficiales no logran capturar. Esto se debería particularmente por dos fenómenos relacionados: por una parte a la alta informalidad que operaría en el sector en la región, sobre lo cual no se da referencias cuantitativas, y, al desconocimiento de ciertas actividades de cultivo y pesca que no son reconocidas por el Estado Y por otra a la forma en que se recoge la información (en base a declaraciones de los usuarios), que esconde o no valora el flujo cotidiano de la actividad. Se comparte, a la distancia, el estado crítico que habría en algunas pesquerías, asignado a tercero, Industrial, o otros artesanales en que recolectan en zonas contiguas, como los principales causante de

eso, aunque se minimiza su efecto en la región.

2.0. Imagen Objetivo

¿Cómo avanzar para resolver las dificultades y fortalecer las actividades de la pesca artesanal en la región?).

Los asistentes manifiestan lo siguiente:

Regionalizada

- Debieran responder y ajustarse a las necesidades regionales, incorporar las prácticas y condiciones propias de este territorio, y por cierto resolverse en el marco de la Araucanía
- Que tengan capacidad para apoyar a las distintas particularidad de la actividad, como pesca en estuario
- Que reconozcan e incorporen la dimensión multiétnica de la región, y, los derechos de los Pueblos Originarios sobre la pesca

Eficaz sin burocracia

- Que sea eficaz, con capacidad de respuesta oportuna y apropiada a las demandas

Con una Regulación y Fiscalización adecuada

- Que se permita - facilite la incorporación, modificación o cambio y transparencia del RPA

Comercialización mejorada

- Asumir la interculturalidad con denominación de origen, Lafquenche, en nichos de mercados que valoren los productos sanos y con equidad e integración social

3.0. Puntos críticos o débiles del sector

¿Cuál son los principales dificultad que enfrentamos para mejorar la actividad y negocio de la pesca artesanal en la región?

Los asistentes manifiestan lo siguiente:

Déficit elevado en materia de inversión: Logística e infraestructura

- No hay inversión ni logística estructural en la región. No se ve la accesibilidad a las caletas o al mar. Esto es deficitario, malo e inexistente en muchos partes
- La accesibilidad al mar es muy difícil. Por ejemplo en Pto. Saavedra no se logra principalmente por un tema de costos. Existe una alta inseguridad para salir al mar, con los recursos que tenemos. El equipamiento no es el más adecuado. La accidentabilidad esta concentrada aquí, en Pto. Saavedra. *Se requiere una Barra de acceso*
- La caleta de Queule es diferente a Carahue. La relación nuestra es distinta ya que sólo saben pescar

Información Técnica – comercial y científica es escasa, no disponible, o, esta obsoleta

- Los estudios bio pesqueros, y, línea base no están, no existen o no se encuentran vigentes. El que hay está obsoleto, y además es bastante parcial.
- Los dirigentes debemos hacer un mea culpa. Hoy no hay ningún financiamiento, inversión que cause un real impacto.

La oferta pública e instrumentos de fomento son inadecuados para la realidad del sector

- El GORE (administración) es débil o ineficaz frente a la operación y habilitación (real y efectiva) de convenios, como Fondo de Fomento para el sector, el que lleva tiempo en tramitación.
- No hay instrumentos de fomento para la pesca artesanal adecuado y apropiado a la región. Por esto el GORE aprobó un proyecto destinado a cubrir este déficit (y aún no logra materializarlo).
- Las decisiones de fomento (inversión y apoyos) no son tomadas en la región. Por ejemplo en el FFPA, la comisión regional señala las prioridades regionales, a modo de propuesta, y es la comisión nacional del Fondo, la que en definitiva resuelve el asunto.
- Las bases y TTR¹ que estipulan los concursos son nacionales, y no dan cuenta de las particularidades regionales, como la pesca en estuarios, eso nos afecta mucho.
- El cofinanciamiento exigido por los distintos fondos y fuentes NO siempre es posible cubrirlos, tanto organizacional como individualmente.
- El emprendimiento no se ve facilitado ni por los instrumentos del Estado, la normativa, y los propios pescadores artesanales

Precariedad del desarrollo institucional (entre todos los involucrados en la PA)

- Existe una diferencia Organizacional e institucional. No hay presencia, representación como región (por ejemplo en el Consejo o Comisión)
- Las dos confederaciones que el Gobierno siempre escucha, a nosotros no nos representan, como región quedamos fuera, no podemos mostrarnos, a pesar que tenemos un potencial grande
- El Consejo regional de pesca no existe, como tampoco alguna instancia de coordinación y diálogo
- Hay una vinculación [relación directa] para ser escuchados, que es cuando se queman botes, ahí están las autoridades para atender, escuchar y resolver. Necesitamos establecer una relación directa, estable y fluida con la autoridad
- Los municipios se mueven como pueden. Los recursos asignados a la pesca es marginal, escasa (como en el caso de Carahue)
- La participación regional en los Consejos Zonales de pesca no existe, no hay representación de la zona en esos.

La normativa legal y las medidas administración limitan el desarrollo de la pesca artesanal (la afecta negativamente)

- La discusión no está en las pesquerías (recursos) sino en el derecho de pesca.
- Los derechos de pesca de los pueblos originarios no están considerados e incorporados en la legislación (ni la actual, ni la en discusión). Tampoco en las medidas de administración.
- La normativa no reconoce ni incorpora algunas características propias de la región, como por ejemplo la pesca en estuarios, lago Budi.
- Hay que repensar los “Dogmas de FE”. Como que el ...”aumentar los inscritos se agrava o decrece el recurso...¿es así siempre?.
- Somos la región que tenemos la mayor biomasa del país, por lo cual debiera tocarnos .- reservarnos un porcentaje de esa (un 20%, por ejemplo)
- Los pescadores artesanales están envejeciendo, la mano de obra joven ha bajado, siendo muy crítico en el caso de los buzos

¹ Términos técnicos de referencia

Contaminación y sobre explotación de los recursos

- Tenemos problemas con la pesca industrial porque agota todos los recursos, por la forma en que cazan [capturan] terminan muchas veces matando también a otras pesquerías.
- Uno de los líos más grandes que enfrentamos es la sobreexplotación de nuestros recursos, particularmente con pesca en zonas contiguas. Aquí se da recolección ilícita, no corresponde que pase.
- Hay una amenaza que sería de contaminación (el ducto de evacuación de residuos de la empresa CELCO), mas una amenaza de prospección minera en una caleta (no se menciona cual)
- La SSP nos hace responsable a nosotros del agotamiento de las pesquerías, son otros [los industriales], no nosotros

Una parte significativa de la pesca artesanal de la región opera en la informalidad, lo que dificulta los apoyos

- Hay producción, recolección que se realiza en la informalidad, al menos una parte importante de ésta
- La venta de nuestros productos (al menos una porción) lo hacemos fuera de la norma (ilícita). Esto nos dificulta, no podemos, transparentar los costos de la actividad
- Al parecer la Subsecretaria de Pesca no quiere transparentar el asunto del estado real de las pesquerías y recursos pesqueros. ¿Porqué no se refleja algunas pesquerías?. Este es un tema para la institucionalidad, y, para los propios usuarios, los pescadores. El asunto es cómo se da cuenta o se asume la INFORMALIDAD.
- La educación (nivel, que es exigido como requisitos para muchas cosas) para formalizarnos no es fácil que lo podamos cumplir. Más menos el 70% de los pescadores no cumplen o reúnen estas condiciones.

No contamos con conocimientos y competencias adecuadas para emprender y comercializar

- Nos falta conocimiento técnico comercial que ayuden a crecer en la actividad.
- No sabemos o nos sentimos con pocas competencias. Las competencias para incrementar captura y seguridad son baja.
- Tal cómo estamos, por falta de conocimiento, no levantamos. La capacidad de comercialización, emprendimiento profesionales baja.
- Deficiencia en la oferta productiva (se extrae y se vende) sin agregación de valor.
- No hay capacidad de negociación con el intermediario, comprador.

La burocracia y tramitología es lenta e ineficiente para otorgar permisos, autorizaciones (en acuicultura)

- Los permisos y autorizaciones se entrampan, no salen, no llegan. Por tanto los problemas de expansión y crecimiento no existen en la práctica, no podemos ingresar formalmente a la actividad
- No podemos mejorar los equipos, sistemas de apoyo (a los cultivos). Ni inversiones, porque no existe la oficialidad, y la autoridad no los otorga [los permisos]

Los actores de la pesca artesanal no somos considerados para establecer soluciones

- Siempre nos quedamos con este sentimiento, que estamos aislados, restados. “Nos enseñan a tocar guitarra y nunca vamos a tener una”. Uno se ve con impotencia. No se nos considera.

El daño del lobo a la actividad es alto

- El daño que el lobo causa a la pesca es grande. No es una pesquería. No existe disponible como recurso pesquero.

No hay incentivo, promoción al consumo de nuestros productos

- El consumo de alimento por parte de la población es bajo. *Debería fomentarse en la población.*
- La contaminación de los recursos, especialmente mariscos, hace que la confianza sea muy baja, por parte del consumidor.

Una sensibilidad bastante extendida en el taller es sobre las condiciones y marco legal, incluidas las medidas de administración y regulación pesquera, las que son identificadas como una limitante significativa en la expansión y crecimiento del sector. Del mismo modo reconocen dificultades en la incorporación de conocimientos apropiados a una gestión más moderna, ajustada a las exigencias de mercados alimentarios y a las características socioeducativas de quienes se desempeñan en la pesca artesanal. Perciben que esto le resta competitividad a sus actividades extractivas y productivas.

4.0. Los Puntos Fuertes.

- Facilidad de conexión con otros sectores (relacionados) como la acuicultura y el turismo
- Características diferenciadoras. Cultura lafquenche y diversidad Bio pesquera ambiental para cubrir y conquistar (acceder) a nichos de mercados
- Voluntad y persistencia en la lucha por desarrollar el sector
- Motivación por expandir la pesca artesanal en la región. Ganas de trabajar
- Constamos con las pesquerías, con sanidad ambiental e inocuidad alimentaria. La existencia de recursos, y la decisión nuestra de explotarlos y consumirlos. La diversidad biológica
- La organización que tenemos en la región como pesca artesanal. La identidad cultural que tenemos como sector y región

5.0 Desafíos y Oportunidades

Las áreas y prioridades identificadas y ordenadas de mayor a menor, de acuerdo a los representantes de la pesca artesanal, son las siguientes:

N°	Área de Intervención - Acción	Pescador	Agente	Total
1.	Los instrumentos de apoyo se adecúan y responden a las realidades de la PA en la región	10	7	17
2.	La normativa y medidas de administración pesquera facilita el Desarrollo de la PA	7	6	13
3.	Los actores regionales de la PA son escuchados y considerados en las soluciones	7	2	9
4.	Existe promoción para el consumo humano de los recursos pesqueros	5	3	8
5.	La PA en la Región es formal y accede a los apoyos de fomento	5	2	7
6.	Existe un desarrollo institucional, de todos los actores, fortalecido y facilitador para la PA	4	6	10
7.	Contaminación y sobreexplotación controlada y en recursos en recuperación	4	0	4
8.	Logística e infraestructura adecuada y mejorada	3	8	11

9.	Los pescadores artesanales cuentan con los conocimientos y competencias apropiadas para mejorar la actividad	3	5	8
10.	El daño del lobo está controlado incorporándolo como una nueva pesquería	3	0	3
11.	La información técnica, comercial, y científica es conocida, difundida y pertinente para la PA	2	4	6
12.	La burocracia ha disminuido y facilita la tramitación de permisos y autorizaciones (acuicultura)	2	2	4

ANEXO: Presentación Asistentes (se incorporan al taller un grupo amplio de pescadores-as, 15 aproximadamente, una vez iniciado el mismo, no registrándose todos-as, pues el momento de presentación fue con anterioridad a su ingreso)

Nombre	Cargo, años de experiencia en el área comentarios en torno a ...¿Qué es lo que más me gusta de la PA?
Manuel Garrido	Queule. Pdte. Sindicato de armadores pelágicos...“el tipo de trabajo y los recursos
Hernán Machuca	Queule. Pdte. Sindicato Armadores y Pescadores artesanales...“las circunstancias – tradición – formas de vida
José Miranda	Queule. Sec. Asoc. De Armadores de Queule / PA. T...“tradición – modo de vida – cultura”
Ricardo Torrijos	SERNAPESCA IX Región...“Compartir la libertad de los PA”..
Patricio Olivares.	Pdte. Sind. De Buzos y PA de Queule. Consejero Nac. Suplente de pesca...“que los PA somos un Pueblo...y la sustentabilidad de la actividad
Nolberto Beltrán	Pdte. Sind. De Armadores y PA de Queule...“el acto de la pesca (14 años)”...
Aldo Ulloa J.	Pdte. Sind. Pesca de la barra Toltén...“la independencia”...Pescar
Italo Flores Toro	Fondo de FPA...“Generar buenas iniciativas para surgir en la PA”
Sebastián Peralta	Sec. Técnico de la Comisión regional de uso del borde costero...“la planificación y diseño de intervenciones”...
Herman Muñoz	Profesional Dirección Zonal de SSP. 3 años + 10 en Sernapesca e IFOP...“los desafíos y problemas del sector, enfrentarlos y resolverlos”...
Ludgwin Ziller	D. Zonal de la SSP...2 años en el cargo. ...“el denomin...y resolver el tema”...
Lilian Troncoso	Directora Regional de Sernapesca Araucanía. 3 meses en el cargo, 10 años en servicio en la R. del Biobío ...“los desafíos - la transversalidad, trabajar con la gente y tratar de llegar a acuerdos”...
Joel López	Alcalde de Mar. 24 años en la marina. 1 año en el cargo. ...“ser un apoyo constante a la PA para su profesionalización y seguirla”...
Claudio Sandoval	Profesional DOP. 2 años de asesor en diseño de los proyectos
Elías Silva C.	Sindicato de PA Rucaleufu. Puerto Saavedra. Pdte. desde el 2002
Andrés Olivares L.	Socio del Cmte. De Huilque. Puerto Saavedra, 12 años en la asociación.
Ester Salgado	Sec. Sindicato trabajadores independientes de la PA y Actividades afines para pesca y el turismo.
Julio Aravena	Asociación Gremial de pescadores. Secretario Nehuentue (1999)
Isidoro Sanhueza	Tesorero, misma Organización (Asoc. Gremial anterior)
Ángel R. Bañares C.	Tesorero Nueva Costanera (sindicato) PA. Puerto Saavedra
Elías Silva H.	Pdte. Sindicato Nueva Costanera Pto. Saavedra
Ángel Reyes T.	Cmte. Acuícola de Huilque. Pto. Saavedra. secretario
Ramón Abarza V.	Tesorero Sind. La Caleta. Pto. Saavedra.
Juan Carlos J. Palena	Pdte. Sind. De PA “La caleta”. 12 años – 3 años como Pdte.
Verónica Cariaga	Sind. PA lago Budi. 12 años, 2 como secretaria
Sergio Reyes Jara	Pdte. Sind. PA del Lago Budi. 2 años aproximadamente en el cargo
Marcelo Silva	Profesional de la SSP, 10 años en el sector. 1 + concentrado en la PA...“Generación e implementación de proyectos de desarrollo”...
Leonardo Sazo	SSP (antes en IFOP – SERNAPESCA, 28 años en el sector...“los procesos de discusión.... los puntos de acuerdos, y sacarlos adelante”...
Exequiel González	Profesor PUCV. + de 25 años en el sector de la Pesca ...“la posibilidad de transmitir ideas, mejorar formar de cómo desarrollar la PA”
Jorge Quezada	Facilitador, equipo PUCV. 28 años acompañando procesos locales de desarrollo socioeconómico