

### OBSERVACIONES ACOTRUCH A.G.

<b>PROPUESTA MODIFICACION D.S. 319 2001. REGLAMENTO DE MEDIDAS DE PROTECCION, CONTROL Y ERRADICACION DE ENFERMEDADES DE ALTO RIESGO PARA LAS ESPECIES HIDROBIOLOGICAS</b>	
<b>Nombre de quien remite las observaciones</b>	MAUREEN ALCAYAGA G.
<b>Si procede, persona jurídica a quien representa</b>	ACOTRUCH A.G.

<b>OBSERVACIONES QUE SE POSTULAN</b>	
<b>7.1. Disposiciones generales</b>	<p>Incorporar las siguientes definiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Desdoble:</li><li>• Graduación:</li><li>• Selección:</li><li>• Artes de cultivo:</li><li>• Estructuras aéreas de los centros de cultivo:</li><li>• Vivero: (La LGPA en el Art. 2º N° 28, sólo define centro de acopio, NO DIFERENCIANDO SI ESTA EMPLAZADO EN EL MAR O EN TIERRA, lo que conlleva a problemas en la aplicación de aspectos señalados en el ítem 7.9)</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accidente Geográfico</li> </ul>
<b>7.2. De las enfermedades de alto riesgo</b>	<p>En relación a la propuesta de incluir una <b>Lista 3</b> de EAR, se debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicar cuál es la finalidad que persigue la inclusión de esta nueva lista</li> <li>• Especificar el concepto de Lista 3</li> <li>• Indicar cuáles serán las características a considerar para incluir una enfermedad en esta categoría.</li> </ul> <p>Respecto del Laboratorio de Referencia, es pertinente aclarar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cómo y porqué una persona o laboratorio de diagnostico será reconocido como laboratorio de referencia.</li> <li>• Cada cuanto tiempo se evaluará la condición de Laboratorio de Referencia de una persona o laboratorio de diagnostico reconocido en tal calidad</li> </ul> <p>Además, en el documento se deberá indicar que el Servicio publicará en su página web, el listado de personas o laboratorios reconocidos por ésta como laboratorios de referencia.</p>
<b>7.3. De los programas sanitarios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la segunda línea del primer párrafo reemplazar por la palabra destacada: .....para alcanzar niveles de protección sanitaria <b>se</b> propone incluir.....</li> </ul> <p>Respecto del programa sanitario referido al Monitoreo sanitario de especies silvestres, se debe aclarar quién será el responsable de su ejecución, seguimiento y financiamiento? (las empresas productoras o el Estado)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En la octava línea del primer párrafo que dice: “Técnicas y métodos de desinfección de afluentes y efluentes y sus modos de control”, se debe indicar a quienes va dirigido.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Referente a los Manuales de Operación (último párrafo) se debe especificar el formato exigido (impresos o otro formato)</li> <li>•Respecto de los plazos de entrega de información, proponemos los 10 primeros días hábiles de cada mes siguiente (no los primeros 5)</li> </ul>
<b>7.4. De la zonificación y medidas de manejo...</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Respecto del perímetro en el que se hace referencia en punto 2, (5 km y 10km), es necesario aclarar si se consideran accidentes geográficos. Para evitar confusión se debería hablar de tracks de navegación y no de perímetros.</li> <li>•Respecto de este mismo punto, en el caso de brote, se debe aclarar que ocurrirá con los centros que estén dentro de la zona infectada pero que no están infectados ¿caerán en la misma clasificación?</li> <li>•Respecto de las naves que prestan servicio, se debe especificar para que tipo de naves se exigirá el sistema de posicionamiento automático, en términos de las Toneladas de Registro Grueso (TRG), independiente del reglamento específico que lo determiné.</li> </ul>
<b>7.5. De los centros de cultivo</b>	<p><b>7.5.1. Medidas aplicables a todos los centros:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el punto 4 primera línea se debe suprimir la palabra destacada “<del>En</del> cada centro de cultivo deberá capacitar a su personal en la...”</li> <li>• Respecto de la capacitación al personal de los centros, ¿esta debe ser realizada por un Médico Veterinario externo (Certificador Sanitario) o por el Médico Veterinario de la empresa?. Se debe tener en consideración esta última alternativa, ya que la mayoría de las empresas cuentan con un equipo de personas altamente capacitadas y con bastante experiencia en materias sanitarias.</li> <li>• Respecto de la certificación sanitaria externa, se debe dejar establecido si se podrá efectuar por centro, por especie o por grupo</li> </ul>

	<p>y, además, señalar la vigencia de esta certificación, de lo contrario será un problema al efectuar movimientos de traslado o cosecha.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe indicar cómo Sernapesca (y quién(es)) realizará el proceso de validación de los desinfectantes. Consideramos que quienes aprueben y autoricen el uso deban encargarse de la verificación.</li> <li>• En relación a la certificación de la limpieza y desinfección, específicamente la final de la letra a) eliminar la letra destacada: “.....de ejemplares relacionados a un PSG o PS<b>GE</b>.”</li> <li>• En el punto 12 (mortalidad extraída por sistemas automáticos) se deberá establecer un método de chequeo rutinario, para que de alguna manera se asegure que no estén quedando peces sin ser extraídos (utilizando por ejemplo las mismas cámaras submarinas que se usan en alimentación, y/o utilización de los buzos que se usan en la mantención de redes loberas).</li> <li>• Es importante destacar que el retiro de mortalidad desde las jaulas apunte al uso de sistemas automáticos de extracción, y que la extracción por buceo vaya desapareciendo.</li> <li>• En punto 13 cambiar weather por wader.</li> <li>• En el punto 15 (realización de necropsias) se debe dejar estipulado que no deben existir las necropsias en el centro cuando se haya confirmado (por laboratorio) brote de alguna enfermedad de Lista 2, ya que esto se convierte en un factor de riesgo que contribuirá a la diseminación del patógeno.</li> <li>• En el punto que se refiere a la desinfección consideramos que</li> </ul>
--	--

	<p>además del registro de las empresas o personas naturales que emiten el certificado de limpieza y desinfección se debería someter a un proceso de auditoría de sus procedimientos y desinfectantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto del punto 23 la indicación de que “todo centro de cultivo en tierra deberá estar claramente delimitado con cierres perimetrales”, ¿significa cercos para todo el recinto o para las zonas de los estanques, canales, etc.? por ejemplo, un galpón en sí con sus paredes y puertas ¿se considera un cierre perimetral?</li> <li>• Para este mismo punto, se debe especificar el plazo para la ejecución</li> <li>• En el punto 30, se sugiere incluir las palabras destacadas: “Deberán registrarse todos los procedimientos <b>de limpieza y desinfección</b> efectuados,.....”</li> <li>• En el punto 32, se sugiere especificar que se podrán mantener <b>copias (fotocopias)</b> disponibles los documentos tributarios que respalden la adquisición de los detergentes y desinfectantes” Ya que muchas empresas realizan la compra general y no por centros, siendo el documento de respaldo la fotocopia del documento de compra mas el despacho desde bodega al centro.</li> <li>• En el punto 36 se debe aclarar, respecto de “contar con métodos de verificación de concentración”_ <ul style="list-style-type: none"> <li>- si esta verificación es por centro o por bodega que distribuye</li> <li>- ¿No basta con la fecha de vencimiento que señala el productor?</li> </ul> </li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se solicita que se permita el uso de concesiones de acuicultura que no operarán productivamente para la instalación de sistemas de ensilaje conjunto, independiente de que algunas empresas puedan solicitar concesiones marítimas para estos efectos o emplazar los sistemas dentro de sus propias concesiones. Lo anterior es importante, ya que la Autoridad Marítima puede considerar que el objeto de la concesión es otro y puede iniciar infracciones por “cambio de objeto” en su uso.</li> <li>• Respecto de la indicación entregada en el punto 41 letra a) específicamente respecto de la limpieza y desinfección de los ductos del paso de ejemplares, es preciso indicar que este requerimiento es impracticable.</li> <li>• En el punto 45, debe indicarse explícitamente que la misma empresa podrá tener su propio equipo de desinfección debidamente registrado. Esto es muy importante ya que los costos de los servicios externos son muy altos y además no hay capacidad de proveedores para toda la industria</li> <li>• Respecto de lo indicado en el punto 45 en cuanto a que “Los centros de cultivo deben contar con un plan de contingencia... Ante Brotes de EAR lista 1, EAR Lista 2.....”, consideramos que ante estas situaciones es la Autoridad la que debe fijar las medidas y no los centros de cultivo o agrupaciones de concesiones, a fin de que todos actúen de la misma forma ante un eventual brote de EAR.</li> </ul> <p><b>7.5.2.1. Centros de reproductores en mar.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto de mantener los reproductores en Magallanes, sin</li> </ul>
--	---

	<p>embargo, es preciso aclarar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cómo se entregarán estas concesiones para evitar especuladores o ¿serán administradas por el estado?</li> <li>- ¿Cómo asegurarán que los productores podrán obtener una concesión para estos fines?</li> </ul> <p>Para la consideración de esta medida, es imprescindible tener certeza respecto de cómo se asegurarán y entregarán las concesiones, en atención a que todas las empresa que deban mantener reproductores puedan hacerlo, ya que de otra manera, esta medidas será cuestionable, toda vez que si se destinan zonas geográficas en la cual las empresas no tienen concesiones no podrán sembrar reproductores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto de la distancia entre un centro de acopio y un centro de reproductor (punto 3), esta debería ser de 1,5 millas y no 5 millas ya que de los contrario, prácticamente, no habrá lugar para situar los reproductores, la misma distancia debería existir entre centros de engorda y reproductores.</li> <li>• En el punto 7 se indica que “Se podrá mantener únicamente una especie de reproductores por centro de cultivo”. Se sugiere que debiera permitirse una especie por módulos independiente en una misma concesión, de lo contrario cada empresa requerirá, al menos, de 3 centros.</li> <li>• En el punto 8 respecto del ingreso de peces con no más de 250 grs., debe ser reevaluado y considerarse un peso mayor (ej. 300 grs.), ya que esto provoca enormes problemas al practicarlo.</li> <li>• Se sugiere eliminar el requerimiento de “<b>Resolución</b>” para trasladar reproductores desde centros de engorda a centros de reproducción.</li> </ul>
--	--

	<p><b>7.5.2.2. Centro de reproductores dispuestos en agua dulce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En el punto 2 es necesario clarificar si el requerimiento indicado: “El traslado de las especies hidrobiológicas destinados a reproducción se deberá realizar por un certificador sanitario”, si se refiere a que el certificador debe acompañar el traslado o debe emitir un certificado para éste (certificarlo). Es necesario redactar de manera correcta.</li> </ul>
<b>7.6. Incubación de ovas</b>	<p>En la segunda línea del punto 4, reemplazar la palabra destacada: “...ova ojo deberán realizar la desinfección de las <b>mismas</b>, el Servicio...”</p>
<b>7.7 Agua Dulce (alevinaje – cultivo larval – smoltificación)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuarto punto, tercera línea: “Deben existir registros de todos los movimientos de especies entre salas, estanques, jaulas...”. Se debe permitir que esta información sea digital, a través de los programas de control de producción de peces existentes y no necesariamente impresos.</li> <li>Respecto del descanso de los centros emplazadas en tierra que posean sistemas de flujo abierto (punto 7), se sugiere el descanso por área de trabajo y no de la piscicultura completa (esto es impracticable) y que éste deba realizarse cada 2 años.</li> <li>Punto 9: Modificación del Art. 24 ter. Descanso coordinado en lago “30 días corridos desde el día siguiente a que el último centro de cultivo del lago haya realizado el retiro total.....”. Es muy complejo y poco probable cumplir con esta propuesta en aquellos lagos en que se trabaja con trucha nacional e importada y, menos posible si se consideran salares. Se podría dar, pero en desmedro de algún productor quien debería descansar mucho más tiempo en espera de que salga el último pez de otra empresa. Lo más adecuado sería la <b>generación de subzonas en lagos</b>.</li> </ul>
<b>7.8. Medidas específicas para centros de engorda</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Punto 1: “No se deben mezclar diferentes cepas ni diferentes orígenes”. Estamos de acuerdo en no mezclar diferentes cepas, sin embargo, se debe eliminar los <b>ORIGENES</b>, ya que es posible, por</li> </ul>



	<p>ejemplo, sembrar la misma cepa, pero de diferentes orígenes de esmoltificación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es necesario aclarar si la prohibición de mezclar cepas se refiere a no mezclar en una misma jaula, mantener 2 o más cepas en un mismo módulo o centro. Debería ser jaulas y/o módulos, permitiendo mantener 2 cepas diferentes en un mismo centro pero con trenes de jaulas diferenciados.</li> </ul>
<b>7.9. De los viveros o centros de acopio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al no existir diferenciación entre los conceptos “centro de acopio” en mar o en tierra, no es posible cumplir con lo señalado en el primer punto respecto de “uso de compartimentos estancos” y “desinfección de efluentes”, en el caso de los centros de acopio en mar</li> <li>• En el segundo punto se habla de centros de acopio en zonas de agrupación, por tanto, aplica el mismo término para aquellos que están en mar y en tierra. En la LGPA no está definido el VIVERO, por lo que debería ser utilizado para aquellos centros de acopio emplazados en mar.</li> <li>• Punto 3, ¿cuál sería la razón de no destinar un pez que muera en acopio a la planta si es que el tiempo transcurrido de muerto ha sido mínimo o se trate de pez moribundo?.</li> <li>• No estamos de acuerdo con el descanso de 15 días antes y 15 días posteriores al descanso de la correspondiente agrupación, ya que el centro de acopio recepciona peces procedentes de cualquier agrupación y no en forma exclusiva en la que se encuentra, existiendo además medidas de bioseguridad para el traslado de peces de cosecha a través de wellboats. Se sugiere incluir a los centros de acopio dentro de una subzona a fin de permitir manejos</li> </ul>

	<p>diferenciados del resto de la agrupación de concesiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En este mismo punto, ¿existe algún antecedente técnico o científico para establecer este tipo de descanso (en acopio)?</li> </ul>
<b>7.11. Del transporte de especies hidrobiológicas y sus muestras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es necesario aclarar a qué listado se refiere la modificación propuesta para el artículo 48, letra e). No se condice con lo actualmente establecido en el artículo 48, letra e) del RESA.</li> <li>• En el punto 14, es necesario aclarar, si la desinfección de las embarcaciones incluye obra viva, ya que de ser así la medida sería inaplicable, por la cantidad de agrupación de concesiones por las que actualmente es necesario transitar, en especial en la XI región.</li> <li>• No se menciona nada de la cosecha realizada en los mismos centros de cultivo, por lo es necesario clarificar que la cosecha tradicional está permitida en centros de cultivo cumpliendo con estos mismos requerimientos.</li> </ul>
<b>7.12. De los Tratamientos Terapéuticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la primera línea del primer punto eliminar la palabra destacada: “.....podrá fiscalizar la incorporación <del>de</del> de antimicrobianos,...”</li> <li>• En la segunda línea del punto once eliminar la palabra destacada: “.....medicamentos y el alimento medicado utilizados....”</li> <li>• Respecto de lo indicado en el punto 5, particularmente para el caso de <i>Piscirickettsia salmonis</i>, se sugiere que la Autoridad realice nuevas pruebas y estudios que ajusten realmente la dosis, periodo de tratamiento, preparación y condiciones, de lo contrario, las terapias terminarán inexorablemente en fracaso.</li> <li>• En la octava línea del punto once reemplazar la palabra destacada:</li> </ul>

	<p>“.....que no esté <b>considerada</b> dentro del tratamiento y....”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con respecto al punto 6, es importante considerar que en Chile no hay estudios estandarizados para medir la resistencia de un patógeno, por lo tanto antes, de exigir el respaldo de un CIM o un antibiograma es necesario establecer una metodología estándar para la realización de estos análisis en los laboratorios.</li> <li>• En la quinta línea de este mismo párrafo dice que “Asimismo, previo a la aplicación de antimicrobianos, deberán obtenerse muestras para la posterior confirmación del diagnóstico mediante análisis de laboratorio”. Se sugiere agregar que deben ser técnicas de detección precoz. (PCR, IFAT etc.).</li> <li>• También se debería tener en consideración plazos para contar con el respaldo de un CIM o un antibiograma ante una eventual fiscalización, ya que en el caso de hacer un CIM para enfermedades como el SRS en que es difícil y largo el proceso de cultivo y aislamiento por ser patógenos intracelulares, los resultados pueden demorar fácilmente más de un mes.</li> </ul>
<b>7.14. De las agrupaciones de concesiones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la segunda línea del primer punto eliminar la palabra destacada: “...las agrupaciones de concesiones pueden <del>pueden</del> adoptar medidas...”</li> <li>• Respecto de los acuerdos establecidos, específicamente para la letra d), concordamos con que debe existir acuerdo unánime de los titulares de las concesiones que harán uso del ensilaje conjunto, sin embargo, no concordamos con que se debe tener la mayoría absoluta de la agrupación. En este sentido, se sugiere remplazar por “<b>se requerirá el acuerdo de las concesiones presentes en el área de manejo del ensilaje conjunto, debiendo para esto, las concesiones</b></li> </ul>

	<p><b>interesadas, entregar el track de navegación del barco de ensilaje”</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En cuanto al descanso sanitario, se indica que éste tendrá una duración de 3 meses y en caso de agrupaciones de concesiones en que únicamente se cultive Salmón coho podrán acceder a dos meses de descanso.</li> </ul> <p>En consideración a que actualmente no existen agrupaciones de concesiones donde se cultive sólo salmón coho, es necesario que la Autoridad entregue una propuesta alternativa o considere el descanso de 2 meses independiente si la agrupación de concesiones es sólo de salmón coho, a fin de permitir la operación continua de las medianas y pequeñas empresas cultivadoras de salmón</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Además se propone el siguiente texto: “Las agrupaciones de concesiones <b>y SUBZONAS</b>, en que únicamente.....”</li> </ul>
<b>7.15. Establecimiento de macro zonas</b>	<p>En relación a este punto es necesario:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir macro áreas o macro zonas.</li> <li>• Aclarar cuánto tiempo durará la calificación de macro zona.</li> <li>• Aclarar cuál será en manejo sanitario, ambiental, productivo, etc., que deberá cumplir una macro zona</li> <li>• Aclarar que ocurrirá con los acuerdos y las medidas establecidas para las agrupaciones de concesiones que queden dentro de una macro zona.</li> </ul>
<b>COMENTARIO GENERAL</b>	
Es pertinente cambiar la modalidad de que toda la documentación exigida por el Servicio Nacional de Pesca	

debe estar en papel y además en original, tanto informes de laboratorios, certificado de desinfección, fichas técnicas, fichas de seguridad, etc.

Se debe tener presente que la documentación exigida es considerable, por lo que las empresas y específicamente, los centros de cultivo, deben mantener una cantidad enorme de papeles ya que se requieren registros, planes, procedimientos, guías, etc. todo en papel, debiendo destinar un espacio físico importante para ello, ya que deben tener la documentación de 5 temporadas anteriores más la actual, que es lo que se exige. Sin perjuicio de lo indicado, no está demás considerar, lo que significa ambientalmente el uso de tanto papel.

De esta manera, debe implementarse la **modalidad digital**, esto debiera ser suficiente como material documental para el Servicio.