

ANEXO Nº 6

SISTEMATIZACIÓN TEMÁTICA DE LOS CUESTIONARIOS

En el presente anexo se ha sistematizado temáticamente los contenidos de los cuestionarios recepcionados. Esta sistematización permite considerar las opiniones expresadas por los actores en forma agregada por tipo de actor y por tema. Este análisis permitió identificar similitudes pero también diferencias que existían al interior de cada grupo, pero también entre grupos.

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
USO SOSTENIBLE	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	Se considera necesario que sea equitativo y no sobreestimado.	Se considera que no está siendo aplicado debido a que las regulaciones no son iguales para todos los actores.	Se considera que no está siendo correctamente aplicado.
	No está siendo aplicado.		
	Sector industrial y semi industrial están depredando el mar.	Sí están siendo aplicado desde la entrada en vigencia de la Ley 20.657.	Se requieren normativas basadas en estudios avanzados del estado en que se encuentran las pesquerías
	Forma de evitarlo: - Respetar vedas - Fijar límites y cuotas de captura para sector industrial - Considerar el conocimiento de los pescadores artesanales	Se señalan como manifestaciones del Uso Sostenible en la Ley: - Creación de los CCT - Planes de Manejo y Programas de Recuperación	
	El hecho que se haya creado un modelo	Es necesario que quienes trabajan en	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III

que privilegia lo biológico y lo científico para establecer las cuotas de pesca es un gran avance en el uso sostenible

un mismo recurso tengan la misma regulación

// Aunque se considera que en general si está siendo utilizado el principio de uso sostenible en Chile, pensamos que los modelos con que se determinan los parámetros biológicos de las especies en cada pesquería podrían ser mejorados contando con mayor información y de mejor calidad y para avanzar en este camino es el esfuerzo que realizan los industriales pesqueros, en particular en el norte de Chile y en conjunto con las mejores universidades del país, diseñando y financiando investigaciones aplicadas que luego son compartidas con la comunidad científica y las instituciones del

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		estado.	
ENFOQUE PRECAUTORIO	<p>Muy técnico, poco entendible.</p> <p>No se han considerado las advertencias de los pescadores artesanales respecto del daño que ocasiona la pesca indiscriminada y la contaminación marina.</p> <p>Es necesario considerar la situación de los trabajadores.</p>	<p>Se considera que no está siendo aplicado.</p> <p>//Sí están siendo aplicado desde la entrada en vigencia de la Ley 20.657.</p> <p>Se considera que son manifestaciones del EP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atribución de la autoridad de establecer vedas y cuotas globales de captura. <p>Se requiere que los informes sean a tiempo real y que la investigación y fiscalización sean oportunas.</p> <p>No hay suficientes embarcaciones para realizar investigación.</p>	<p>Se considera que sí está siendo aplicado.</p> <p>A través de los mecanismos de fijación de cuotas de extracción y de la aplicación de vedas. Sin embargo, estas normativas no siempre son respetadas, ya que la ley pareciera ser permisiva con los infractores.</p>
EEP	<p>No coincide definición de FAO con LGPA.</p> <p>Aplicación irregular.</p> <p>Debe redactarse de mejor manera.</p>	<p>No coincide definición de FAO con LGPA.</p> <p>En la Macrozona norte no se ha llevado a cabo el Programa de</p>	<p>No coincide definición de FAO con LGPA.</p> <p>La LGPA no balancea los objetivos sociales ni los integra en su enfoque pesquero. Estos componentes debiesen</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
	<p>//Sí coincide, ya que ambos están enfocados en la sustentabilidad de los recursos y los ecosistemas.</p> <p>Debe considerar el aspecto humano y sus consecuencias.</p>	<p>Investigación para elaborar un plan de reducción del descarte, tanto de la especie objetivo, como de la fauna acompañante y de la captura incidental (Aplicación del Art. 7ºA que tiene fecha máxima de ejecución 3 años).</p> <p>Faltan agregar los aspectos ambientales y sociales.</p> <p>No se respetan las tallas mínimas ni los dictámenes.</p> <p>Las tallas mínimas no están bien definidas.</p> <p>Es necesario revisar la Ley de Descartes.</p> <p>La LGPA incluye distintas disposiciones que aplican el EEP, entre ellas las que permite establecer vedas biológicas y extractivas, fijar cuotas anuales de captura por especie, establecer</p>	<p>ser incorporados.</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III				
			<p>porcentajes de desembarque de fauna acompañante y regulan, entre otras, el descarte.</p> <p>Para la generación de la información necesaria para aplicar el EEP de manera más decidida hay privados realizando importantes estudios. En el norte de Chile opera el Centro de Investigación Aplicada del Mar (CIAM) que ha desarrollado investigaciones sobre aves y otras especies que interactúan en los ecosistemas de las pesquería de la anchoveta .</p>	
MEJOR CIENTIFICA	INF.	<p>Ayuda a la conservación de las especies.</p> <p>Se percibe que la aplicación es arbitraria, ya que favorece al sector industrial.</p>	<p>Implica generar un mejor diagnóstico.</p> <p>Se considera que no se basan las decisiones en la mejor información científica disponible por falta de información.</p>	<p>Implica disminuir los riesgos, procurando que la actividad sea sostenible.</p> <p>Se debe sustentar en información científica.</p> <p>Generalmente, muchas medidas regulatorias se proyectan</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>Se debe considerar la información que provenga del IFOP (Art. 153), así como de otras fuentes.</p> <p>Se considera que en Chile no hay buena calidad de antecedentes científicos técnicos de los recursos hidrobiológicos.</p> <p>Muchas veces no hay concordancia entre los informes administrativos relacionados con la situación pesquera de una zona en un tiempo determinado y lo que acontece en tiempo real a bordo de las naves de pesca cuando se hacen las extracciones del recurso pesquero.</p>	transversalmente al país, en base a información localizada que no se ajusta a otros lugares.
GOBERNANZA RESPONSABLE	No existe porque no se respetan los principios de dignidad humana, existe discriminación, no se consulta ni se acepta participación de la gente de mar.	<p>No existe aplicación. No hay participación de los actores.</p> <p>Sí existe, en la medida que se mantenga el marco jurídico actual y se permita que las</p>	Se intenta que exista, pero persiste la disparidad entre los artesanales y la pesca industrial. Ésta última se ve mejor representada para defender sus intereses.

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
	<p>//Sí la hay, ya que cada actor participa de ella y cuenta con representación.</p> <p>A diferencia de lo que sucede en el resto del país, en la zona norte existe una relación de cooperación entre el sector artesanal y el industrial.</p>	<p>instituciones funcionen en el largo plazo (todas ellas destinadas a la administración pesquera), dando así estabilidad y normas claras para quienes participan en esta actividad.</p>	
CAMBIO CLIMATICO	<p>Escasamente considerado.</p> <p>Falta conocimiento y perfeccionamiento para enfrentar el problema.</p> <p>Debería considerarse el cambio climático en las decisiones del manejo de recursos en forma específica por zona.</p>	<p>La LGPA debe ser más dinámica y adaptarse a la realidad del recurso.</p> <p>Si bien no está expresamente señalado en la LGPA, sí hay una propuesta de adaptación al CC que está liderando la Subpesca.</p>	<p>Afecta al sector pesquero en la disponibilidad de recursos, algunos de los cuales se han visto disminuidos.</p> <p>No está considerada expresamente en la LGPA.</p>
SAN	<p>No está considerado en la LGPA.</p> <p>Necesidad de Consumo Humano Directo.</p>	<p>Chile cuenta con recursos pesqueros suficientes para asegurar el abastecimiento nacional.</p> <p>Se considera que gran parte de la</p>	<p>El valor nutritivo de los alimentos marinos está demostrado que contribuyen positivamente a la salud humana, en muchos casos, reduciendo enfermedades que generan altos costos a la</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>captura llega al Consumo Humano, pero en el extranjero.</p> <p>Sin embargo, las estrategias no son adecuadas.</p> <p>Es necesario contar con una política real que fomente el consumo de estos productos, el cual no está al alcance de los estratos sociales más bajos.</p> <p>Considera necesario que el Estado fomente el Consumo Humano Directo.</p> <p>Eso ayudará a controlar las tasas de obesidad.</p>	<p>salud pública.</p> <p>Los productos pesqueros debiesen destinarse a consumo humano y no a harina para alimentar otros animales.</p>
INOCUIDAD	<p>Se debería incluir en la LGPA.</p> <p>Debería incluir normativa relativa a la cadena de manejo de los recursos, desde su captura hasta el desembarque.</p>	<p>Se debería incluir en la LGPA.</p> <p>Es necesario contar con una estrategia adecuada.</p> <p>Es necesario preocuparse de la cadena de frío, especialmente respecto de la pesca</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>que va en forma directa a Consumo Humano.</p> <p>Se considera que el órgano competente debe ser el Ministerio de Salud.</p>	
PESCA INDNR	<p>No está completamente regulado.</p> <p>Mayor fiscalización, tomando en cuenta las opiniones del sector (Ej: Mesa de trabajo)</p>	<p>No está completamente regulado.</p> <p>Una forma de regulación es a través de las cuotas de captura.</p> <p>La LGPA incluye una serie de infracciones, sanciones y además procedimientos. Por lo que debe considerar la capacidad efectiva que tiene la autoridad para hacer cumplir todas estas regulaciones.</p>	Faltan más medidas de control.
SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
Artisanal	Industrial	Académico	
<p>No es completa, ya que solo beneficia a algunos sectores.</p> <p>Las políticas son a corto plazo y no permiten proyectar la actividad</p>	<p>Sí, pero debe contar con la aplicación más concreta del enfoque ecosistémico.</p> <p>La LGPA en sí es una política pesquera, como queda demostrada en la definición</p>	<p>No expresamente, pero hay documentos que apuntan a ella. Se podría generar una política pesquera que permita un manejo sostenible de los recursos pesqueros, impulsada a través de un Ministerio de Pesca y</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III		
<p>pesquera.</p> <p>Incluir al sector bentónico</p> <p>Debe establecer una política pesquera con carácter regional, ya que cada región tiene un ecosistema diferente y las zonas de pesca varían en las regiones de Chile y sus ecosistemas.</p>	<p>del Art. 2º nº 64</p> <p>Si bien las normas que regulan el sector pesquero dan cuenta de visión general del sector y tienden a ser congruentes en este sentido, no existe una política consensuada más allá de las normas que defina el marco para el desarrollo de largo plazo de la actividad pesquera.</p> <p>Para la generación de una política pesquera, al igual que se hizo recientemente con la de desarrollo urbano, sería necesario crear un comité participativo con representantes del más alto nivel de todos los sectores interesados quienes expliciten transparentemente sus intereses y opiniones y logren consensos para el desarrollo futuro de la actividad pesquera.</p> <p>La Subsecretaría de Pesca debería preparar una propuesta de política pesquera y someterla a todas las instancias formales de participación que han sido creadas en la legislación pesquera, donde están representados todos los estamentos del sector pesquero.</p>	<p>Acuicultura, y no de una Subsecretaría.</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
SECCION 3:MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS			
AUTORIDADES EN GENERAL	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	<p>Sernapesca, IFOP, Gobernación Marítima.</p> <p>Se requiere mayor claridad respecto de sus funciones.</p> <p>//No deben ser definidas en la LGPA, porque en la ley salen otros aspectos de la pesca.</p>	<p>Ministerio de Economía, Sernapesca, Subpesca, Autoridad Marítima</p> <p>//No es rol de la LGPA el definir las autoridades responsables del sector pesquero, estas se definen en las leyes orgánicas de cada organismo.</p> <p>Se considera que las autoridades están debidamente definidas en las LGPA.</p> <p>//Se considera que no están propiamente definidas, sino que sólo se alude a ellas en el art. 2) numeral 25, y a sus funciones y facultades a lo largo del articulado de la LGPA.</p> <p>Es necesario que la</p>	<p>Sernapesca, Subpesca.</p> <p>Debiese crearse un Ministerio de Pesca y Acuicultura</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>LGPA cuenta con las definiciones de las autoridades, informando sobre sus deberes, obligaciones y responsabilidades.</p> <p>Se propone la existencia de un Ministerio del Mar o de Pesca y un Instituto Estatal de Investigación hidrobiológica</p>	
CONSEJO NACIONAL DE PESCA	<p>Es necesario que exista.</p> <p>Se necesita fortalecer sus funciones.</p> <p>//Se considera que no es necesario que exista.</p> <p>Es necesario contar con representantes por regiones.</p> <p>Debe existir una mayor participación de los pescadores artesanales de las regiones, con los gastos pagados.</p> <p>Debe tener un carácter resolutivo.</p>	<p>Es necesario que exista.</p> <p>Sus funciones están correctamente definidas.</p> <p>Es apropiado por su amplia representación y porque reúne a todos los actores en una misma instancia. Lo miembros son designación por un mecanismo democrático de participación.</p> <p>Los cupos</p> <p>Es necesario mejorar la información</p>	<p>Es necesario que exista porque cuenta con todas las visiones para la toma de decisiones.</p> <p>Su composición no es adecuada porque existe disparidad en el número de representantes de la pesca artesanal respecto a los industriales. Además, debieran incorporarse otros sectores, como el sector medio ambiente.</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>socioeconómica.</p> <p>Se debe mejorar la forma de destinar los fondos a investigación específica.</p> <p>La Ley 20.657 le quitó atribuciones resolutivas, pero es una instancia de diálogo y discusión formal que ha tenido un rol relevante de participación.</p> <p>Debería revisarse el contrapeso que tiene la representación regional.</p>	
CONSEJOS ZONALES DE PESCA	<p>Se propone que exista modificación periódica de los Directores Zonales.</p> <p>Debe existir una mayor participación de los pescadores artesanales de las regiones, con los gastos pagados.</p> <p>Sí es necesario que existan y sus funciones están bien</p>	<p>Son pertinentes porque expresan la realidad específica de las diversas regiones pesqueras del país.</p> <p>//No deberían existir.</p> <p>Se requiere que sean resolutivos.</p> <p>Es necesario que se tomen en</p>	Sí debe existir.

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
	<p>definidas.</p> <p>Deben contar con más poder resolutivo</p>	<p>consideración sus planteamientos en las decisiones a nivel nacional.</p> <p>Las competencias y materias tratadas son las que corresponden, su efectividad pueden ser mejorada, para lo cual sugerimos incorporar recursos que le permitan al Consejo Zonal responder oportunamente y solicitar investigación a especialistas en respuesta a requerimientos zonales, como por ejemplo en caso de eventos de la naturaleza (marea roja, mucílago, etc.).</p>	
COMITES CIENTIFICO TECNICOS	<p>Debiese contar con profesionales que no obedezcan a intereses del sector industrial.</p> <p>//No deben incluir a profesionales de otras disciplinas, porque sus</p>	<p>Sí están correctamente definido en la LGPA.</p> <p>Deben ser mejorados en su composición y en sus competencias. Los cargos debiesen ser remunerados,</p>	<p>Deben mejorar su interacción.</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
	<p>propuestas deben ser netamente bajo el prisma de las ciencias naturales y marinas. Necesidad de contar con revisión de pares.</p> <p>Considerar los conocimientos de los pescadores artesanales.</p>	<p>de tal forma de poder acceder a los mejores investigadores con la experiencia y competencias necesarias.</p> <p>Solo debe contar con profesionales de las Ciencias Naturales.</p> <p>Debiese considerar a profesionales de otras disciplinas para poder tener una mirada holística.</p> <p>Deben tomar en consideración el conocimiento de los Consejos Zonales, ya que son los que están en la misma zona donde se pesca.</p> <p>Debe mejorar la calidad de antecedentes cientoficos técnicos por parte del IFOP.</p> <p>Se debe consultar a los trabajadores. es necesario dotar a los CCT de información</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>científica que les permita evaluar de mejor manera los criterios de administración de las pesquerías y para esto es vital poder aprovechar la importante información generadas y aportada transparentemente por las empresas para las decisiones de los CCT.</p> <p>Deben estar más en terreno.</p>	
OTROS ACTORES	<p>Es necesario considerar la opinión de otras autoridades.</p> <p>Mejorar el contingente en Sernapesca (medio de fiscalización más modernos, botes, barcos y vehículos).</p>	<p>Falta más regulación.</p> <p>Se requieren organismos dedicados exclusivamente al sector pesquero, con recursos propios, que sean estables y no privados.</p> <p>Se debería agregar a los carabineros a fin de que puedan fiscalizar.</p> <p>No se debiesen agregar otros</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		autores, ya que existen suficientes organismos con competencia sobre el tema en cuestión.	
OTRAS OBSERVACIONES	<p>Aunar en un solo órgano a Sernapesca e IFOP.</p> <p>Contar con un órgano más eficiente en materia de fiscalización.</p>	<p>Existe mucha diferencia en la administración de los recursos compartidos entre la Pesca Industrial y Artesanal. Un ejemplo de estos es como se administra el recurso sardina y anchoveta entre el sector industrial y el artesanal, en la unidad de pesquerías de la V a la IX región.</p> <p>Existe duplicidad de funciones entre el Consejo Nacional de Pesca, los Consejos Zonales y los Comités de Manejo.</p> <p>En nuestra opinión la LGPA contempla las instancias de participación de las partes de interés en el Comité de Manejo y los Consejos Nacionales y</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>Zonales, entregando la independencia necesaria a los Comités Científicos para resguardar la sustentabilidad de los recursos.</p> <p>La ley recoge indicadores internacionales como el Rendimiento Máximo Sostenible y establece a este como el objetivo que todas las instancias gubernamentales y privados deben propender a alcanzar.</p>	
MACROZONA 1: Regiones XI,I,II y III			
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA
COMITES DE MANEJO	<p>Sí es necesaria su existencia.</p> <p>Aumentar número de integrantes.</p>	<p>Son necesarios y pertinentes.</p> <p>En cuanto a la representación, faltan representantes del sector laboral de las plantas y de la flota industrial, y la Autoridad Marítima.</p>	<p>Falta incorporar especialistas en los recursos, que incluya conocimiento del estado de explotación con el objeto de generar planes realistas.</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		Sus competencias son adecuadas, pero no su composición	
PLANES DE MANEJO	<p>No se han aplicado aún en Iquique.</p> <p>Se considera que sí son una herramienta efectiva para la recuperación de las pesquerías.</p> <p>Solicitan capacitación en la materia.</p>	<p>No es posible opinar de su funcionamiento porque se encuentran en proceso de elaboración.</p> <p>Su existencia sí es importante.</p> <p>Las consultas no son suficientes, los trabajadores del sector industrial no se sienten representados ni escuchados.</p> <p>EJ: Desde hace años los trabajadores Tripulantes Pesqueros de Sindicatos de Iquique han paralizado las faenas de pesca en la macrozona norte a falta de pronunciamiento de la autoridad pertinente a las paralizaciones o vedas en resguardo del recurso Anchoveta cuando</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>se encuentra en fase de Reclutamiento o baja talla, sin embargo, desde la autoridad esta problemática no se ha solucionado.</p> <p>El monitoreo, seguimiento e implementación de los Planes de Manejo debiese estar a cargo de un Ministerio exclusivo para el Mar.</p> <p>// El comité de manejo es la institución encargada de desarrollar los planes, por lo que este mismo debiese hacer el seguimiento de los indicadores de manejo. Si los indicadores muestran que el plan no conduce a la pesquería hacia su nivel de rendimiento máximo sostenido, deberá adecuarse el plan de actividades de manera de ir asegurando la sustentabilidad y aprovechamiento</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		óptimo del recurso.	
Manejo participativo	Se considera que no existe un manejo participativo	<p>Sí existe, a través de un proceso basado en reuniones de trabajo en las cuales se opera por consenso de los miembros.</p> <p>La modificación a la LGPA es reciente y la generación de planes de manejo se encuentra aún en una etapa inicial y sólo en algunas pesquerías, es por esto prematuro optar por incorporar modificaciones a la LGPA en este ámbito.</p> <p>Consideramos que la estructura que define y los procedimientos considerados son correctos y deberían propender a encaminar a las pesquerías hacia sus puntos de rendimiento máximo sostenible.</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
SECCION 5: REGULACION AL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA
PESCA INDUSTRIAL	<p>No respetan los tamaños de los peces, ni sus periodos de reproducción.</p> <p>Considera que los derechos del sector industrial están garantizados.</p> <p>No existe un estricto control de la extracción.-</p> <p>Se debiese eliminar la pesca de arrastre.</p> <p>Se deben aplicar los mecanismos ya existentes en la LGPA (fijación de cuotas de extracción; vedas)</p> <p>Una de las virtudes es su cuota porcentual regulada por 20 años.</p> <p>La LGPA dispone de mecanismos para proponer que las artes de pesca utilizadas sean selectivas.</p>	<p>Está regulado su acceso.</p> <p>Lo que garantiza la sostenibilidad del recurso son las medidas de conservación cimentadas en el principio precautorio.</p> <p>Sus derechos están asegurados por ley.</p> <p>Los derechos están parcialmente garantizados, dado que la Ley 20.657 contempla licitaciones de hasta un 15% de las especies bajo régimen de LTP.</p> <p>Es necesario contar con mayor publicidad respecto del estado de los recursos pesqueros.</p> <p>Avances: se logra diferenciar regímenes dependiendo de los</p>	<p>Se trata de garantizar, pero la sustentabilidad podría mejorar si la pesca industrial no fuera destinada a elaborar harina de pescado. Para sostener esta industria, la pesca nunca es suficiente.</p> <p>Los derechos están totalmente garantizados para los armadores, pero los tripulantes dependen de estos para acceder a los recursos</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>distintos recursos (plena explotación, recuperación y desarrollo incipiente) y medidas de conservación, tales como cuotas anuales. Así como establecer LTP, renovables que promuevan la inversión, la estabilidad económica y laboral, además el acceso a los mercados mundiales.</p> <p>Defectos:</p> <p>licitaciones de porcentaje de la cuota global innecesarias, ya que la transferibilidad de las LTPA garantizan el acceso a quienes tengan interés en los recursos.</p> <p>Los mecanismos de acceso a los recursos pesqueros, como se encuentran actualmente definidos en la LGPA consideran los derechos históricos de los pescadores industriales tal como</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		se ha hecho en la mayoría de las pesquerías del mundo, asegurando una continuidad de las empresas, del empleo en las zonas de pesca y el aprovechamiento racional de los recursos invertidos para el desarrollo de cada pesquería.	
PESCA ARTESANAL	<p>No se garantiza la pesca artesanal.</p> <p>Los mecanismos de acceso sí garantizan la sostenibilidad de los recursos porque los registros de algunos recursos se encuentran cerrados.</p> <p>Necesidad de protección de las áreas exclusivas para la pesca artesanal.</p> <p>Sí, con el sistema de vedas y las cuotas.</p> <p>La mejor manera de garantizar los derechos es mantener los registros cerrados.</p> <p>Falta control por parte de las autoridades.</p>	<p>La LGPA regula su acceso, a través de la Inscripción en el Registro Nacional. La limitación para esa inscripción puede darse por el hecho que algún determinado recurso se encuentre en Plena Explotación o sobreexplotados.</p> <p>Los derechos son perpetuos y heredables.</p> <p>Su principal virtud es que se regula el mercado.</p> <p>Avances: El acceso es indefinido.</p> <p>Defectos: No se</p>	<p>No, porque no hay suficiente control. Las leyes son permisivas y los mecanismos de acceso no son respetados.</p> <p>La ley si los garantiza, pero no son respetados.</p> <p>El sistema de acceso es bueno y está bien fundamentado, pero faltan normas adecuadas para que se respeten y garantice el uso por parte de los usuarios autorizados.</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
	<p>Falta información oportuna respecto del estado de las pesquerías.</p> <p>No existe pesca de subsistencia.</p> <p>No se aplican los mecanismos existentes en la LGPA para que los artes de pesca sean efectivamente selectivos.</p> <p>Necesidad de definir claramente categorías de pescador industrial, semi-industrial y artesanal.</p> <p>Si se es Armador Artesanal y el permiso de este se vence y no se renueva por distintas razones (por estar enfermo, por ejemplo), se le caduca su permiso y el RPA a la embarcación, estando esta operativa, con documentación al día. De esta forma, se dejar a personas cesantes y se impide a su embarcación zarpar.</p> <p>Frente a esto, se reinscriben las embarcaciones con registros nuevos, pero se le entrega una lista de especies a capturar, para el nuevo RPA del pescador Armador Artesanal y su embarcación, con un menor</p>	<p>contemplan mecanismos para recursos en ningún caso el esfuerzo pesquero.</p> <p>La ley define claramente la diferencia entre un industrial y un artesanal, sin embargo existe el caso de armadores artesanales quienes oscilan entre ambas categorías y cuyo estatus debe ser revisado. Es necesario reestudiar la posibilidad de convertirlos nuevamente en semi industriales o inventar alguna categoría intermedia.</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
	<p>número de especies a poder capturar.</p> <p>Las esloras de las embarcaciones debiesen dividirse en 3: Botes hasta 8 mts., lancha mediana de 8 a 15 mts, y lancha mayor de 15 hasta 18 mts.</p> <p>Debe limitarse el acceso a la inscripción de nuevas embarcaciones al sector cerquero por estar colapsado, pero sí debe existir sustitución por renovación o reemplazo.</p> <p>Uno de los defectos del sistema de acceso a pesquerías que se encuentran en plena explotación radica en que no corren las listas de espera, sobre todo en los recursos pelágicos.</p> <p>Mantener áreas protegidas para los pescadores artesanales, de tal forma que no ingresen dentro de la milla geográficamente para cerqueros, cualquiera sea su categoría.</p> <p>Que se eliminen las penetraciones para los pesqueros industriales dentro de las 5 millas.</p>		

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
PESCA CONTINENTAL	Sector Camaronero: Existe una falta de personas que estén dispuestas a seguir desarrollando el arte.	el acceso a este tipo de pesca debiera ser regulado mediante la fijación de tamaños mínimos de captura, vedas biológicas, cuotas de pesca por pescador y otorgando licencias de pesca. Muy importante en este sentido es generar mecanismos eficientes de fiscalización.	
SECCION 6: AREAS MARINAS PROTEGIDAS			
Beneficios	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA
	<p>Permiten la reproducción de las especies.</p> <p>Preservar la biodiversidad y permitir investigaciones científicas que perdurarán en beneficio de los recursos, del medio ambiente y de las personas.</p>	<p>El recurso tiene un lugar donde resguardarse.</p> <p>Permite establecer áreas de reproducción y conservación de especies.</p> <p>Las áreas marina protegidas permiten conservar la biodiversidad y el hábitat en zonas relevantes para la ciencia y que cuentan con condiciones particulares que</p>	<p>Permiten la conservación de los recursos, proponiendo su uso mediante planes de manejo.</p> <p>No hay suficientes áreas de manejo, ya que existen importantes especies cuyo estado de explotación ameritan establecer áreas de conservación.</p> <p>Los procesos de definición y establecimiento de las áreas protegias son consultivos. Sin embargo, debiera existir una</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		hagan razonable la preservación sin el aprovechamiento de sus productos para el consumo.	participación más activa de la comunidad involucrada con el o los recursos que se quieren conservar y con el uso del área donde se localizará.
Suficiente cantidad	Supuesto: Considera que las 5 millas son un área marina protegida para los pescadores artesanales. Ante lo cual, su número no es suficiente, porque no es respetado por los industriales.		
Quién toma la determinación	Se necesitan expertos biólogos, no comprometidos con los industriales.	<p>Debiesen ser los pescadores artesanales, industriales, buzos y autoridades pertinentes de la zona.</p> <p>Los CCT y CM correspondientes deberían ser consultados en esta materia, en particular, para que finalmente se pronuncie la Subpesca.</p>	
SECCION 7: REGIMEN DE COOPERACION INTERNACIONAL			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
	<p>Son importantes. Ejemplos: Medidas de la OROP-PS y la CCAMLR.</p> <p>Se percibe que las decisiones son tomadas solo por consenso político.</p> <p>La LGPA no posee mecanismos para adoptar las medidas establecidas en las OROP's.</p> <p>Se percibe que existe una clara intención de Chile para la cooperación internacional en materia pesquera.</p>	<p>La ley establece incorporar estos acuerdos y son dados a conocer a la comunidad a través del Diario Oficial</p>	
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA
FIN DE LA INVESTIGACION PESQUERA	<p>Proteger los recursos marinos.</p> <p>Poner mayor énfasis en la investigación de los moluscos y de la pesca blanca.</p> <p>Es necesario contar con más embarcaciones científicas, profesionales adecuados, más participación y capacitación</p>	<p>Proteger los recursos marinos.</p> <p>Proveer información a los organismos administradores para que tomen la mejor decisión en materias de sustentabilidad de la industria pesquera.</p> <p>Es necesario considerar los siguientes elementos: Biomasa, tamaño , especialidad.</p>	<p>Su fin es la conservación y uso sustentable.</p> <p>Debiese incluir investigación biológica, ecosistémica, tecnológica, pesquera, incluyendo el estado en que esta se encuentra.</p> <p>Se requiere una política a nivel país que oriente efectivamente investigaciones relevantes que sostengan el uso de estos recursos.</p> <p>Debieran incorporarse</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>La investigación permite tomar decisiones acertadas.</p> <p>El problema es que al no aplicarse bien, los resultados son tardíos.</p> <p>Debe ser oportuna y a tiempo real.</p> <p>Insuficiente cantidad de barcos de investigación</p> <p>La información no debe ser manejada políticamente por parte del Gobierno.</p> <p>Se considera que sí existe coordinación entre las autoridades y los entes encargados de la investigación, pero en las decisiones no siempre se manifiestan los fines científicos.</p> <p>No existe una investigación oportuna, hay un desfase de semanas en que el IFOP saca</p>	<p>actores del área social y económica, convirtiéndose en una comisión de expertos. Debe contar con buenos incentivos económicos, que respondan, además, a lineamientos de la política pesquera nacional, la cual debe establecerse.</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>las muestras y la Subpesca decreta las vedas de desovo, por ejemplo de Anchoveta.</p> <p>Además, no se maneja una completa y transparente base de datos de los desembarques y monitoreo.</p> <p>Elementos que debe considerar una adecuada investigación:</p> <p>a) buena toma de información de las pesquerías (monitoreo);</p> <p>b) contar con profesionales altamente calificados en biología pesquera, en oceanografía y en dinámicas poblacionales</p> <p>c) contar con financiamiento necesario para implementar las investigaciones</p> <p>d) implementación de evaluaciones directas e indirectas</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>durante el desarrollo de las temporadas de pesca; toma de información periódica de las condiciones del medio ambiente y considerarlas en las evaluaciones</p> <p>e) evaluaciones de expertos de las metodologías de las evaluaciones realizadas y los datos ocupados.</p> <p>Los resultados de las investigaciones determinan los estados de explotación de las pesquerías y los niveles de captura biológicamente aceptables, que son insumos básicos para planificar las actividades de la industria, sin embargo consideramos que la investigación en muchos casos es insuficiente y debe ser fortalecida.</p> <p>Una respuesta a esta necesidad fue la creación del Centro de</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		Investigación Aplicada del Mar (CIAM) por parte de la industria pesquera del norte de Chile que ha alcanzado un alto nivel de reconocimiento por sus investigaciones.	
CONSEJO DEL FONDO DE INVESTIGACION PESQUERA	<p>Es necesario agregar a pescadores con experiencia en la materia.</p> <p>//Se considera que está bien, son suficientes</p>	<p>La Ley 20.657 modificó la composición del Consejo del FIP, buscando una mejor representación de todos los ámbitos de la pesca y la acuicultura.</p> <p>Consideramos que los principales problemas no están en su composición sino en la coordinación que el IFOP tiene con todos los actores del sector pesquero.</p>	
INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO (IFOP)	<p>Sus funciones no están bien definidas, lo que le impide ser eficientes.</p> <p>//su existencia es relevante y sus funciones están bien definidas.</p>	<p>el IFOP cumple hoy una tarea fundamental en el sentido de recoger y generar información y transformarla en conocimiento científico relevante para la</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III

	<p>Deberían tener mayores recursos.</p> <p>Debiese tener su propia embarcación implementada para los estudios relacionados con la pesca pelágica y estudio de la biomasa en general, a fin de sacar muestras en caso de vedas. Por lo general, actualmente, se autorizan a las embarcaciones industriales, para estos casos. Con esta solución no habría daño innecesario de la biomasa.</p> <p>Funciona bien como centro de investigación pesquera, pero debiese convertirse en un organismo del estado.</p>	<p>administración de las pesquerías. En muchos aspectos es el asesor científico oficial de la subsecretaría de pesca.</p> <p>Debido a que el IFOP es un organismo especializado en investigación científica pesquera, la ley lo define como un asesor constante en la toma de decisiones respecta al uso sustentable de los recursos pesqueros. Sin embargo la ley no define con claridad el rol y las funciones del Instituto.</p> <p>Requiere de mayores recursos para ser efectivo. Se debe trabajar en el Modelo de Gestión autónomo, que permita una mayor relación con los usuarios sectoriales y a su vez una mayor descentralización.</p> <p>IFOP debería ser público, contar con mayor</p>	
--	---	---	--

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>transparencia, ya que dentro de su directorio se encuentran miembros activos del sector empresarial pesquero.</p> <p>Se requiere que cuente con mayor número de personal observador científico a bordo de las naves de pesca.</p> <p>EJ: Para la macrozona norte solo se cuenta con 4 observadores científicos para estar a bordo de las embarcaciones, siendo que en tal zona hay más de un centenar de embarcaciones industriales y semi-industriales (“artesanales”) que se dedican a la pesquería pelágica.</p> <p>En primer lugar, el IFOP carece de un presupuesto que le permita optimizar su gestión asesora. Está obligado a ajustarse al presupuesto anual</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>otorgado por la Subsecretaría de Pesca, quedando siempre actividades postergadas por falta de financiamiento.</p> <p>Esto genera que el IFOP se vea obligado a dedicarse a la cartera de proyectos que le requiere el Ministerio de Economía y la Subsecretaría de Pesca pero carece de tiempo y funcionamiento para abordar estudios de análisis de bases de datos, prospectiva pesquera y fomento a nuevas actividades pesqueras.</p> <p>Por lo general, el IFOP cumple con un gran porcentaje de las tareas que lo son asignadas, no obstante, falta una mayor cercanía con el sector pesquero.</p> <p>es necesario que el IFOP reconozca la investigación que realizan los centros privados en</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
		<p>conjunto con universidades locales, de manera que esta sea un real aporte a la sustentabilidad de los ecosistemas marinos al participar en la definición de las medidas de administración en las pesquerías.</p> <p>se hace necesario primero que el IFOP cuente con los recursos necesarios para participar en las investigaciones cuando son invitados de manera de poderlas validar directamente y segundo crear un sistema de certificación de centros para que sus investigaciones sean reconocidas para las decisiones de administración pesquera.</p>	
OTROS TEMAS RELACIONADOS	No existe suficiente coordinación entre las autoridades dedicadas a la investigación.	No se invierten suficientes recursos económicos en investigación pesquera. Se sugiere	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III			
	Falta mayor financiamiento, sobre todo a favor del sector artesanal	<p>invertir más en los cruceros de investigación y, por lo tanto, en buques de investigación.</p> <p>Se requiere una buena investigación de carácter permanente; mayor observación científica en terreno; mayor fiscalización; tomar en cuenta las sugerencias de los trabajadores.</p>	
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA	
<p>Funciones no están bien definidas.</p> <p>//Sí están bien definidas, pero es urgente que aumente la fiscalización.</p> <p>La LGPA no contempla los mecanismos para el seguimiento, control y vigilancia de las actividades de pesca INDNR.</p> <p>Faltan más funcionarios y elementos de apoyo.</p> <p>Dentro de los actores de control, además de las autoridades públicas, se</p>	<p>Las funciones no están bien definidas.</p> <p>Las funciones sí están bien definidas.</p> <p>El personal es insuficiente para la fiscalización a nivel personal, aludiendo a la falta de recursos.</p> <p>No existe una adecuada coordinación con la Autoridad Marítima y Sernapesca.</p> <p>Se considera que sí existe una buena</p>	<p>Las funciones están claramente establecidas y son suficientes.</p> <p>Sin embargo, la aplicación no es suficiente, ya que carece de los recursos humanos necesarios. Tampoco se cuenta con un respaldo legal que les permita imponerse ante los infractores.</p>	

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III

<p>encuentra la empresa INTERTEC quien certifica las descargas de captura.</p>	<p>coordinación, respecto del Jurel y la Anchoveta.</p> <p>A pesar de que las funciones están claramente definidas, pareciera ser que Sernapesca no cuenta ni con los medios ni con el personal adecuado para cumplir cabalmente con su función fiscalizadora. Además da la impresión de que existen problemas importantes en términos de gestión ya que muchas veces el servicio no considera los aspectos que inciden más directamente en las tareas que le son propias, sobre todo en el sector artesanal.</p> <p>Respecto de la Pesca INDNR:</p> <p>No directamente, sin embargo el artículo 7° H establece el procedimiento para sumarse a los planes de acción adoptados por organizaciones internacionales de los cuales nuestro país forma parte.</p> <p>Tanto la Armada de Chile como el Servicio Nacional de Pesca</p>	
--	--	--

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III		
	poseen un sistema de control satelital de las naves pesqueras que operan dentro de nuestra ZEE. Ambos cooperan en mantener el control del esfuerzo pesquero, sin embargo en la pesca artesanal no han logrado contar con un control suficientemente robusto que logre terminar con la subdeclaración y la pesca ilegal.	
SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA
<p>Funciona de buena forma, solo que existe arbitrariedad en otorgar las cuotas de captura.</p> <p>Funcionan como un mecanismo adecuado de control del esfuerzo pesquero.</p> <p>Sí se considera necesario contar con un Registro Mundial de Buques.</p>	<p>Los registros en el sector industrial funcionan como un mecanismo adecuado de control del esfuerzo pesquero, porque este está confirmo a las cuotas de las zonas. Sin embargo, en el sector artesanal se presentan algunos puntos a mejorar.</p> <p>Se considera que no hay sobreesfuerzo del recurso.</p> <p>El Registro Pesquero Industrial es un sistema claro, ordenado, transparente y accesible.</p> <p>RPA: No está regulado como corresponde al arte y a los metros de eslora de</p>	<p>Existen los mecanismos, pero los registros requieren de permanente actualización. Lo anterior impide el adecuado control del esfuerzo pesquero.</p> <p>La efectividad del Sistema es limitada porque el registro, muchas veces, es sobrepasado con la incorporación o movimientos de Pescadores de otras tegiones</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III

las embarcaciones. Existen embarcaciones consideradas como artesanales y, en realidad, no lo son, ya que solo cumplen con la eslora, pero su capacidad es industrial.

Se deben dar cumplimiento a las Caducidades del Sector Artesanal.

Sería adecuado contar con un Registro mundial de buques. De esta forma, entregar herramientas a los países ribereños para realizar un buen control.

Los registros se utilizan eficientemente en el sector pesquero industrial.

En Chile, debido a los estados de explotación y los regímenes de acceso implementados, las pesquerías están prácticamente en un 100% cerradas a nuevos operadores. Ejemplo de la eficiencia de los registros como mecanismo de control es que los pescadores deben inscribir las naves con las que efectuarán su esfuerzo de pesca.

la LGPA en sus artículos 41 y siguientes y 51 y siguientes

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III

explica detalladamente los procedimientos para inscribirse tanto en los registros pesqueros artesanales como industriales determinando los requisitos, modificaciones y caducidades.

Los registros de naves debieran contribuir a controlar los esfuerzos pesqueros, sin embargo la práctica dice otra cosa. Hoy, prácticamente todos los registros de las pesquerías artesanales están cerrados debido al estado de explotación de los recursos. Se espera que la existencia de los planes de manejo ayude a revertir favorablemente esta situación.

REGISTRO MUNDIAL DE BUQUES:

Un buen registro es fundamental para el combate de la pesca ilegal, sin embargo como hemos indicado en otras respuestas, no logrará este efecto sin ser acompañado de la fiscalización correspondiente.

Los sistemas de registros están bastante

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III		
	desarrollados en nuestro país, el problema radica en un que la fiscalización es en su mayoría deficiente.	
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA
<p>Se considera que, en teoría es un sistema disuasivo.</p> <p>Las infracciones a la LGPA son efectivamente sancionadas.</p>	<p>Sí, es disuasivo, pero se considera que la Justicia no debe tomar decisiones sobre temas que no están dentro de sus competencias.</p> <p>Es necesario aumentar el valor de las multas para que sean lo suficientemente disuasivas.</p> <p>El procedimiento de sanciones está bien normado y permite seguir las notificaciones de cada infracción.</p> <p>El problema no radica en el sistema sancionatorio, sino que en la falta de fiscalización adecuada.</p>	<p>No es disuasivo</p>
SECCION 12: TRABAJADORES DEL SECTOR PESQUERO		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADEMIA
<p>Carencia de un sistema especial de previsión y salud.</p> <p>Alternativas de trabajos cuando ocurren vedas y escasez de productos.</p>	<p>Es necesario contar con un Sistema Previsional, Seguridad y Protección Social, reconocimiento de la habitualidad pesquera.</p> <p>Los principales factores que inciden: La variabilidad en las remuneraciones</p>	<p>Los sindicatos debiesen pasar a ser cooperativas.</p> <p>El Sistema de prevision y salud debeise mejorar, toda</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III		
<p>Inexistencia de programas de mitigación.</p> <p>Para los Pescadores Artesanales dedicados a trabajar en las embarcaciones de Cerco (tripulantes) debiesen contar con un sueldo mínimo imponible, no sujeto al término de la cuota.</p>	<p>asociada a la baja actividad industrial. La falta de adaptabilidad a otros rubros u oficios que le impiden su movilidad laboral.</p> <p>Es necesario reconocer ciertas enfermedades profesionales asociadas al rubro pesquero.</p> <p>Existen malos salarios.</p> <p>Establecer una edad de jubilación por trabajo pesado.</p> <p>Las industrias pesqueras, en particular en el norte de Chile, han tenido un especial cuidado en el trato a sus trabajadores, esto se refleja en que la gran mayoría tiene contratos indefinidos con niveles de renta en promedio superiores a las demás industrias que operan en la zona, a pesar que los periodos de operación pesquera son parciales en el año y fuertemente impredecibles.</p> <p>El principal problemas que tienen los trabajadores del sector pesquero es el no poder contar con las certezas necesarias para proyectarse en el tiempo dentro de la actividad. Las permanentes amenazas de modificación de la LGPA llenan el escenario de incertidumbre ya que podría afectar de manera importante la operación de las empresas.</p>	<p>vez que al ser trabajadores independientes, no cuentan con prevision ni salud.</p>

MACROZONA 1: REGIONES XI,I,II Y III

Sí se está de acuerdo con contar con un Convenio como el de la OIT.

Sí, es necesario porque mejoraría la calidad de vida. Estos convenios reconocen que el trabajo a bordo de las naves pesqueras son de los más peligrosos y complejos que existen. Asimismo, identifican que los trabajadores de este sector padecen de enfermedades relacionadas con la actividad que desarrollan, ya que son expuestos a diferentes y variados factores, entre los cuales están factores climatológicos, de vibración, ruido, inestabilidad, etc.

No se considera necesario, ya que la regulación nacional vigente contempla los lineamientos entregados por la OIT, que están contenidos en el Código del Trabajo.

La regulación del trabajo en Chile y en particular del sector pesquero es suficiente para asegurar que los trabajadores tengan buenas condiciones laborales. En la industria pesquera del norte de Chile en particular se tiene sobre un 90% de sindicalización lo que les asegura la total protección de sus intereses. Problemas se han generado con la intensión de la dirección del trabajo de reglamentar el pago de periodos de inactividad de acuerdo a promedios de meses activos, situación que va en contra de la industria pesquera y de los mismos trabajadores y que ha sido desestimada por los mismos tribunales del trabajo en respuesta a demandas interpuestas por grupos minoritarios de trabajadores.

MACROZONA 1: CALDERA			
SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
USO SOSTENIBLE	<p>Se aplica. De acuerdo a realidades regionales</p> <p>No se cumple. Prohibir penetración en primera milla.</p> <p>No, porque no se fiscaliza y la certificación no se aplica en forma transparente.</p>	Se aplica	No, porque se entregan los recursos en forma arbitraria y por presiones de grupo.
ENFOQUE PRECAUTORIO	<p>Creemos que sí. Falta investigación. Sobre utilizado: Por ejemplo inscripciones cerradas.</p> <p>No se cumple Sólo se aplica a pesquerías más rentables</p>	Se aplica	No se aplica
EEP	<p>Son casi iguales. Agregar efectos sociales y ambientales.</p> <p>No se aplica En apariencia. LGPA dice “procurar” en vez de comprometerse.</p>	<p>Coinciden. Considerar más a la persona y sus problemáticas sociales</p>	No existe fiscalización sobre descarte y se permite la pesca de arrastre
MEJOR CIENTIFICA INF.	<p>Información científica es deficiente. Debería aplicarse</p>	Se aplica	Existe, pero no se conocen quienes son los asesores científicos.

MACROZONA 1: CALDERA			
	regionalmente y con comisiones locales En apariencia, porque nunca se conoce el resultado de las investigaciones. No existe instituto de investigación autónomo.		
GOBERNANZA RESPONSABLE	Si existe No	Existe en la ley	No existe
CAMBIO CLIMATICO	Hay que adecuarse a estos cambios No se aplica Es importante	No se considera	No existe política de Estado sobre CC
SAN	Es importante, estrategias no son adecuadas. Se debe fomentar el consumo humano	Se debe incorporar	Sólo discurso
INOCUIDAD	No, ya existen organismos encargados de esto. Pescar en lugares no contaminados Se debe incluir en LGPA	Está contemplado en la ley	No se tiene conocimiento científico sobre esto
PESCA INDNR	Se controla, pero en forma deficiente. No, porque se blanquea pesca Más fiscalización y voluntad estatal.	Se encuentra regulada.	Legislación insuficiente porque no existe castigos o penas de cárcel o multas elevadas que desincentiven estas conductas.
SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL	

MACROZONA 1: CALDERA			
LGPA es nuestra política pesquera No sabe Se debe tener una política pesquera.	Existe política en la ley.	Existe, pero debe ser perfeccionada	
SECCION 3:MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS			
AUTORIDADES EN GENERAL	ARTESANAL	INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
	Regionalización efectiva . Falta definir las que actúan hoy.	No es el rol de la ley definirlos. Se definen en leyes orgánicas de cada organismo. Se pueden mencionar.	
CONSEJO NACIONAL DE PESCA	No es pertinente (no representativo a nivel comunal Es necesario, pero sus funciones no son claras y no se encuentran representados los intereses locales.	Instancia de diálogo y discusión formal. Mayor representación de actores de regiones. No se escucha a las regiones.	Pertinente. Transparentar lobby de empresas pesqueras. Pesca artesanal y recursos bentónicos están subrepresentados.
CONSEJOS ZONALES DE PESCA	Adecuado, pero es consultivo. Autoridad se impone por votación. Falta representación efectiva. Son necesarios, pero mejor son los Consejos Regionales de Pesca. Los pescadores artesanales en encuentran en desventaja en el CZP.	No estoy de acuerdo que tengan carácter resolutivo en muchos aspectos. Recursos para poder solicitar investigación relevante regional en forma oportuna.	Deben ser resolutivos .

MACROZONA 1: CALDERA			
COMITES CIENTIFICO TECNICOS	<p>Se debe mejorar información científica.</p> <p>Crear CCT regionales o macro zonales.</p> <p>Faltan recursos para la investigación.</p> <p>No. Deberían ser locales y resolutivos.</p> <p>Los profesionales no conocen la realidad local.</p> <p>Información que usan no es real.</p> <p>Realizar estudios constantes sobre especies y medio ambiente en función de necesidades.</p> <p>Deberían estar compuesto por grupo multidisciplinario y con representación de pescadores.</p>	<p>Transmitir en forma clara a actores.</p> <p>Evaluar CCT y solucionar problemas para completar dotaciones.</p> <p>Incorporar profesionales de otras disciplinas.</p>	<p>Darle más transparencia a su designación y resoluciones.</p> <p>Incorporar otros profesionales que consideren efectos políticos, sociales de ingeniería, etc.,</p>
OTROS ACTORES	No más actores	No, todos los actores participan en CM	No más actores
OTRAS OBSERVACIONES	<p>Que sean expertos en pesquerías y bien remunerados.</p> <p>Modificar votación con consenso.</p> <p>Falta fiscalización</p> <p>Integrar a los pescadores a la administración</p> <p>Falta Ministerio del Mar.</p> <p>Seguimiento regional</p>		<p>Se requieren recursos.</p> <p>Impuestos específicos a los agentes para financiar seguimiento y control.</p> <p>Un Ministerio para evitar duplicidades o vacíos.</p>

MACROZONA 1: CALDERA			
	de proyectos adjudicados en el Fondo de Fomento de la Pesca Artesanal		
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
COMITES DE MANEJO	Son adecuados Colocar un miembro del CCT como observador. Faltan representantes de las plantas de proceso. Las competencias no son adecuadas. Información debe ser pública. No existe manejo participativo.	Capacidad de resolución baja. Debe coordinarse con CZP.	OK
PLANES DE MANEJO	Faltan recursos para realizar consultas. Monitoreo por SSPA. El propio CM debería monitorear Faltan reuniones con CCT.	Se consulta con IFOP. SSPA debería responder en forma rigurosa observaciones al PM. Toda la institucionalidad debe monitorear el PM. Considerar financiamiento para el transporte de los participantes.	No conoce
SECCION 5: REGULACION AL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
PESCA INDUSTRIAL		Información no es oportuna.	

MACROZONA 1: CALDERA			
PESCA ARTESANAL	<p>Somos muchos actores y el gobierno no ha manejado bien el tema. Falta política de retiro</p> <p>La no renovación de personas va a reducir a los pescadores. Categorías de pescador artesanal están malamente definidas.</p> <p>Cambiar normativa que elimina pescador con antigüedad de tres años sin ejercer por un año.</p> <p>No garantizan sostenibilidad. Ver acuerdo de penetrar primera milla. Que no se permita por ningún motivo la penetración de la primera milla.</p> <p>Pesca subsistencia existe en caletas rurales de Atacama</p> <p>Fomentar repoblamiento en áreas de manejo.</p> <p>Establecer medidas que fomenten la acuicultura dentro de las áreas de manejo.</p> <p>Permitir extracción de jurel para consumo humano a flota artesanal menor de 12 mts.</p>		

MACROZONA 1: CALDERA			
PESCA CONTINENTAL		No existe investigación sobre especies en aguas continentales.	Camarón de río, no se realiza seguimiento ni fiscalización (aparte de veda).
SECCION 6: AREAS MARINAS PROTEGIDAS			
ARTESANAL		INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
<p>Siempre faltarán, MMA y otras instituciones deberían definir.</p> <p>No se obtienen beneficios para los pescadores.</p> <p>No deberían existir.</p> <p>No son participativas.</p> <p>Son participativos pero no sabemos para qué sirven.</p>			
SECCION 7: REGIMEN DE COOPERACION INTERNACIONAL			
ARTESANAL		INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
		<p>Establecer coordinaciones en pesquerías compartidas con otras naciones que permitan la administración consensuada que aseguren similitud de criterios para la conservación de los recursos</p>	
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA			
FIN DE LA	ARTES	INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL

MACROZONA 1: CALDERA			
INVESTIGACION PESQUERA	ANAL		
	<p>Asignación transparente de estudios. Poca coordinación entre autoridades. Faltan recursos.</p>	<p>Observadores científicos. Áreas de pesca más acotadas. Usar calendario biológico, no año calendario.</p> <p>Buena toma de información de las pesquerías (monitoreo),</p> <p>Contar con profesionales altamente calificados en biología pesquera, en oceanografía y en dinámicas poblacionales. Contar con financiamiento</p> <p>Necesario para implementar las investigaciones</p> <p>Implementación de evaluaciones directas oportunas e indirectas. Toma de información periódica de las condiciones del medio ambiente.</p> <p>Evaluaciones de expertos de las metodologías de las evaluaciones realizadas y los datos ocupados.</p> <p>Mejorar coordinación entre autoridades normativas y de investigación.</p>	

MACROZONA 1: CALDERA			
CONSEJO DEL FONDO DE INVESTIGACION PESQUERA	Faltan los pescadores. No son creíbles.		
INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO (IFOP)	Falta reingeniería y autonomía (100%) Mucha inversión y malos resultados en todos los ámbitos que se ha realizado investigación	Coordinación de IFOP con actores de las pesquerías. Falta presupuesto. Debe modernizarse.	
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA			
ARTESANAL		INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
Faltan funcionarios para realizar efectivamente trabajo. Coordinación interinstitucional mala. Mecanismos de seguimiento insuficientes.		La ley no posee los mecanismos necesarios para seguimiento control y vigilancia.	
SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES			
ARTESANAL		INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
Funciona bien. Falta aplicar caducidades. No refleja realidad. No contempla renovación a personas que ya estaban inscritas. Crear comisiones regionales para entender problemas comunales. Con la incorporación de embarcación nueva para sustitución se pierden todas las especies disponibles. Que se abran las inscripciones a nivel comunal. Los registros no representan la realidad. Fallan en su aplicación. Abrir el registro pesquero para incluir miembros de la familia del pescador. Aceptar en forma permanente las		No, en el sector pesquero artesanal porque no se han hecho uso de las caducidades contempladas en la ley.	

MACROZONA 1: CALDERA		
solicitudes de nuevas Amerbs		
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
No funciona completamente	Ley no establece sanciones iguales dependiendo de quien realiza la falta (industrial – artesanal) El problema es la falta de fiscalización.	
SECCION 12: TRABAJADORES DEL SECTOR PESQUERO		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	SOCIEDAD CIVIL
1. Reducción de cuotas anuales para recuperar pesquerías 2. Mitigaciones y fomentar retiro de naves y pescadores. 3. Capacitación de los pescadores artesanales. 4. Fomentar regionalización pesquera.	1. Incertidumbre en el empleo 2. INDNR	

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
USO SOSTENIBLE	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	No se aplica principio de sostenibilidad a todo el país y en forma	No, la LGPA centra su definición en la utilización y beneficio social y económico,	El manejo pesquero se basa en el principio de uso sostenible. Sin embargo existen

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>efectiva.</p> <p>No se aplica por pesca de arrastre, descarte y falta de investigación.</p> <p>Mayor % de cuotas en manos de industriales. Está garantizado</p> <p>Falta mayor transparencia y fiscalización directa a pesca industrial</p>	<p>mientras que la FAO apunta al uso de los componentes de la diversidad biológica y mantener su potencial.</p> <p>Se debe aclarar prevalencia de “uso sustentable” sobre “conservación”.</p> <p>Sustentabilidad de la actividad más que del recurso.</p> <p>Se propone eliminar “conservación” en art 1 b y “preservación de los recursos hidrobiológicos” en art 1 de LGPA.</p>	<p>problemas en su aplicación.</p> <p>MRS implica que pesquería puede ser llevada a sobre explotación.</p> <p>Falta control de pesca INDNR y tallas mínimas.</p> <p>Visión monoespecífica de investigación y toma de decisiones.</p> <p>Falta de evaluación de medidas.</p> <p>Escasa o nula información de algunas pesquerías costeras.</p> <p>Una vez que se conozca los recursos, establecer cuotas de extracción para distintos grupos socioeconómicos.</p>
ENFOQUE PRECAUTORIO	<p>Se aplica en algunos recursos y en forma no oportuna. No en el caso de merluza común.</p> <p>Faltan recursos para investigación.</p> <p>También fomentar participación artesanal en investigación.</p> <p>Si se limita a través</p>	<p>Se aplica a través de CCT.</p> <p>El “ser más cauteloso” deja abierta la decisión a discrecionalidad.</p> <p>El enfoque precautorio siempre ha sido aplicado con una lógica cortoplacista e “inversa”, esto es,</p>	<p>Se aplica a través de medidas administrativas, enfoque cauteloso, y recomendación de CCT.</p> <p>No se aplica. Ver daños ambientales.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>de cuotas y otras limitaciones</p> <p>Se debe entregar 3 millas a la pesca artesanal medidas desde las puntas de las bahías más sobresalientes.</p> <p>No se aplica.</p> <p>Debe realizarse estudio de cada especie explotada.</p>	<p>ante la ausencia de información -con tal de no afectar el beneficio económico y/o social- se evita la toma de decisiones drásticas como vedas o cierre de pesquerías. Ejemplo, pesquería de merluza común.</p> <p>Existe un problema de interpretación sobre qué significa mantener y llevar al MRS. No se especifica trayectoria ni tiempos. Sugiere copiar el modelo americano de llevar a la pesquería al MRS en 10 años.</p>	
EEP	<p>No coincide con EEP porque aún se permite la pesca de arrastre.</p> <p>No coincide con definición FAO porque no incorpora objetivos sociales. Y el impacto sobre comunidades pesqueras No se aplica porque no garantiza que no haya descarte.</p>	<p>No, aplicar el EEP implica considerar no solo al recurso explotado sino también al ecosistema y a los aspectos socioeconómicos vinculados con la actividad.</p> <p>Se debería modificar la ley cambiando la expresión “procurar” por “asegurar efectivamente”, de manera que la</p>	<p>No coincide con definición FAO. Esta última considera factores abióticos y dimensión humana.</p> <p>No se aplica cabalmente. Enfoque monoespecífico. Falta de información.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>No, el factor social no es considerado.</p> <p>Se aplica en parte por medidas de administración. Está considerada, pero no es aplicada</p>	<p>autoridad ante situaciones desfavorables para los recursos tenga la obligación de tomar medidas inmediatas que aseguren su recuperación.</p> <p>Si, bajo LTP se aplican medidas autoregulatorias voluntarias.</p> <p>Se debería flexibilizar el enfoque monoespecífico y permitir la existencia de pesquerías multiespecíficas.</p> <p>Permitir además que las cuotas anuales no necesariamente sean año calendario, sino que se adapten a las características de la especie.</p>	
MEJOR INF. CIENTIFICA	<p>Recursos de investigación deberían ser mejor distribuidos.</p> <p>No se sabe si es la mejor información científica.</p> <p>No se permite</p>	<p>Al no incluir el EEP no se está utilizando la mejor información disponible.</p> <p>Existen brechas enormes de conocimiento científico que llenar y que requieren ser</p>	<p>Se aplica</p> <p>No se aplica. Administración responde a factores políticos o intereses económicos. No se considera el conocimiento ecológico tradicional de los propios usuarios.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>participar a artesanales en investigación</p> <p>Falta investigación científica.</p> <p>Falta tomar decisiones en tiempo real (desoves, reclutamientos).</p> <p>Falta un catastro de las especies marinas en la zona artesanal</p> <p>La evidencia científica es manipulada por sector industrial.</p>	<p>abordadas</p> <p>No, porque muchas veces la autoridad cede a la presión de incumbentes</p> <p>Se hace esfuerzo por aplicar este principio y formalmente existe un sistema diseñado para aplicarlo, pero en la práctica el sistema falla en todos sus niveles.</p>	
GOBERNANZA RESPONSABLE	<p>No puede existir gobernanza responsable si todos los recursos están colapsados. No existe en Chile.</p> <p>Falta equidad regional.</p> <p>En términos generales sí existe gobernanza responsable, pero existe una deuda con muchos pescadores antiguos que no se ven reflejados en los registros pesqueros.</p>	<p>No, muchos de los principios señalados no son parte de la gobernanza existente en Chile como, por ejemplo: dignidad humana, no discriminación, equidad y justicia, y enfoque holístico.</p> <p>Si, se consulta a los actores.</p> <p>Diseño correcto pero aplicación defectuosa. Consulta y participación cumple</p>	<p>Se aplica</p> <p>No existe .Escasas instancias de gestión participativa.</p> <p>Gobernanza incompleta y escasamente democrática. No se reconoce las realidades culturales de las comunidades locales. No existe empoderamiento por parte de los actores.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		<p>con los mínimos, pero en el caso del sector industrial hay retrocesos en este aspecto.</p> <p>Rendición de cuentas a nivel mínimo. Es formal y falta profundidad en el análisis.</p>	
CAMBIO CLIMATICO	<p>No es considerado en ley .</p> <p>No existe consciencia sobre cambio climático. Que se cambien las normas en el país, que se endurezcan las sanciones.</p> <p>Ayuda si se hace con una visión científica estatal, no empresarial</p>	<p>Si, lo afecta.</p> <p>Debiera ser analizado en un contexto independiente de las modificaciones que puedan hacerse a la Ley de Pesca.</p> <p>Debería usarse un manejo adaptativo donde los resultados del actual manejo sean evaluados periódicamente y modificados según los nuevos escenarios.</p> <p>Es importante, pero ley debe enfocarse en sustentabilidad. Esto incluye CC.</p> <p>Existen mecanismos para incorporarlo a través del FIPA y en los planes de manejo</p>	<p>Existe relación evidente entre cambio climático y recursos.</p> <p>Se considera tangencialmente (en forma indirecta).</p> <p>Se debería incorporar en LGPA a través de incorporarlo en la definición de enfoque eco sistémico y medidas de administración flexibles.</p>
SAN	<p>Es importante considerarla, pero no está tomada en</p>	<p>El SAN es importante principalmente para las comunidades</p>	<p>La Ley podría indicar que el Estado debería promover la provisión</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>cuenta.</p> <p>Se requiere incorporar por la gran cantidad de obesos que existen en el país, y falta educar a los consumidores.</p> <p>Actividad artesanal es importante para seguridad alimentaria porque va a consumo humano. Se desconoce si existe política pero se considera un ámbito relevante</p> <p>Se debe considerar el consumo humano directo</p> <p>El Estado debe fomentar consumo de productos del mar.</p>	<p>costeras quienes viven de la pesca.</p> <p>En general, el Estado debiera definir una política pública que fomente el consumo de productos del mar, desarrollando programas de alimentación saludable particularmente en niños que permita revertir los niveles de obesidad infantil de nuestro país.</p> <p>El Estado debería, desarrollar una política estatal de consumo de productos del mar que fomente el mercado interno.</p> <p>No necesariamente es materia de la ley de pesca.</p> <p>No, es tarea de privados</p>	<p>de alimentos del mar para una dieta saludable de la población.</p> <p>Debe ser implementada a través de política pesquera.</p>
INOCUIDAD	<p>Está de acuerdo con incluirlo en la LGPA. De manera enfática LGPA debería incluir el tema de la inocuidad.</p> <p>Está regulada. Falta garantizar alimentación sana.</p>	<p>No parece ser materia de una modificación a la ley de pesca y si fuera necesario desarrollar una ley particular para abordar el tema.</p> <p>De cierta manera se hace.</p> <p>No, es tarea de</p>	<p>No es necesario incluir en la ley porque ya existe un cuerpo normativo sobre condiciones sanitarias de plantas de proceso y elaboración de alimentos.</p> <p>LGPA debe incluir normativa sobre</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	No debe ir en ley de pesca. Para eso está ministerio de salud.	privados Es deseable y fundamental Esto es materia del Ministerio de Salud.	inocuidad.
PESCA INDNR	<p>Está regulada, pero faltan recursos para su plena aplicación.</p> <p>La pesca INDNR está regulada de manera deficiente y arbitraria.</p> <p>Lapidaria con pesca artesanal y flexible con sector industrial. La única forma de pagar infracciones para el artesanal es realizando pesca ilegal nuevamente. Falta más fiscalización.</p> <p>No está regulada adecuadamente. Falta caracterizar delitos.</p> <p>Se debe controlar, pero con controles de baja intensidad</p>	<p>La pesca INDNR está normada adecuadamente en Chile.</p> <p>Falta fortalecer sistema de fiscalización.</p> <p>Las multas o sanciones en general son muy débiles o poco disuasivas, de manera que no evitan la comisión de faltas o delitos.</p> <p>Se debieran aumentar las sanciones o multas, las que deberían incluir la pérdida del permiso o licencia del pescador o empresa, a fin de evitar estas prácticas. En todo caso estas sanciones tan gravosas debieran tramitarse ante los Tribunales de Justicia y no ante la misma autoridad</p>	<p>Está regulada. El problema es la fiscalización.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		<p>administrativa.</p> <p>No, se requiere mayor empoderamiento y recursos a Sernapesca. Mayor control a certificadores privados y control a artesanales mayores de 12 mts.</p>	
SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	
<p>Si existe política pesquera, pero no se preocupa de la distribución de las cuotas.</p> <p>Existe una política pesquera que promueve sacar al pescador artesanal de su nicho y protege y resguarda los intereses del industrial.</p> <p>La política no promueve la sustentabilidad porque permite la pesca de arrastre.</p> <p>Falta regionalización y evaluación base sobre recursos</p> <p>La normativa pesquera está viciada. No existe confianza,</p> <p>No existe política.</p>	<p>No existe política pesquera.</p> <p>Una política pesquera debe tener objetivos, directrices y lineamientos para orientar hacia el cumplimiento de los objetivos.</p> <p>Lo que históricamente ha ocurrido en Chile no es una política explícita sino más bien una implementación de normas que han buscado detener la sobreexplotación de los recursos pesqueros.</p> <p>El objetivo debería ser la sostenibilidad de los recursos pesqueros sin afectar el ecosistema y cumpliendo con las regulaciones nacionales e internacionales.</p>	<p>No existe y debería existir.</p> <p>Se debería generar a través de un proceso participativo.</p> <p>Debería establecer objetivos de largo plazo, identificar falencias, proponer alternativas, establecer roles y responsabilidades.</p> <p>Los objetivos deben ser tanto biológicos como sociales.</p>	

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
<p>Ley impuesta por industriales.</p> <p>Cada sector debe tener facultades para toma de decisiones reales.</p> <p>No se conoce política pesquera.</p> <p>Debería enfocarse a la conservación de los recursos e infraestructura portuaria y se debería generar con todos los sectores.</p>	<p>Existe política pesquera, pero necesita más recursos para ser más integral</p> <p>Potenciar decisiones técnicas sobre presiones sociales</p> <p>Mantener independencia de decisiones de cuota de política</p> <p>Existe, pero inestable por cambios de gobiernos, y no aborda aspectos sociales</p>		
SECCION 3:MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS			
AUTORIDADES EN GENERAL	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	SSPA es un ente burocrático con poca representación en regiones.	Las autoridades están bien definidas.	No están definidas en LGPA (SSP, Director Sernapesca)
	Se promueve la conformación de un Ministerio de Pesca y Acuicultura, o Ministerio del Mar o Ministerio del Mar Social y de Fomento Productivo	Sin embargo, en el caso de la investigación científica se debe realizar un cambio respecto al Instituto de Fomento Pesquero (IFOP), transformándolo en una institución pública	Cambiar hacia institucionalidad pesquera multidisciplinaria, que involucre aspectos biológicos, sociales, ambientales y económicos.
	Se requiere descentralización	autónoma, con financiamiento	

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII

	<p>en la toma de decisiones</p> <p>adecuado para cumplir con sus funciones a cabalidad.</p> <p>SSPA debe mejorar coordinación con Sernapesca</p> <p>Se debería realizar una evaluación de proceso de implementación y gestión de Subpesca.</p> <p>Cantidad y calificaciones de RRHH.</p> <p>Estilo de gestión “absolutista”.</p> <p>Bloquea procesos y aportes.</p> <p>Proyecto que refuerza Sernapesca bien encaminado.</p> <p>Qué hacen con la información? Es de buena calidad? Está disponible para investigación?</p> <p>Armada no asume su rol fiscalizador.</p>	
--	--	--

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		Además naves no deben poder inscribirse en DGTM sin visto bueno de Sernapesca. Revisión de institucionalidad pesquera por externos.	
CONSEJO NACIONAL DE PESCA	<p>Tiene mucha representatividad la industria y el sector público desconoce como funciona en sector pesquero.</p> <p>Es pertinente su existencia pero no informa sobre lo que hacen al sector.</p> <p>Baja representación artesanal no permite representar las distintas regiones.</p> <p>La mejor información científica disponible no debería incluir información socioeconómica.</p>	<p>No considera pertinente y necesaria la existencia del Consejo Nacional de Pesca. Al crearse los Comités Científicos y de Manejo el resto de las funciones deben recaer en la Subpesca directamente.</p> <p>Funciona bien. Se puede mejorar la comunicación entre las distintas instancias</p> <p>Debe ser revalorizado su función. Retomar función de asesor de Subpesca.</p>	Es importante, pero funciones están dispersas en la ley. Cambiar peso relativo de distintas regiones en CNP

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII

	<p>No es pertinente. No existe equilibrio en la representación de los actores en el Consejo.</p> <p>Deberían estar representados los consejeros regionales que representan los intereses de los actores. Eliminar tareas burocráticas y liberar fondos para investigación pesquera.</p> <p>No incluir nuevos actores.</p> <p>Es una fuente de probable corrupción.</p> <p>Hay sectores no representados (los algueros) y las competencias se encuentran limitadas por el SSPA.</p> <p>Además se escucha a los actores pero las opiniones no son vinculantes.</p>	<p>No aporta mucho por su variedad en la composición.</p> <p>Mantener composición pero reducir número de integrantes por sector.</p>	
--	--	--	--

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
CONSEJOS ZONALES DE PESCA	Considera pertinente los CZP.	Siempre es bueno tener la opinión de los actores. Sin embargo, la participación de los actores no parece que cumple un rol mucho más relevante en los Comités de Manejo que en los Consejos Zonales de Pesca, los que debieran ser eliminados.	<p>Cree que el CZP está demás, ahora que cada pesquería va a tener un Comité y Plan de Manejo y un CCT.</p> <p>Son pertinentes y necesarios.</p> <p>Dar mayor autonomía a las regiones.</p>
	Se evalúan positivamente, pero deberían incorporar la opinión y realidad de los distintos territorios (regiones).		
	Funciona bien. Se debería mejorar la elección de representantes de cada región.		
	Son pertinentes pero no son efectivos.	Debería ser más resolutivo que consultivo.	
	Participación científica sería un aporte.	Mejorar incentivos a participar.	
	Se debería aumentar la presencia artesanal, y otorgarle mayores atribuciones resolutivas. No, porque centraliza las decisiones, tiene mucho margen de discrecionalidad	Solo debe tener carácter consultivo	

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII

COMITES CIENTIFICO TECNICOS	<p>CCT deben ser interdisciplinarios (incluir ciencias sociales y económicas) y evaluar las fuentes de información que usan.</p> <p>Requieren mayor información.</p> <p>Tienen que bajar a las bases. Se debe evaluar su funcionamiento.</p> <p>Deberían incorporar a actores de las pesquerías. Se deben incluir más profesionales</p> <p>Faltan incentivos económicos para tener los mejores profesionales.</p> <p>Se podrían formar CCT para algas parda y calamar gigante.</p>	<p>Las funciones de los Funciones están bien como están</p> <p>CCT se encuentran limitados principalmente a definir el rango de la Captura Biológicamente Aceptable (CBA) sobre el cual la autoridad define la cuota de captura para cada año. Esas facultades debieran ampliarse a toda decisión que se refiera al uso sostenible de los recursos</p> <p>. Por ejemplo, definición de los programas de investigación.</p> <p>Los Comités Científicos no poseen una institucionalidad, composición y financiamiento adecuado para realizar sus funciones.</p> <p>Subpesca no</p>	<p>Acotar facultades de SSPA de consultar a los CCT. Permitir que los CCT sugieran medidas de administración.</p> <p>Coordinar presidentes de los CCT. Flexibilizar y eliminar cupos reservados por ley para completar CCT.</p> <p>Deberían estar compuestos por profesionales de Ciencias del Mar u otras áreas afines.</p> <p>Deben ampliarse las competencias a los ámbitos social y económico.</p> <p>Además definición por especie es incorrecta (EEP). Debería ser definido por interacción flota – recurso-ambiente y perspectiva territorial. as.</p> <p>Incluir representantes que hagan aportes en materias Económicas y Sociales.</p> <p>Más especialistas. Revisar incentivos para participación en CCT.</p> <p>CCT de algas y de crustáceos son sugeridos</p>
--	--	--	--

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII

		<p>debería ser parte de ellos con derecho a voto.</p> <p>No hay suficientes científicos especializados en pesquerías que puedan ser parte de los comités sin comprometer sus intereses de participación en proyectos de investigación con fondos de empresas o estatales.</p> <p>Lo anterior, obliga a pensar en alternativas respecto de la conformación de los Comités.</p> <p>Trabajan con información sesgada. Se requiere participantes de terreno para complementar visión general.</p> <p>Deberían participar de otras disciplinas. Deberían participar profesionales de</p>	
--	--	---	--

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		<p>las Cs Sociales y miembros de los CM.</p> <p>Invitar a científicos destacados.</p> <p>Promover evaluadores de stock.</p> <p>Baja densidad de sesiones.</p> <p>Aclarar relación con CM y coordinarse.</p> <p>Capacitación de personal para aplicar EEP.</p> <p>Propiciar decisiones por consenso.</p> <p>Transparentar informes de CCT.</p> <p>Evaluación de CCT por pares.</p> <p>Mejorar dieta.</p>	
OTROS ACTORES	<p>Incluir actores sanitarios, culturales, medioambientales . Incorporar municipios en ordenación del sector pesquero.</p> <p>No incluir otros actores.</p>	No es necesario	Todos los actores que compiten por el mismo ambiente y territorio.

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>Incluir Ues. Incorporar actores del sector de la investigación y científico.</p> <p>Incluir Investigaciones y Poder Judicial Gobiernos regionales, municipales, y organizaciones de la sociedad civil pesquera</p>		
OTRAS OBSERVACIONES	<p>Creación de macrozona VI y VII regiones.</p> <p>Faltan recursos para que institucionalidad funcione bien.</p> <p>Más participación de la autoridad marítima,</p> <p>Temas pendientes: Seguros contra accidentes, caducidad de pescadores y embarcaciones. Falta un Ministerio del Mar Crear Instituto de apoyo a la pesca artesanal.</p>	<p>Crear Ministerio de la Pesca o del Mar.</p> <p>Mayores herramientas para control y fiscalización. Apoyo de PDI, carabineros, Armada y poder judicial</p> <p>Gobernar si dejarse influir por presiones políticas.</p> <p>Mayor aporte de recursos para fiscalización</p>	<p>Se requiere una institución (tipo CORFO) que entregue asistencia técnica a los pescadores para reconvertir sus prácticas y tecnologías y desarrollar una actividad sustentable.</p> <p>Ministerio de Pesca.</p> <p>Autonomía de la investigación</p> <p>Redefición de funciones de Sernapesca.</p> <p>Revisar FFPA.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>Definir territorios marítimos de acuerdo a regiones</p> <p>Existe deficiencia sobre investigación y conocimiento del fondo marino</p>		
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO			
COMITES DE MANEJO	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	<p>Son muy pertinentes. Están bien conformados, pero no han resultado como se esperaba. Resulta difícil bajar la información a las bases a pesar de tener representantes elegidos por ellos. No es pertinente. Deberían funcionar sólo los pescadores artesanales y el gobierno en estos. Se escucha a los pescadores artesanales, pero no se les hace caso. Deben ser</p>	<p>Son necesarios. S Problema es control que quiere realizar SSPA. Se requieren recursos para planes de manejo.</p> <p>Debe haber contrapeso a SSPA.</p> <p>Interpretación de SSPA de “llevar pesquerías al MRS” impone restricciones.</p> <p>CMs deben establecer estrategia.</p>	<p>CM son pertinentes. Existe un problema de implementación.</p> <p>Debería existir un reglamento donde se especificara roles y atribuciones, así como financiamiento.</p> <p>Debería existir entrenamiento previo de los miembros del Comité (sobre aspectos biológicos-ecológicos, económicos y sociales) con un examen con niveles mínimos para aprobación.</p> <p>Algunos actores (tripulantes pesqueros), no tienen representación alguna en el CM.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>regionales. Falta educar a los pescadores sobre su funcionamiento. Deberían tener mayor autonomía y poder resolutivo. Faltan algueros y dulceacuícolas</p>	<p>Sin embargo, por la fórmula de su conformación basada en los porcentajes de las Licencias Transables de Pesca (LTP) sólo permite la representación de los grandes actores del sector industrial.</p> <p>No existe representación de actores de menor tamaño o minoritarios.</p> <p>Sus reuniones deberían ser públicas o transmitidas en tiempo real.</p> <p>Se podría considerar la participación de la sociedad civil a través, municipios costeros, pueblos originarios, asociaciones de consumidores, etc.</p> <p>Falta</p>	<p>El CM debería tener mayor injerencia en las decisiones. Sector científico debería estar representado.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		<p>participación de personal de planta y componente científico. Falta incorporar visión ambientalista.</p> <p>Mejorar comunicación entre CM y CCT.</p> <p>Composición y competencias no son adecuados</p>	
PLANES DE MANEJO	<p>Funcionan regular (bentónicos).</p> <p>Falta repoblamiento, fiscalización, y mayores facultades para tomar decisiones.</p> <p>Demoran mucho en elaboración, pero se evalúan positivamente.</p> <p>Deberían tener implicancia sobre las cuotas y los estudios a realizar de acuerdo a la realidad regional.</p> <p>Pueden ser</p>	<p>Las funciones no están correctamente definidas.</p> <p>Los planes de recuperación para pesquerías colapsadas o sobreexplotadas, no pueden ni deben ser definidos por los Comités de Manejo que están compuestos por los mismos actores (representantes de los pescadores artesanales e</p>	<p>Estar integrados por representantes de los distintos sectores relativos a la pesca.</p> <p>Que exista un aporte concreto de información por parte del sector pesquero industrial, en lo que respecta a información biológica.</p> <p>Contemplarse la comunicación con los pescadores artesanales, la entrega de información de manera clara y explicativa</p> <p>Asesoría técnica para la capacitación/acompañamiento de planes de manejo.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII

instrumentos útiles siempre que el objetivo sea la protección de los recursos.	industriales). Dicha definición debiera radicar en la autoridad pesquera en conjunto con los Comités Científicos.	Presupuesto seguro y estable. Plan de investigación asociado. Existe participación consultiva pero no resolutive.
Se desconfía de la consulta. Se debería contratar profesionales para hacer un estudio acabado.	Planes de Manejo para todas las pesquerías.	Monitoreo debe ser realizado por instituto de investigación (IFOP).
Deben ser territoriales. Falta información y capacitación. Las decisiones son tomadas con antelación. Mucha burocracia.	Seguimiento debe ser realizado por SSPA y luego CM. El monitoreo debe ser realizado por SSPA en conjunto con Sernapesca.	
Monitoreo debe realizarse por consultores, sernapesca, la armada, comité de pesca artesanal.	Se nota prevalencia de opiniones de funcionarios administrativos. No siempre se recoge opinión de actores o existe flexibilidad para cambios.	
La SSPA debería preocuparse del monitoreo e implementación.	El presidente del CM debe hacer seguimiento	
Los planes deberían ser vinculantes.	SSPA debe determinar PM.	
Propios pescadores		

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>deberían monitorear cumplimiento.</p> <p>Importantes, pero existe poco apoyo técnico. Existe superposición de superficies con áreas de manejo.</p> <p>Falta apoyo financiero. Técnicos aprobados por organización de pescadores deberían ocuparse del monitoreo del plan.</p> <p>Deberían coordinarse con municipios y gobiernos regionales.</p>	Debe existir retroalimentación con CCT	
SECCION 5: REGULACION AL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
PESCA INDUSTRIAL	<p>La ley es para beneficio de los industriales.</p> <p>Sobreexplotación. Mecanismos de acceso a través de cuotas. No existe</p>	<p>Desde el punto de vista de la sostenibilidad, la regulación del acceso, entendido como “quien” pesca las cuotas</p>	<p>Existen mecanismos contemplados en la ley, pero que a veces no funcionan por falta de fiscalización.</p> <p>Se deben entregar derechos a los actores, pero no deben ser</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII

	<p>conciencia sobre ecosistema. . Se concentran las licencias. Permite pesca de arrastre y descarte La ventaja es controlar el acceso al recurso, la desventaja es la inequidad .</p> <p>Tampoco hay información oportuna ni clara, y no existen suficientes estudios.</p> <p>No existen mecanismos para reducir el esfuerzo pesquero. Falta información y educación sobre medidas. Existen mecanismos que pueden reducir esfuerzo pero no se aplican.</p> <p>Industriales se encuentran sobrerrepresentados. Sistema de acceso perjudica a unos y favorece a otros.</p> <p>La información no circula.</p>	<p>individuales, es irrelevante. Lo importante cuánto se pesca y qué es lo que se pesca.</p> <p>Una fiscalización efectiva asociada a una cuota bien determinada permite asegurar la sustentabilidad de los recursos.</p> <p>El Estado, a través de licitaciones abiertas y competitivas, debe permitir su explotación por periodos de tiempo razonables que permitan desarrollar un proyecto de negocio, que permita al resto de la sociedad recibir parte de las rentas logradas por la explotación de sus recursos naturales.</p> <p>El principal defecto del</p>	gratis.
--	--	--	---------

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII

		<p>sistema de acceso del sector industrial es que la ley concedió privilegios sin fundamento de ninguna clase. Muchas de las medidas respecto de transparencia han servido para tener acceso a la información particularmente sobre el estado de los recursos pesqueros.</p> <p>Una corrección necesaria en este sentido es que la información se entregue a los usuarios y al público en general de forma oportuna.</p> <p>Las artes de pesca no son selectivas (arrastre).</p> <p>Sistema de pago de impuestos duplica esfuerzo tributario.</p> <p>Existen</p>	
--	--	--	--

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		<p>facultades para regular artes de pesca. El mecanismo para regular esfuerzo es la cuota de captura.</p> <p>Está a favor de CIT, con asignación por cuota histórica y no subastas. Certeza jurídica es muy importante para agentes privados.</p> <p>Artes de pesca están regulados. No garantiza sostenibilidad.</p> <p>Existen instrumentos adecuados</p>	
PESCA ARTESANAL	<p>Se garantiza la sostenibilidad de los recursos.</p> <p>Se deben reconocer derechos históricos de pescadores en regiones y pesquerías determinadas.</p>	<p>No se garantiza sostenibilidad de los recursos, muchas embarcaciones.</p> <p>Derechos de por vida, heredables. Existen mecanismos en la ley para reducir el</p>	<p>No garantizan sostenibilidad.</p> <p>Principio de libertad de pesca vulnera medidas de administración existentes.</p> <p>Revisar longitud (reducir) de embarcación artesanal. Flota acarreadora no</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII

	<p>El acceso a la información es defectuoso.</p> <p>Falta personal de SERNAPESCA.</p> <p>Nula fiscalización y falta de apoyo logístico a los pescadores.</p> <p>Permiten perforaciones y no garantizan 5 millas. Existen mecanismos en ley pero se implementan.</p> <p>No existen mecanismos en la ley para reducir esfuerzo artesanal.</p> <p>La información científica es manipulada.</p> <p>Mecanismos de asignación permiten enriquecimiento (y acceso) de unos pocos.</p> <p>Pesca de subsistencia existe en el arte más</p>	<p>esfuerzo artesanal.</p> <p>Existe agotamiento de recursos bentónicos en pesquerías artesanales exclusivas.</p> <p>Mucho esfuerzo no declarado.</p> <p>Falta autocontrol de actores y fiscalización de autoridades y política técnica del gobierno.</p> <p>Se deberían revisar la definición de pesca artesanal (hasta 10 mts).</p> <p>Se deben caducar permisos y restringir acceso a las pesquerías.</p>	<p>está definida en LGPA.</p> <p>No existen mecanismos para reducir esfuerzo artesanal.</p> <p>En el caso artesanal existen falta de capacitación y financiamiento para la introducción de mejoras selectivas.</p> <p>La definición de embarcación artesanal es extensa y confusa. No se diferencian claramente de las embarcaciones industriales.</p> <p>Falsos artesanales que trabajan para la industria.</p> <p>Crisis profunda en derechos de pesca por exclusión de tripulantes del RAE</p> <p>Existen artesanales de distinto "tamaño"</p>
--	---	--	---

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>básico. Línea de mano. Esfuerzo se reduce a través de capacidad de bodega.</p> <p>Categoría de pescador artesanal no está bien definida. Tres categorías: industrial, semiindustrial, y artesanal.</p> <p>Se debe prohibir artes de pesca depredatorios (arrastre, agrandar malla de cerco, prohibir captura de albacora con redes)</p>		
PESCA CONTINENTAL	<p>No existe clara y rápida información</p> <p>Normativa se dejó casi completamente al reglamento.</p> <p>Catastrar a las personas que trabajan ahí.</p>	<p>Nula fiscalización</p> <p>Costo elevado de ingreso</p> <p>Falta de difusión</p> <p>Debe registrarse en Sernapesca, para obtener licencia y controlar pesca.</p>	
SECCION 6: AREAS MARINAS PROTEGIDAS			

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
<p>Beneficio es conservación de ecosistemas marinos y mantención de biodiversidad.</p> <p>No existen suficientes en Chile</p> <p>Comunidad debería decidir sobre establecimiento de estas áreas. Proceso de toma de decisiones no son participativos</p> <p>Debe darse participación a los pescadores artesanales en la administración de éstas áreas.</p> <p>Faltan AMP.</p> <p>Los pescadores artesanales deberían definir estas áreas.</p> <p>Los procesos son participativos pero no resolutivos.</p> <p>Los CCT deberían establecer el establecimiento de AMP.</p> <p>Los procesos deberían ser más participativos.</p> <p>Las áreas marinas deben ser definidas por gobiernos regionales y pescadores, con estudios científicos.</p> <p>Los procesos no son participativos.</p>	<p>No existen suficientes AMP.</p> <p>Además, la mayoría de las áreas marinas que tienen algún tipo de protección son aquellas de usos múltiples que no aseguran el real objetivo de protección., ya que en dichas áreas de uso múltiple se continúan desarrollando actividades de pesca extractiva, lo que asociado a una deficiente fiscalización no permite lograr el objetivo de protección del área.</p> <p>Es necesario ordenar la discusión para planificar en forma adecuada y científica y con financiamiento.</p> <p>Los CZP deberían decidir sobre establecimiento de AMP.</p> <p>Deberían decidir las comunidades terrestres contiguas.</p> <p>Los procesos no son participativos.</p>	<p>Mantener y proteger biodiversidad.</p> <p>Existen escasas AMP en Chile.</p> <p>Deberían ser propuestas por institutos de investigación o SSPA o MMA</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
SECCION 7: REGIMEN DE COOPERACION INTERNACIONAL			
ARTESANAL		INDUSTRIAL	ACADÉMICO
Se tiene desconocimiento sobre este tema, a pesar que se considera que la cooperación internacional es importante		Los acuerdos de cooperación internacional se consideran a la hora de tomar decisiones de administración pesquera.	
No existen mecanismos para generar nuevas ORPs		Pero no posee mecanismos para el establecimiento de nuevos OROPs.	
No existen mecanismos en la ley para hacer valer las medidas adoptadas en las OROPs.		Se desconoce: Mejorar información	
Invitar a expositores del ámbito internacional.		Generación de nuevas OROPs dependen del Ministerio de Relaciones Exteriores y por tanto no es materia de la LGPA.	
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
FIN DE LA INVESTIGACION PESQUERA	<p>Evaluar estado de recursos.</p> <p>Debe ser investigación suficiente, oportuna, veraz.</p> <p>Investigación debe ser sistemática y continua.</p> <p>Considerar</p>	<p>Posibilitar la toma de decisiones para una pesca sostenible.</p>	<p>Entregar información de calidad y oportuna para la toma de decisiones de administración pesquera sustentable .</p> <p>Debe incluir estudios con EEP.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
	<p>opinión de hombres de mar.</p> <p>No sólo dependa el IFOP</p> <p>No existe autonomía en la investigación del gobierno</p> <p>Información debe ser bajada en forma oportuna</p> <p>No existe buena coordinación ni información.</p>		
CONSEJO DEL FONDO DE INVESTIGACION PESQUERA	<p>Deberían participar los representantes de la pesca artesanal, trabajadores de la pesca industrial.</p> <p>Miembros son suficientes</p> <p>Hay que democratizarlo.</p> <p>Faltan actores en CIPA</p>	<p>Cada CCT debería tener un representante en el CIPA.</p> <p>Otra alternativa sería modificar la conformación de ese Consejo e integrarlo por los presidentes de los diferentes Comités Científicos.</p> <p>Son suficientes</p> <p>Deberían eliminarse representantes del punto f)</p>	

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		Se debe realizar una evaluación completa del FIPA	
INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO (IFOP)	<p>IFOP es relevante</p> <p>Debería ser autónomo.</p> <p>Que aumente monitoreo en puntos de desembarque.</p> <p>Debe preocuparse del fomento productivo.</p> <p>Estar a disposición de los pescadores artesanales.</p> <p>Falta mayor investigación.</p> <p>Debería regionalizar su acción.</p>	<p>Se requiere modificar al IFOP y convertirlo en un instituto de carácter público, modificando su carácter de corporación de derecho privado con rol público, autónomo, con financiamiento adecuado.</p> <p>El IFOP debería definir los planes de investigación.</p> <p>A su vez, su directorio y Director Ejecutivo debieran realizar una cuenta anual y tener responsabilidad administrativa respecto de la mala administración de los recursos económicos que le son entregados a la</p>	<p>Redefinir rol de la institución, ampliar equipo de manera interdisciplinaria y con miras a investigación científica y social.</p> <p>Debe tener autonomía de la industria en la dirección.</p> <p>Falta definir programas de trabajo.</p> <p>Limitaciones en efectividad por marco legal en que desarrolla su trabajo.</p> <p>Modificar composición del consejo directivo.</p> <p>Más recursos en infraestructura, planta, nuevas líneas de estudio.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		<p>Institución, así como respecto a la mala administración de los recursos pesqueros.</p> <p>No siempre fluye la información del IFOP.</p> <p>Mayores recursos y liberalización de trabas administrativas para que investigación sea realizada oportunamente.</p> <p>MINECOM le corresponde evaluar calidad de investigación que hace IFOP. ¿Lo hace?</p> <p>Requiere publicar la información, fomentar trabajo colaborativo, medir calidad de la investigación, desarrollar capacidades en EEP, apertura a otras instituciones de</p>	

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		investigación.	
OTROS TEMAS RELACIONADOS	<p>No se invierte suficientes recursos.</p> <p>Falta investigación en el fondo marino, análisis de calidad del agua.</p> <p>No se invierte suficientes recursos en investigación en acuicultura a pequeña escala y repoblamiento</p>	<p>La investigación debería ser abierta y transparente, revisada por pares y sin influencias del poder político y económico, para lo cual debe contar con presupuesto propio.</p> <p>Debiera contar con planes de investigación de mediano y largo plazo, con capacidad de ser adaptativa en el tiempo.</p> <p>Subpesca no debe ser parte de los Comités Científicos Técnicos.</p> <p>Se invierten pocos recursos. Falta investigación en todas las áreas.</p> <p>No existe suficiente coordinación</p>	<p>Existe coordinación entre autoridades responsables pero disponibilidad de recursos es insuficiente para las necesidades de investigación.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII			
		<p>entre autoridades normativas e investigación.</p> <p>Establecer programa de investigación quinquenal que deberá estar incorporado en los planes de manejo. Reforzar investigación (y RRHH) en EEP.</p> <p>Evaluar asignación de recursos en investigación.</p>	
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	
<p>Sernapesca tiene bien definidas sus atribuciones.</p> <p>Se debería informar, dar mayor educación de la normativa.</p> <p>Fuera de Sernapesca sólo existe la Armada y se preocupar de temas de seguridad en el mar.</p> <p>Faltan recursos para la logística. Falta personal calificado</p> <p>Funciones de SERNAPESCA insuficientes.</p>	<p>Las funciones de Sernapesca están bien definida en la LGPA, pero la externalización de la fiscalización deja al Sernapesca en una posición de administrador más que de control y vigilancia.</p> <p>Por otro lado, las diferentes modificaciones a la LGPA han sobrecargado al Servicio de funciones,</p>		

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII		
<p>Deberían aumentar las funciones del Sernapesca, pero regionalizadas.</p> <p>Aparentemente no cuenta con los mecanismos necesarios. Los pescadores se ocupan del seguimiento y control.</p>	<p>atribuciones y responsabilidades, pero no se le han asignado los recursos suficientes, tanto humanos como económicos, para desarrollar el rol que le mandata la Ley.</p> <p>Otros actores participan en forma precaria en esta labor. Carabineros y Armada no asumen su función fiscalizadora.</p>	
SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
<p>Es un mecanismo adecuado pero debería incluir control sobre artes de pesca, número de implementos, tamaño, días de extracción, regulación de precios, fiscalización de transporte.</p> <p>Debería tener filtros para detectar personas que no son pescadores</p> <p>El registro funciona pero es burocrático y lento.</p> <p>No se han respetado los derechos adquiridos por los pescadores artesanales.</p> <p>No sirven para controlar, porque existe bastante pesca ilegal.</p> <p>Se evalúa mal el funcionamiento</p>	<p>Son mecanismo adecuado para el control pesquero y funciona bien el industrial y regular el artesanal.</p> <p>No son adecuados y están obsoletos para control pesquero.</p> <p>Usar software. Es más efectivo la asignación de cuotas como sistema de control de esfuerzo</p> <p>Deberían ayudar a controlar esfuerzo pesquero.</p> <p>Importante para combate a pesca INDNR</p>	<p>No controlan esfuerzo. Sistema vulnerable.</p> <p>No deberían haber registros en el área artesanal.</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII		
del registro pesquero	(trazabilidad y certificación)	
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
<p>Funciona pero discrimina en contra de la pesca artesanal</p> <p>Existe mayor esfuerzo sancionatorio, pero esto no se traduce en menor pesca INDNR.</p> <p>Puede ser mejorado considerando la opinión de los pescadores artesanales.</p> <p>En la parte artesanal las sanciones no va de acuerdo con los valores de pesca.</p> <p>Los fiscales y jueces deben capacitarse en la Ley de Pesca.</p> <p>Insuficiente. Se requiere más fiscalización. No es disuasorio.</p>	<p>Las multas deberían ser lo suficientemente altas con respecto a la infracción que la sola posibilidad de ser multado tuviera el efecto disuasivo esperado, por ejemplo: la pérdida de permiso o licencia de pesca. Sin embargo, toda sanción debe ser aplicada por los Tribunales de Justicia y no por los órganos de la administración.</p> <p>Es disuasorio para el industrial pero no para el artesanal.</p> <p>No se percibe efecto de mayores esfuerzos.</p> <p>Existe un cartel de la merluza.</p> <p>Se requiere mayor dotación fiscalizadores, apoyo policial y respaldo jurídico.</p> <p>Se ha notado mayor esfuerzo de fiscalización.</p> <p>Se requiere educación y conciencia en las nuevas</p>	<p>El sistema no es disuasorio porque las regulaciones no pueden ser controladas.</p> <p>Se deberían endurecer sanciones para reincidentes y para pesquerías en estado de sobreexplotación o colapso.</p> <p>Generar una instancia de coordinación entre las autoridades involucradas (SSPA; Sernapesca, Carabineros, Armada)</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII		
	<p>generaciones</p> <p>Se debe unificar procedimientos sancionatorios (administrativo, juzgado de letras, juzgados civiles, juzgados de policía local).</p> <p>Es más eficiente el administrativo, pero requiere mayores recursos.</p> <p>Sanciones administrativas son muy bajas.</p> <p>Falta definir muchos tipos infraccionales y dosificar de acuerdo a violación.</p> <p>Incorporar sanciones en etapas posteriores de la cadena. Incorporar herramientas de fiscalización en sector artesanal menor.</p> <p>RAE no tiene infracciones.</p> <p>El descarte debe imputarse a los LTP del que descarta de manera de generar incentivos adecuados.</p>	
SECCION 12: TRABAJADORES DEL SECTOR PESQUERO		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
<p>Prioridades</p> <p>Redistribución de cuotas</p>	<p>Prioridades</p> <p>La mejor forma de recuperar el empleo es</p>	<p>Problemas</p> <p>Inseguridad laboral</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII		
<p>No a la zona contigua</p> <p>Eliminar la pesca de arrastre</p> <p>Diversificar las ventas</p> <p>Devolver a los armadores los recursos que se le han quitado producto de la sustitución de embarcaciones</p> <p>Deficits</p> <p>Nula seguridad laboral</p> <p>Baja capacitación</p> <p>Bajos beneficios sociales</p> <p>Estigmatización del trabajo</p> <p>Pocas oportunidades laborales</p> <p>Variabilidad del trabajo por variabilidad de cuotas</p> <p>Faltan fondos para la capacitación.</p> <p>Actual ley de pesca no representa a pescadores artesanales</p> <p>Perforación de 5 millas</p> <p>Política de previsión de pescadores artesanales</p> <p>No queremos seguro de vida</p> <p>Fondo para emergencias y catástrofes de carácter social</p>	<p>recuperar las diferentes pesquerías</p> <p>Estabilidad laboral</p> <p>Trabajo formal</p> <p>Capacidad de negociación con empleadores</p> <p>Cotizaciones para pensiones</p> <p>Sistema de salud</p> <p>Capacitación</p> <p>Seguros de vida y cesantía</p> <p>Becas estudios</p> <p>Déficits</p> <p>Permanente reducción de capturas áreas y cuotas de pesca</p> <p>Incertidumbre sobre fraccionamientos cada vez más favorables al sector artesanal</p> <p>Negativa de pescadores a perforaciones</p> <p>Políticos populistas</p> <p>Políticas sectoriales poco innovadoras.</p>	<p>Seguridad social</p> <p>Ingresos bajos, baja escolaridad</p> <p>Baja valoración social</p>

MACROZONA 2: REGIONES IV, V, VI Y VII		
Contratos	Inestabilidad laboral por politización pesquera de grupos minoritarios (senadores y diputados)	
Antisindicalismo		
Bajos salarios		
	Pesca ilegal	
	Posturas de grupos minoritarios para Eliminar la pesca de Arrastre	
	Desconfianza institucional	
	Falta de claridad en el uso de la legislación actual, manejo político acorde al gobierno de turno.	

MACROZONA 4: REGIÓN X			
SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
USO SOSTENIBLE	La pesca de arrastre debería ser suprimida	No se aplica el uso sostenible ya que se esta observando una sobre explotación de los recursos.	Se estas aplicando solamente de manera parcial. Las diferentes medidas aplicadas por el Estado han conducido a la
		Debería eliminarse la	

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		<p>pesca de arrastre de fondo y media agua.</p> <p>Debería existir mas investigación para facilitar el uso sostenible.</p>	<p>reducción de la biomasa del recurso y de la biomasa asociada al mismo.</p> <p>La administración de los recursos bentónicos tiene problemas. Hace referencia a estudios que realiza tanto la Subsecretaria como el sector privado.</p> <p>Se sugiere existan programas de investigación permanentes.</p>
ENFOQUE PRECAUTORIO		<p>No se esta aplicando. La evidencia científica debería considerarse incuestionable no solo como referencia.</p>	<p>Se está aplicando en casos puntuales, situaciones limites.</p> <p>Al existir un problema de institucionalidad se retrasan las decisiones.</p> <p>Se aplica a través del establecimiento de vedas o cierre de áreas. Por ej. Prohibición de la extracción de algas pardas.</p>
EEP		No es coincidente con	No coincide con la

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		<p>la definición de la FAO y el que está siendo aplicado.</p> <p>Deberían tomarse en cuenta los objetivos sociales.</p> <p>Deberían focalizarse sobre los sectores mas vulnerables.</p>	<p>definición de la FAO.</p> <p>La LGPA se concentra en el recurso y no toma en cuenta aspectos sociales y económicos.</p> <p>Deberían integrarse profesionales de las ciencias sociales y económicas a la Subsecretaria de Pesca.</p>
MEJOR CIENTIFICA	INF.	<p>Significa que se hagan evaluaciones científicas periódicas sobre los principales recursos en principales puntos de desembarque, además de los cruceros hidroacústicos que se realizan una vez al año, y que la información recopilada pueda ser informada y conversada con los actores involucrados en el sector.</p> <p>No esta siendo aplicada ya que se permite la sobre explotación de los recursos.</p>	<p>Deberían establecerse programas de investigación permanente en las distintas pesquerías.</p> <p>La administración pesquera debería basarse en información <i>dura</i> datos científicos tomados con metodologías estandarizadas y validadas.</p> <p>Hoy en día no hay confianza en la institucionalidad existente.</p>

MACROZONA 4: REGIÓN X			
			Aunque la LGPA recoge la importancia de la información científica disponible y establece mecanismos de consulta como los CCT la información existente no es suficiente y los recursos financieros para este tipo de información son escasos.
GOBERNANZA RESPONSABLE		<p>No se está aplicando.</p> <p>El régimen de explotación no esta basado en la equidad y justicia además es discriminatorio.</p> <p>No existe transparencia en la información y también existe poca participación.</p>	<p>No, existe mucha diferencia entre las distintas pesquerías.</p> <p>Consideran que hay aspectos incluidos en la directrices voluntarias sobre gobernanza responsable que no están siendo considerados como por ej. Participación y enfoque holístico.</p>
CAMBIO CLIMATICO		<p>No está siendo tratado adecuadamente.</p> <p>Debiera prestarse mas</p>	Este tema afecta al sector pesquero en cuanto a la productividad y

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		<p>atención a este tema.</p> <p>Existe muchas contaminación causada por las salmoneras.</p>	<p>abundancia de determinados recursos.</p> <p>Debería ser abordado pero no ha sido.</p> <p>Deberían existir programas de monitoreo y generación de índices que permitan alertar a los usuarios.</p>
SAN		<p>Es importante y tendría que dedicarse mas a consumo humano. Menos producción de harina de pescado. La SAN es fundamental.</p> <p>Sería importante dar a conocer el pescado y sus beneficios a la salud a la población.</p>	<p>Si debería ser tomado en cuenta.</p> <p>Debería potenciarse el consumo de pescado y productos pesqueros y que existe mayor educación en cuanto a su aporte nutricional y beneficios para la salud.</p>
INOCUIDAD		<p>Muy importante. No esta suficientemente regulado.</p> <p>La pesca ilegal influye en el bajo control que existe en los productos que provienen de la</p>	<p>Es importante no debería incorporarse en la legislación pesquera.</p> <p>Existe alguna normativa ISO para</p>

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		pesca.	garantizar la calidad.
PESCA INDNR	Necesidad de fiscalización adecuada de la pesca ilegal.	<p>Se debería incrementar la fiscalización y los tipos de sanciones para la pesca ilegal.</p> <p>No hay un efectivo control en las capturas lo que incrementa la pesca ilegal.</p>	<p>Esta regulada para la pesca industrial, no para la pesca bentónica.</p> <p>Hay un sesgo estadístico importante debida a la pesca bentónica. Deberían regularizarse los registros de pescadores artesanales.</p>
SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	
Política de gestión sostenible de los recursos marinos.	<p>Existe una política pesquera pero no es aplicada.</p> <p>Debería existir mas transparencia, información y participación de los sectores en su aplicación.</p> <p>Es importante que exista una política de gestión sostenible de los recursos marinos para desarrollar esta actividad.</p> <p>La política pesquera debería construirse teniendo en cuenta a los verdaderos pescadores artesanales.</p>	<p>No existe una política pesquera escrita. La política debería reflejar las necesidades de las distintas pesquerías.</p> <p>Subrayan de la necesidad de independencia de la Subsecretaria de Pesca a través de la creación de un Ministerio de la Pesca por ejemplo para lograr que se cumpla con una política pesquera.</p>	

MACROZONA 4: REGIÓN X			
SECCION 3:MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS			
AUTORIDADES EN GENERAL	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
		Subsecretaria de Pesca Servicio Nacional de Pesca Consultoras	Ministro de Economía, Subsecretaria de pesca, Director del SERNAPESCA. Las autoridades no están definidas en la LGPA existen también problemas con otras autoridades. En su opinión el Sernapesca debería estar subordinado a la Subsecretaria de pesca.
CONSEJO NACIONAL DE PESCA		Se refieren a Consultoras en varios apartados. Consideran a la autoridad necesaria pero no existe una buena representación . Cuestionan que no exista representación de las plantas procesadoras y	No hay representación del sector científico tecnológico. Consideran que la función no es relevante. Consideran que el consejo se presta a influencias políticas.

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		de las PYMES. Cuestionan su competencia y representación .	
CONSEJOS ZONALES DE PESCA		<p>Están de acuerdo con su existencia. Cuestionan su composición y competencia.</p> <p>Resaltan la importancia de contar con las empresas que realizan la actividad con la pesca artesanal. Consideran que deberían tener carácter resolutivo ya que siendo consultivos con son tomados en cuenta.</p>	Muy importantes. Sus competencias están definidas sin embargo seria bueno que tuvieran capacidad resolutiva.
COMITES CIENTIFICO TECNICOS		No están de acuerdo con la composición deberían incluir a las empresas procesadoras.	Sus competencias son definidas en la LGPA sin embargo no son efectivos ya que los científicos que los componen no son competentes en todos los temas.

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		<p>Los comités científicos no deberían estar manejados por la Subpesca ya que ello impide la independencia .</p> <p>Algunos indican que deberían estar formados por expertos en ciencias del mar.</p> <p>Deberían existir también inhabilidades para la participación.</p>	<p>Deberían existir comités específicos por pesquerías.</p> <p>Los CCT deberían incorporar profesionales de las ciencias sociales y económicas y deberían tener carácter multidisciplinario.</p>
OTROS ACTORES		<p>Empresas procesadoras de pescado que trabajan junto con los pescadores artesanales.</p> <p>Otras autoridades como el Servicio Nacional de Turismo, Ministerio de</p>	<p>Debería adoptarse una visión multidisciplinaria incluyendo temas de medio ambiente y población. Además deberían tratarse los problemas específicos de los pueblos originarios.</p>

MACROZONA 4: REGIÓN X				
		Medio Ambiente, Ministerio de Obras publicas y CORFO, Ministerio de Salud.		
OTRAS OBSERVACIONES		No existe verdadera consulta. No existe superposición de funciones entre las autoridades.	Establecimiento de un Ministerio de Pesca y Acuicultura. Definición de las jerarquías. Incorporación de otras disciplinas. Incluir la componente educativa incluyendo conocimientos científico técnico.	
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO				
COMITES DE MANEJO	DE	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
PLANES DE MANEJO	DE	Necesidad de reestructurar los Comités de Manejo y los Comités Científicos para permitir un adecuado funcionamiento y una autonomía real.	Están de acuerdo con los comités de manejo no con su composición Los planes de manejo deberían ser de fácil diseño contando con representatividad.	Los Comités de Manejo son muy importantes. Sus funciones están bien definidas en la LGPA. En cuanto a la composición en algunos debería ser reconsiderada incorporando la variable económica social. Tiene experiencia en los Planes de manejo de los

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		<p>Desconocen su operatividad y no han sido consultados para elaborarlos (en el caso de los recursos icticos).</p> <p>Existe una diferencia entre el tratamiento de los recursos bentónicos –ya que existe consulta publica – y no en los recursos icticos.</p>	<p>recursos bentónicos (COMPEB) para la región de los lagos y Aysén son un instrumento de gran utilidad para la sustentabilidad de las pesquerías.</p> <p>Aunque la LGPA define el manejo participativo efectivamente es difícil de aplicar, las decisiones son tomadas por la Subsecretaria de manera impositiva.</p> <p>Las reuniones deberían tener continuidad y financiamiento. Es importante brindar las experiencias de otros países. No se esta consultando a todos los actores relevantes. Las bases de datos no están actualizadas.</p>
SECCION 5: REGULACION AL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
PESCA INDUSTRIAL	<p>Debería quedar claro en la LGPA que los recursos pertenecen al Estado de Chile.</p> <p>Es necesario disminuir la cuota de los</p>	<p>Consideran que el sistema de asignación no fue el adecuado. Se indica que la</p>	<p>En el caso de las pesquerías industriales el acceso esta garantizado oportunamente ya que la LGPA les protege.</p>

MACROZONA 4: REGIÓN X			
	<p>pescadores industriales ya que parte de la cuota industrial esta siendo transferida a los pescadores artesanales</p> <p>La cuota industrial debe ser limitada a 10 años con una revisión cada 5 años y otorgada siempre a través de licitación.</p> <p>Royalty pesquero para la pesca industrial.</p> <p>Ampliación de la zona de reserva artesanal</p>	<p>fijación de cuotas individuales seria un buen sistema de regulación.</p> <p>No están de acuerdo con el sistema de transferencia de las cuotas.</p> <p>Se ha favorecido el traspaso de cuota lo que facilita la pesca ilegal.</p> <p>El sistema de registro esta cerrado.</p> <p>Sería necesario incorporar una categoría de pescadores semi industrial.</p> <p>Es necesario limitar la posibilidad de que los pescadores artesanales transfieran cuotas a los pescadores</p>	

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		industriales. Tendrían que proveer una forma de acceder a cuota por parte de las plantas procesadoras.	
PESCA ARTESANAL	<p>Algunas pesquerías deberían ser declaradas exclusivamente artesanales, por ej. Congrio dorado, merluza austral, jibia, reineta.</p> <p>Es necesario no restringir los pescadores artesanales en una región específica. Es necesario abrir las regiones a partir de la milla 1.</p> <p>No deberían permitirse las perforaciones por parte de las embarcaciones industriales.</p>		<p>No se garantiza el acceso a los recursos, el RPA esta cerrado y no refleja la necesidad.</p> <p>La pesquería de algas es considerada pesca de subsistencia. También se hace notar el hecho de que existe una pesquería semi-industrial que no es contemplada.</p> <p>No se está garantizando el acceso a la pesca de los recursos bentónicos y en particular en el caso de algas.</p> <p>Existe un alto nivel de informalidad.</p>
PESCA CONTINENTAL		Es considerada como pesca deportiva indican que	

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		esta bien regulada.	
SECCION 6: AREAS MARINAS PROTEGIDAS			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	
Protección de los recursos hidrobiológicos frente a contaminación.	Proteger la biodiversidad. Comités científicos no manejados por la Subpesca.	Son beneficiosas pues garantizan la conservación de los recursos y el ecosistema. Hay pocos ejemplos de estas áreas. Deberían ser establecidas por los Comités Científico Técnicos además de por el Ministerio de Economía y Medio Ambiente. La LGPA prevé que los mecanismos para su establecimiento sean participativos.	
SECCION 7: REGIMEN DE COOPERACION INTERNACIONAL			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	
	Necesidad de consistencia con las políticas internacionales. La normativa internacional esta siendo tomada en cuenta. Sería necesario invertir mas en investigación.	En general se están tomando en cuenta las decisiones de los organismos internacionales. Es necesario aumentar la cooperación internacional con el apoyo por ej. Del Ministerio de Relaciones Exteriores. Debería existir cooperación	

MACROZONA 4: REGIÓN X			
		con Perú en el tema de la administración de las pesquerías pelágicas.	
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
FIN DE LA INVESTIGACION PESQUERA	Incluir la experiencia empírica de los pescadores artesanales.	<p>Necesidad de mas recursos para investigación.</p> <p>Debería existir una autoridad independiente y autónoma con capacidad resolutive. Socialmente responsable.</p> <p>Debe existir un control de los recursos.</p>	<p>Generar información para la administración, manejo y sustentabilidad de las pesquerías.</p> <p>Deberían tener: programas de monitoreo y evaluación, profesionales cualificados, financiamiento, validación de programas, modelación y comisión de expertos.</p> <p>La investigación pesquera es de gran utilidad para conocer las características de las pesquerías, su nivel de explotación. No existe suficiente coordinación entre</p>

MACROZONA 4: REGIÓN X			
			las autoridades de investigación y las autoridades que toman decisiones.
CONSEJO DEL FONDO DE INVESTIGACION PESQUERA			Funciona de manera muy eficiente. Incluso con poco personal.
INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO (IFOP)	Autonomía del IFOP y mayor financiamiento.		<p>Importante su existencia. Debería ser mas analítico no considera adecuado el nivel de análisis de las investigaciones ejecutadas.</p> <p>Existe un problema con la forma legal del IFOP ya que se trata de una entidad privada sin fines de lucro.</p> <p>Los informes están fuera de plazo en particular con respecto a las pesquerías bentónicas.</p> <p>Es necesario un ordenamiento en la investigación.</p>
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	

MACROZONA 4: REGIÓN X		
		Las funciones están definidas en la LGPA pero tienen problemas en la tarea de fiscalización quizás por falta de recursos. Es importante que mejoren también en cuanto a la toma de estadísticas (regionales/nacionales) en ocasiones difieren.
SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
		<p>Si, funciona como mecanismo de control del esfuerzo pesquero. Sin embargo existen problemas con respecto al registro de pescadores artesanales.</p> <p>Debería realizarse una evaluación del registro para que cumpliera esta función a cabalidad.</p>
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
Modificación del sistema de	Las sanciones tiene que ser	

MACROZONA 4: REGIÓN X		
multas para que sean proporcionales al tamaño de la cuota del armador y de sus empresas filiales o coligadas y con una prescripción de 6 meses como todas las faltas.	<p>efectivamente disuasivas.</p> <p>Además de sanciones pecuniarias tendrían que existir sanciones administrativas como por ejemplo suspender las licencias.</p> <p>Equidad en la aplicación de sanciones.</p>	
SECCION 12: TRABAJADORES DEL SECTOR PESQUERO		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
<p>Posibilidad de movilidad por parte de los pescadores artesanales.</p> <p>Seguro y subsidios para los pescadores en el caso de emergencia.</p> <p>Sistema de jubilación solidaria.</p> <p>Fondo de capacitación, retiro y reconversión.</p> <p>Regulación del contrato a la parte.</p>	<p>Carecen de protección de seguridad social, pensiones o seguros de salud.</p> <p>No existen medidas de mitigación cuando los pescadores no pueden realizar la actividad.</p> <p>Inexistencia de contratos seguros. Falta de estabilidad.</p>	<p>Inestabilidad laboral</p> <p>Falta de formalidad en los contratos.</p> <p>No gozan de beneficios sociales.</p>

MACROZONA 4: REGION XI			
SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	Necesidad de aplicar vedas más efectivas, ampliadas	<p>Sí, en su art. 1ºB y C</p> <p>Una clara manifestación son los Planes de Manejo.</p> <p>Sí se aplica en una parte del manejo de los recursos, al tener un sistema de cuotas globales. También ayuda el tener cuotas individuales ya sea por empresas o agrupaciones artesanales. El tener un orden disminuye la presión por los recursos.</p> <p>Manifestaciones: las cuotas, las vedas, las tallas mínimas.</p> <p>Donde no se está aplicando es en el mal control de la pesca ilegal. En la medida que se mantenga el descontrol, se seguirá afectando la sostenibilidad.</p> <p>Las cuotas en el sector industrial son debidamente respetadas ya que</p>	<p>No está siendo aplicado.</p> <p>Varios recursos objeto de la pesca han sido agotados debido a un crecimiento no regulado de la pesca, que los ha sometido por tiempo prolongado a sobrepesca.</p> <p>En algunos casos debido a regulaciones tardías (Ej: anchoveta y sardina en la zona norte, merluza común y langostinos en la zona central y jurel en la zona centro sur) y en otros casos por regulaciones inapropiadas debido a dificultades para dimensionar adecuadamente las tasas de explotación sustentables (Ej: merluza de cola y merluza de tres aletas en la zona sur-austral).</p> <p>Podría ser aplicado:</p> <p>a)Precisando y operacionalizando el concepto de “uso sustentable” empleado en la legislación y administración pesquera chilena.</p> <p>El concepto no es</p>
USO SOSTENIBLE			

		<p>existen cuotas individuales y certificaciones de descarga por armador, por lo que no es posible pescar más allá de la cuota determinada. Lo anterior, no es lamentablemente cierto en el mundo artesanal, donde es imposible certificar las descargas de todos los pescadores existentes a lo largo del país, existiendo altos niveles de pesca ilegal, lo que atenta contra la sustentabilidad de los recursos en el tiempo</p>	<p>coincidente para FAO y LGPA: El sujeto del uso en la LGPA es el recurso hidrobiológico versus los componentes de la diversidad biológica, en la definición de FAO. Mientras el primero se refiere a especies biológicas susceptibles de ser aprovechadas (art. 2 nº36), el segundo es más amplio, incluye también especies biológicas que no son objeto de la pesca y otros niveles de organización biológicos. Esto se contradice con el artículo 1B de la LGPA donde el uso sustentable está condicionado a la aplicación de “un enfoque ecosistémico en la regulación pesquera y la salvaguarda de los ecosistemas marinos en que existan esos recursos”.</p> <p>El medio para lograr el uso sustentable en la LGPA es que se haga de conformidad con normas y regulaciones en todos los ámbitos, mientras en la definición de la FAO es mediante acciones que regulen la tasa de uso.</p> <p>b) Aplicando regulaciones oportunas y mejor diseñadas técnicamente, especialmente en lo que respecta a la aplicación del</p>
--	--	---	--

			<p>enfoque precautorio y ecosistémico (existe carencia de directrices).</p> <p>c) Posibilitando mayor participación efectiva de los grupos de interés en la investigación pesquera y en la planificación y diseño de las regulaciones.</p> <p>d) Ejerciendo una fiscalización efectiva de la observancia de las normas de manejo y seguimiento del desempeño de las regulaciones.</p>
ENFOQUE PRECAUTORIO	<p>Necesidad de respetar los bancos naturales, caladeros de pesca, etc.</p>	<p>No está siendo aplicado por falta de compromiso político.</p> <p>Se aplica y respeta rigurosamente por parte del sector industrial.</p> <p>Principalmente en la fijación de cuotas de captura, vedas en períodos de desove y el riguroso control ejercido sobre los armadores industriales.</p> <p>En principal problema es la captura ilegal y su comercialización.</p> <p>La disminución de las cuotas por parte de la autoridad incrementa</p>	<p>Sí, pero de manera parcial y a menudo inconsistente.</p> <p>Se percibe que el principio precautorio se aplica mayoritariamente a especies que son objeto de pesquerías industriales y cuentan con series de datos que permiten evaluar su estatus y cuantificar el riesgo de agotamiento, eso no sucede generalmente en especies pobres de datos explotadas predominantemente por pescadores artesanales.</p> <p>Por otra parte, la aplicación del principio a las pesquerías industriales ha sido inconsistente. Especies como merluza común cuya biomasa desovante estaría bajo el punto de referencia</p>

		la ilegalidad.	<p>crítico para su sostenibilidad, ha incrementado recientemente de manera significativa su cuota de captura, en cambio la merluza austral, con biomasa desovanete menos que la que produce los máximo excedentes productivos, pero sin riesgo aparente de daño irreversible, ha experimentado reducciones notables de tasa de explotación que han significado propuestas de reducciones de la cuota de captura de aproximadamente un 40%.</p> <p>El mecanismo mediante el cual se aplica el principio no es claro, siendo más bien un enfoque aprehensivo y en ocasiones sobre-reactivo.</p> <p>Es necesario que la LGPA precise si el RMS, como punto biológico de referencia, es un objetivo o un límite (art. 2.71)</p>
EEP	Es necesario que considere los aspectos sociales y a todos los actores.	<p>Coincide bien el concepto de la LGPA con el de la FAO</p> <p>Está bien definido en la LGPA.</p> <p>Sin embargo, su aplicación no es</p>	<p>Existe diferencia entre LGPA y FAO</p> <p>OBJETIVO: La LGPA establece que el objetivo de aplicar el EEP es la conservación, mientras para FAO es balancear diversos objetivos sociales,</p>

		<p>adecuada.</p> <p>Sí está bien aplicado.</p> <p>La definición de la FAO es más amplia e involucra componentes y objetivos sociales en su enfoque.</p> <p>La LGPA está enfocada a la conservación del recurso pesquero, especies asociadas y su medio ambiente, excluyendo el impacto que las medidas de administración pesquera puedan tener sobre la sustentabilidad social y económica de la actividad.</p> <p>Concretamente habría que incorporar conceptos de sustentabilidad social del cluster de pesca, no solo sustentabilidad del recurso pesquero. Se deben buscar los mecanismos apropiados que permitan compatibilizar ambos objetivos.</p> <p>Si bien es cierto hay una serie de normas que pretenden</p>	<p>entre los cuales la conservación es uno de ellos.</p> <p>CONCEPCION: FAO lo describe como un enfoque integrado que considera los componentes bióticos, abióticos y humanos y sus interacciones, mientras la LGPA considera los componentes bióticos solamente, a saber las especies predominantes y sus interrelaciones.</p> <p>ALCANCES DE LAS DEFINICIONES: La definición de FAO es general y pone el acento en la necesidad que la gestión pesquera tome en cuenta el conocimiento y la incertidumbre del ecosistema, mientras la LGPA es más específica y acotada, destacando el impacto de la pesca sobre especies asociadas, dependientes, el medio ambiente acuático y el descarte de la fauna acompañante.</p> <p>La LGPA incorpora en el EEP objetivos que la definición de la FAO no hace. Lo consignado en la letra g) no es propio del EEP, sino del enfoque mono específico de manejo. Asimismo, tampoco parece pertinente considerar entre los fines del EEP minimizar el</p>
--	--	--	--

		<p>observar el EEP, tales como las que regulan el descarte, la captura incidental, la captura de especies asociadas o fauna acompañante y el resguardo de los ecosistemas marinos vulnerables, la mayoría de ellas se aplican en forma aislada y sin considerar el ecosistema como un todo.</p> <p>Ejemplo: En la zona sur austral hay una pesquería multi-específica compuesta por peces como la merluza austral, merluza de cola, merluza de tres aletas y congrio dorado. Todas estas especies se manejan y administran sin considerar la interacción entre ellas.</p>	<p>descarte de la especie objetivo, al menos con el sentido general que se plantea.</p> <p>Propuestas para hacerlos coincidir:</p> <p>Destacar el carácter integrado y holístico del enfoque.</p> <p>Declarar objetivos de gestión a nivel del ecosistema más coherentes con la definición de la FAO (EJ: evitar la degradación del ecosistema; evitar el riesgo de cambios irreversibles en las comunidades de especies y procesos del ecosistema; obtener y mantener beneficios socio-económicos de largo plazo sin comprometer el ecosistema; generar conocimiento suficiente sobre los procesos del ecosistema para entender las consecuencias probables de las acciones humanas)</p> <p>Eliminar la mención de objetivos propios de un enfoque mono-específico de manejo.</p> <p>En Chile el EEP no está siendo aplicado, aunque como un intento incipiente se puede citar el punto de referencia objetivo para la</p>
--	--	---	---

			<p>pesquería de pelágicos pequeños (anchoveta y sarina) destinados a la producción de harina que establece un 60% de la biomasa virginal en lugar de la biomasa donde se produce los máximos excedentes productivos que sería inferior.</p>
<p>MEJOR INF. CIENTIFICA</p>	<p>Considera tomar malas decisiones sin medir las consecuencias para los usuarios y el recurso.</p>	<p>Existe muy poca investigación y de baja calidad.</p> <p>Falta investigación en recursos como el congrio y la reineta.</p> <p>Solo se hace investigación en aguas exteriores, nada en aguas interiores.</p> <p>Debería definirse un estándar claro, objetivo y concreto de la evidencia científica necesaria para alimentar el proceso de toma de decisiones de administración pesquera, bajo principios precautorios que aseguren la sustentabilidad de los recursos en el tiempo.</p> <p>La autoridad debería preocuparse que se asignen los recursos económicos</p>	<p>Implica fundar las decisiones no en la definición reglamentaria de cuál es la mejor información científica disponible, sino en la que resulta de un proceso público y abierto que cumple con ciertos criterios o requisitos de calidad y oportunidad pre-acordados, entre los cuales cabe mencionar:</p> <p>Relevancia (la información científica debería ser representativa del stock que está siendo manejado y problema de gestión que se desea resolver, aunque esto implique recurrir no a información del lugar o especie en cuestión.</p> <p>Información de especies similares o circunstancias similares puede ser de utilidad a falta de la información específica), Inclusividad (la asesoría científica debería ser amplia e involucrar científicos de</p>

		<p>suficientes para realizar las investigaciones pesqueras sobre cada uno de los recursos existentes en nuestro país.</p> <p>Se debería contar con un completo conocimiento del comportamiento de los distintos recursos, donde habitan las especies juveniles, dónde están las zonas de reclutamiento, donde se encuentran las zonas de desove, cuál es la interacción existente entre nuestras pesquerías y las de países vecinos, etc.</p> <p>La carencia de información científica es lamentable en nuestro país.</p> <p>La información es sesgada y las evaluaciones no siempre son ajustadas a los estándares que se requiere.</p>	<p>todas las disciplinas relevantes del problema (biólogos, economistas, sociólogos, etc.</p> <p>También es importante usar la información tradicional y local producto de la experiencia que aunque no adquirida mediante el método científico, puede ser de mucho valor si se la colecta sistemáticamente y se la evalúa.</p> <p>En pesquerías artesanales o de pequeña escala, a menos, es la única información disponible), Objetividad (la colecta de datos y los análisis que generan la información no debería estar sujeta a sesgos, provenir de fuentes confiables y no estar sujeta a consideraciones e influencias indebidas de carácter extra científico), Transparencia (los tomadores de decisiones deberían fundamentar con claridad la información que usan o excluyen para tomar decisiones.</p> <p>La colecta de información que apoya las decisiones debería ser abierta y bien documentada. Los resultados científicos y análisis pertinentes a las decisiones de manejo deberían ser accesibles y permitir el escrutinio</p>
--	--	--	---

			<p>público.</p> <p>Las limitaciones de la investigación y la incertidumbre de la información relevante a la decisión debería ser identificada y explicada cabalmente.</p> <p>Oportunidad (los datos deberían ser adquiridos con la suficiente antelación de modo que exista el tiempo para analizarlos y usarlos adecuadamente en la toma de decisiones. Los datos deberían tener un grado de actualización suficiente para ser aplicables a la situación en curso.</p> <p>La oportunidad de la información puede requerir que las investigaciones la aporten antes que los científicos, para sus estándares, la consideren completa.</p> <p>Esto facilita que las decisiones sean tomadas sin el retraso que implicaría hacerlo de modo contrario), Revisión por pares (los datos, análisis e información resultante debería ser sometida a un proceso confiable para evaluar su calidad.</p> <p>El control de la calidad aumenta la confianza de la</p>
--	--	--	---

			<p>comunidad (científicos, administradores y grupos de interés) en los hallazgos presentados en los reportes científicos que sustentan las decisiones.</p> <p>Las revisiones deberían ser realizadas por expertos nacionales e internacionales, cuando proceda, que no tengan conflictos de interés. Los grupos de interés también deberían estar en condiciones de entender los conceptos y alcances de los hallazgos científicos y su relevancia en la toma de decisiones).</p> <p>En Chile, las decisiones relativas a la ordenación de los recursos pesqueros no se basa en la mejor información científica disponible porque se carece de un proceso que cumpla efectivamente y de manera regular con los criterios que cautelan la calidad, oportunidad y transparencia descritos precedentemente. Los Comités Científicos, contemplados en la LGPA, aún no logran montar un proceso de las características mencionadas.</p>
GOBERNANZA RESPONSABLE	Conflicto de intereses en los	En general, sí hay.	

	<p>gobernantes.</p> <p>No existe respeto de los espacios de los pescadores y pueblos costeros.</p>	<p>La LGPA establece quienes son las autoridades y sus responsabilidades.</p> <p>Establece CCT y CM. También un Consejo Nacional y Consejos Zonales de Pesca.</p> <p>En general sí, pero falta un elemento importante que es el "Accountability" y la "Rendición de cuentas". No disponemos de un sistema donde los que asesoran a la autoridad, como los Comités Científico Técnicos, o la misma autoridad, rindan cuentas o puedan ser cuestionados por las decisiones o propuestas que realizan.</p> <p>Existe también un sesgo hacia la discriminación en favor del sector artesanal, por parte de la autoridad, ejerciendo sobre él un control altamente deficiente que ha abierto las puertas de par en par a la pesca ilegal, lo que contrasta fuertemente con la rigurosidad con que</p>	
--	--	--	--

		es controlado el sector industrial (lo que está bien).	
CAMBIO CLIMATICO	<p>No ha sido considerado en la LGPA.</p> <p>Se requiere mejorar la información, capacitación, etc.</p>	<p>Ha afectado las temperaturas del océano, ha cambiado la salinidad de las aguas por los deshielos, afectando el comportamiento migratorio de algunas especies</p> <p>La LGPA debería asegurar la investigación científica necesaria que permita entender los impactos del cambio climático sobre el comportamiento de las especies, para luego articularlos a través de medidas dictaminadas por los Comités Científicos y Comités de Manejo correspondientes.</p>	
SAN	<p>- Necesidad de fortalecer las estrategia.</p> <p>Fortalecer el Consumo Humano Directo (especialmente en colegios)</p>	<p>Es necesario fomentar la SAN.</p> <p>Es importante. Están muy demostrados los beneficios para la salud que produce el consumo de productos del mar.</p> <p>Sería importante</p>	

		<p>suministrar productos del mar en el largo plazo.</p> <p>Contar con programas conjuntos entre el Estado y los actores privados.</p> <p>La actividad pesquera contribuye sin duda alguna a mejorar la ingesta alimenticia por parte de los consumidores de nuestro país, lo cual tiene un impacto directo en la salud de la población</p> <p>Si, a través de considerar adecuados mecanismos de aseguramiento y control de calidad a través del supply chain asociado a los productos del mar.</p> <p>Si no se asegura la cadena de frío, por ejemplo, desde que el producto es pescado hasta que llegue a la mesa del consumidor, las consecuencias en la salud de la población pueden ser muy complejas (intoxicaciones, tifus, hepatitis, etc).</p> <p>Hay grandes vacíos en</p>	
--	--	--	--

		<p>el control, sobre todo a nivel de la pesca ilegal, que al ser producto no controlado ni certificado, y transportado en forma clandestina, se convierte en una amenaza para la salud de la población.</p> <p>El mayor consumo de pescado en buen estado, preparado apropiadamente, mejoraría los estándares de salud de la población con consecuencias positivas en muchos ámbitos.</p>	
INOCUIDAD	En la acuicultura el abuso de antibióticos y químicos no están siendo considerados, lo que ocasiona riesgos para los consumidores.	<p>No debe ser un tema regulado por la LGPA. Debe ser contemplado en legislaciones alimenticias.</p> <p>Sí debe ser un tema contemplado por la LGPA.</p>	
PESCA INDNR	Proveer mayor competencia al SERNAPESCA	<p>El Estado ha sido débil en el control y fiscalización de la pesca ilegal.</p> <p>La LGPA contempla el combate a la pesca ilegal. Sin embargo, los principales problemas han estado</p>	

		<p>en la implementación.</p> <p>Se estima conveniente dotar de mayores recursos a los entes fiscalizadores y aumentar las sanciones de la pesca ilegal.</p> <p>Tipificar la pesca ilegal como delito para que sea tratada con sanciones penales.</p> <p>Extender la obligatoriedad a todas las categorías de la pesca artesanal las disposiciones aplicadas a los industriales como posicionador satelital, certificación de descarga, cámaras a bordo, observadores a bordo, etc.</p> <p>Dotar a los órganos fiscalizadores con medios adecuados para ejercer sus funciones.</p> <p>Incorporar por ley una instancia de coordinación entre todas las instituciones vinculadas a la fiscalización en la cual se definan los procedimientos y</p>	
--	--	--	--

		responsabilidades en las distintas etapas de la actividad pesquera (extracción, transporte y comercialización) entre autoridades pesqueras, marítimas, policiales, de salud y económicas (por todo lo relativo a la evasión de impuestos).	
SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	
Debe ser regionalista.	<p>Existe, pero con falencias. Uno de los problemas es la tardanza en su implementación.</p> <p>Debe ser mejorada en aspectos como investigación, fiscalización, comercialización. Etc.</p> <p>La LGPA es el documento que contiene la política pesquera de nuestro país. La ley actual es fruto de un amplio consenso de los actores, tales como pescadores artesanales e industriales, trabajadores de plantas de proceso, tripulantes de naves pesqueras, autoridades de gobierno y parlamentarios.</p> <p>La LGPA contiene la mayor parte de los acuerdos</p>		

	alcanzados entre los actores, el gobierno y los parlamentarios en su proceso de tramitación, tales como los acuerdos de fraccionamiento de las cuotas de capturas entre los sectores artesanal e industrial; la extensión hasta el límite sur del Canal de Chacao de la reserva de 5 millas para la pesca artesanal; la permanencia del uso de redes de arrastre mientras no afecten a los ecosistemas marinos vulnerables; la implantación de un sistema de Licencias Transables de Pesca con una duración de 20 años y posibilidad de renovación previo cumplimiento de requisitos determinados en la ley.		
SECCION 3:MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS			
AUTORIDADES EN GENERAL	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	MINECON SUBPESCA Las autoridades no están claramente definidas en la LGPA.	Ministerio de Economía, Subpesca, Sernapesca, IFOP, Comités de Manejo, CCT, Armada, Servicio de Salud, Carabineros, Aduana. Existe una falta de definición o un mejor	

		<p>delineamiento en la LGPA respecto de la relación entre los CCT y los CM.</p> <p>No hay una definición explícita de las autoridades, se deduce por las atribuciones que la LGPA les otorga.</p> <p>Se podría mejorar a través de incorporar las mejores prácticas internacionales en este sentido, con el propósito de llenar los eventuales vacíos que puedan existir en la LGPA.</p>	
CONSEJO NACIONAL DE PESCA	<p>No es adecuado 1 Es adecuado que exista 1</p> <p>Necesidad de contar con mayor representación del sector artesanal.</p>	<p>Es importante que exista, ya que le da participación a los usuarios y al Estado en la discusión sobre la correcta administración de los recursos.</p> <p>Las funciones del CNP no están contenidas en el capítulo pertinente de la LGPA, sino que sus atribuciones se encuentran repartidas a lo largo de la ley.</p>	

		<p>Es importante mejorar la información.</p> <p>Debe existir una mejor utilización de los fondos de investigación, información socioeconómica, análisis de datos, etc.</p> <p>Sí están representados todos los actores, en atención a que en el CNP confluyen todos los actores del sistema pesquero nacional.</p> <p>Es apropiado que sea una entidad mixta porque es la plataforma donde se encuentran representados todos los actores del sistema pesquero.</p> <p>El aspecto socio económico no se encuentra abordado adecuadamente, son los representantes de los sectores productivos los que ponen esta componente sobre la mesa; sin</p>	
--	--	--	--

		<p>embargo, la autoridad no prioriza estudios o investigaciones en este ámbito que permitan fundar una decisión.</p> <p>Existen serias dudas que las conclusiones del CNP sean efectivamente consideradas por las autoridades, considerando la excesiva influencia que tienen los Comités Científicos en la determinación de las cuotas de pesca y la poca consideración que se ha dado al resto de las instituciones consideradas en la ley, como por ejemplo los Comités de Manejo, que tampoco han sido adecuadamente considerados en sus recomendaciones referidas a los Planes de Manejo de las especies.</p>	
CONSEJOS ZONALES DE PESCA	<p>Sí se consideran necesarios.</p> <p>Que tengan carácter resolutivo.</p> <p>Modificación</p>	<p>Es necesario que existan, pero deben tener carácter resolutivo.</p> <p>Al no tener poder resolutivo respecto</p>	

	<p>periódica de los Directores Zonales.</p>	<p>de la administración zonal o regional, carecen de poder.</p> <p>En los CZP confluyen los actores de las regiones (sistema pesquero regional) y se discuten temas que afectan directamente a los involucrados, no siendo necesariamente de alcance nacional.</p> <p>Los CZP debiesen tener mayores atribuciones resolutivas, servir para descentralizar la administración pesquera y permitir que las zonas pesqueras resuelvan materias que no tengan alcance nacional.</p>	
COMITES CIENTIFICO TECNICOS	<p>Funciones no están claramente definidas.</p> <p>Es necesario contar con científicos con dedicación exclusiva y bien remunerados.</p> <p>Necesidad de incluir representantes del sector artesanal.</p>	<p>Falta una definición más clara, sobre todo en cuando a su interacción con los CM.</p> <p>Los integrantes no tiene las competencias técnicas suficientes. La forma como se seleccionan y los incentivos para ocupar los cargos no</p>	

		<p>son los más adecuados. Eso hace que no se interesen los científicos más importantes debido a las limitaciones económicas y laborales que conllevan pertenecer a un CCT.</p> <p>Deben estar compuestos por profesionales de diversas áreas(pesqueros, biólogos, matemáticos, economistas, etc.)</p> <p>Las atribuciones no quedaron bien definidas. En lo que respecta a su participación en la definición de las cuotas globales anuales de captura están bien definidas en la LGPA. El resto de funciones son ambiguas.</p> <p>Los integrantes no siempre tienen las competencias técnicas suficientes. La forma como se seleccionan. No</p>	
--	--	--	--

		<p>existe un interés por parte de los científicos de participar.</p> <p>La LGPA señala que los CCT pueden ser consultados en el diseño de medidas de administración y conservación; en la formulación de los planes de manejo; aspectos ambientales y otras materias que la Subsecretaría de Pesca determine. Para ello, dada la amplia naturaleza de atribuciones, es necesario contar con profesionales de otras áreas, tales como matemática, economía pesquera, que sean capaces de diseñar, evaluar y cuantificar el impacto que las medidas propuestas tendrán en la actividad pesquera.</p> <p>La composición y competencias de los integrantes de los CCT es deficiente.</p>	
--	--	--	--

		<p>Considera la participación de 3 a 5 profesionales con especialidad en las ciencias del mar relacionadas con el manejo y conservación de recursos pesqueros, pero no se exige experiencia ni especialidad en evaluación de stocks de peces ni en manejo de datos que es el área en la que mayor injerencia tienen, de acuerdo a la LGPA.</p> <p>Para mejorarlos, habría que introducir algunas modificaciones tales como:</p> <p>Incrementar la dieta que se paga por sesión y revisar si el sistema de concursos es el adecuado para seleccionar a los participantes, ya que hay reconocidos expertos que no se interesan en participar. La autoridad debiese poder invitar a participar a</p>	
--	--	---	--

		<p>científicos destacados por sus méritos académicos de reconocido prestigio en la pesquería, aunque sea en forma esporádica para tratar temas particulares.</p> <p>Exigir que al menos uno de sus integrantes sea experto en evaluación de stock; crear subgrupos de trabajo que pueden ser transversales a todos los CCT, como grupo de manejo de datos y grupo de evaluación de stock. En dichos grupos se hace el trabajo previo, análisis de datos, corregimiento de modelos, etc. Luego en los CCT se toman las decisiones en base al trabajo desarrollado por los grupos de trabajo. Asimilarlo a los Comités Científicos de las OROPs; CCRVMA; etc.</p>	
--	--	---	--

		<p>Además se debe implementar procesos de rendición de cuentas y revisión de pares.</p> <p>Junto con esto, se debería establecer una comunicación obligatoria entre los CCT y los comités de manejo, ya que en gran medida, el CCT para hacer su trabajo depende de los insumos que le provea el comité de manejo.</p> <p>Incrementar las sesiones al año. Los CCT no desarrollan un trabajo sistemático durante el año, se reúnen 1 o 2 días a final de año para determinar la cuota, no se hacen reuniones para revisar datos.</p>	
OTROS ACTORES		<p>Ya existen demasiado actores, no hay que incorporar más, toda vez que la administración se hace difícil.</p>	

<p>OTRAS OBSERVACIONES</p>		<p>Es necesario contar con directrices más claras y funciones más específicas de todos los actores. Ej: falta una definición más clara respecto de la necesaria relación de cooperación que debe existir entre los CCT y los CM.</p> <p>Se deben definir de mejor forma la interacción entre los Comités de Manejo y los Comités Científicos Técnicos, a través de especificar con total claridad las atribuciones de cada uno y los procedimientos a través de los cuales ambas instituciones deberían relacionarse entre sí.</p> <p>Adicionalmente, deberían formularse los reglamentos correspondientes para asegurar una mayor relación entre los CZP y los Comités de Manejo.</p>	
---------------------------------------	--	--	--

		<p>Los comités de manejo debiesen reformularse de modo que respondan al Enfoque ecosistémico, siendo comités que incluyan a todas las especies que formen parte de una pesquería multiespecífica (en el caso de la pesquería demersal sur austral, existen 5 comités de manejo diferentes y las especies forman parte de una misma pesquería).</p>	
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO			
COMITES DE MANEJO	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	<p>Sí es necesaria su existencia.</p> <p>Representación: En los CM de demersales faltan las plantas de proceso.</p>	<p>Sí, son necesarios e importantes.</p> <p>Deben ser más claras sus atribuciones y deben implementarse con urgencia.</p> <p>En cuanto a la representatividad, falta el sector laboral embarcado y de tierra; los trabajadores de</p>	

		<p>plantas de proceso, tripulantes y patrones de pesca. //En general están bien representdos. Está bien la mecánica de selección. Se busca que sean lo más representativos de los acotres importantes.</p> <p>No deberían estar: Artesanales en aquellas pesquerías que sean 100% industriales</p> <p>Hay que aclarar y redefinir su relación con los CCT. Han operado con poco poder. No son escuchados por las autoridades.</p> <p>La composición es adecuada, pero las funciones y responsabilidades deben ser revisadas en lo que se refiere al rol de la Subsecretaría de Pesca. Su liderazgo debe tener algún contrapeso. Actúa como juez y parte, preside el Comité,</p>	
--	--	---	--

		<p>luego hay casos en que incluso se ha opuesto a las decisiones del comité de manejo, no permitiendo la aprobación del plan de manejo. En este entendido se corre el riesgo que el Comité de Manejo ocupe un rol meramente decorativo, alejándose la práctica de lo que se ha establecido en la Ley.</p> <p>El plan de manejo es un elemento esencial en los procesos de recuperación de las pesquerías y es el Comité de Manejo el llamado a diseñarlo y proponerlo a las autoridades.</p>	
PLANES DE MANEJO	<p>Diseño: Trabajo conjunto de todos los actores.</p> <p>Monitoreo: A cargo de Subpesca y CM.</p>	<p>Son la herramienta fundamental para la administración de los recursos. Sin ellos la institucionalidad no funciona.</p> <p>En la práctica, se realiza una fase de levantamiento de información y de</p>	

		<p>establecimiento de objetivos biológicos, económicos y sociales entre todos los actores. Luego se definen las metas y plazos junto a los indicadores de gestión.</p> <p>Pueden ser un instrument efectivo para la recuperación de las pesquerías. Si se implementan y se asignan recursos para ello. No obstante, no sirve de nada si no se controla la pesca ilegal y no se realiza investigación que permita determinar el real estado de las poblaciones.</p>	
Otros comentarios	Financiamiento para los integrantes del sector artesanal cuando implique trasladarse a otra región.	<p>La autoridad no toma en consideración los planteamientos de los CM.</p> <p>No existe un manejo participativo de los recursos pesqueros. La Subsecretaria ha decidido no dar espacio a los actores para participar en las</p>	

		<p>decisiones de manejo. Los comités de manejo no han logrado validarse ante la autoridad, a pesar de la rigurosidad del trabajo realizado. Hasta el momento la autoridad sólo ha demostrado respetar lo que opinan los comités científicos.</p> <p>La autoridad ha puesto su foco en la recuperación de las pesquerías a través de sólo dos instrumentos: fijación de cuotas de pesca y establecimiento de vedas en períodos de desove, llamando significativamente la atención la falta de interés en considerar los planes de manejo y en tomar medidas concretas para erradicar el flagelo de la pesca ilegal. Referido al punto de los planes de manejo, es necesario destacar incluso que no están todos los comités de manejo constituidos</p>	
--	--	---	--

		<p>(casos: merluza de cola y merluza de tres aletas), a pesar que por ley ya deberían estar funcionando y los planes de manejo definidos y en etapa de implementación.</p> <p>Los comités de manejo debiesen tener interacción con el subsecretario y los comités científicos. Exponer los planes de manejo y buscar consensos para su aprobación en vez de ignorarlos o vetarlos.</p> <p>La consulta al comité científico es decisiva. Si éste observa algo que el comité de manejo decide no incorporar en su propuesta de plan de manejo, entonces el subsecretario no lo aprueba. Pero esto no está en conformidad a lo establecido en la ley.</p> <p>Quien debiese ocuparse del monitoreo,</p>	
--	--	---	--

		<p>seguimiento e implementación de los planes de manejo es el propio Comité de Manejo</p> <p>APLICACIÓN: Que la autoridad sea consistente con lo establecido en la ley en relación a los comités científicos y de manejo. Que se constituyan los comités de manejo que faltan y que la autoridad considere los planes de manejo diseñado por los expertos, para real y efectivamente propender al mejoramiento de las pesquerías. Lo anterior sumado a un mejoramiento significativo de la cantidad y calidad de la información científica referida a cada uno de los recursos.</p>	
SECCION 5:REGULACIÓN DEL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
PESCA INDUSTRIAL	Eliminación de la Pesca de Arrastre.	Sus derechos están bien garantizados. En la medida que los distintos actores tengan claro su participación en la	

		<p>pesquería, disminuye la presión por la mayor explotación y contribuye la sostenibilidad.</p> <p>El sistema está bien. Da orden y también permite la transferibilidad de unas compañías a otras, contribuyendo a una asignación más eficiente de los recursos.</p> <p>Que los derechos sean de largo plazo contribuye a reducir la sobreinversión y, por lo tanto, el esfuerzo.</p> <p>Es necesario considerar a los Trabajadores, quienes debiesen tener derechos sobre los recursos.</p> <p>Los pescadores industriales debieron renunciar a sus derechos indefinidos de pesca consagrados en la Ley 18.892 (Ley General de Pesca y Acuicultura) con el propósito de optar por Licencias Transables de Pesca</p>	
--	--	--	--

		<p>(LTP) clase A (que nacen con la Ley 20.657), licencias que son objeto de todo tipo de transacción comercial (lo que no sucedía con los derechos de pesca anteriores, que eran de naturaleza intransferible).</p> <p>Conjuntamente con lo anterior, la opción se ejerció bajo la definición de que un 15% de dichas licencias sería licitadas, a razón de un 5% anual, de cumplirse ciertas condiciones en las correspondientes pesquerías, permitiendo el acceso de nuevos actores (que son tenedores de LTP clase B).</p> <p>La transferibilidad de las LTP es por definición un mecanismo de acceso a la actividad industrial.</p> <p>Las disposiciones de la ley orientan al uso de artes selectivos y a disminuir el impacto</p>	
--	--	---	--

		<p>en el medio ambiente. Por ejemplo las normas de descarte, las regulaciones de fauna acompañante, la protección de los ecosistemas marinos vulnerables.</p> <p>Las cuotas globales de pesca, con LTP's por armador y libre transferibilidad de derechos.</p> <p>Adicionalmente y muy importante, las LTP son renovables cada 20 años, sujetas a causales de caducidad establecidas, por lo que se puede ordenar y reducir la sobreinversión, y con esto el esfuerzo.</p>	
PESCA ARTESANAL	<p>Se debe establecer nuevas unidades de pesquerías, que sean exclusivas de cada región. En el caso de Aysén, considerando la división de los golfos Corcovado por el norte y Penas por el sur. Esta medida permitirá tener cuotas de pesca más justas de</p>	<p>Como las pesquerías ya están fraccionadas, el sector artesanal tiene sus cuotas establecidas.</p> <p>Los derechos de pesca son más frágiles que los del sector industrial. Conviven diferentes regímenes de acceso y derechos</p>	

	<p>acuerdo a la realidad de cada región.</p> <p>Se deben limitar totalmente las transferencias de cuotas de pesca entre regiones y hacia los industriales.</p> <p>Es necesario definir las subcategorías de pesca artesanal, según la eslora.</p> <p>Se considera que sí están bien definidas en la LGPA</p>	<p>que son muy diferentes.</p> <p>Debiese otorgarse más estabilidad en los derechos a los pescadores artesanales. Un sistema de cuotas individuales por pescador.</p> <p>El RAE es el más cercano a una asignación de derechos. En este sentido, los derechos de pesca del sector artesanal son más frágiles que los del sector industrial. Por consiguiente, la LGPA ha permitido que convivan diferentes regímenes de acceso con derechos que son muy diferentes entre sí. Esto abre un claro espacio de mejoramiento para actual normativa legal.</p> <p>Existe pesca de subsistencia en algunos sectores artesanales.</p> <p>El gran problema de la LGPA es</p>	
--	--	---	--

		<p>considerar “como un todo” a la Pesca Artesanal, mirando de igual manera a un pescados de subsistencia, a un boteo, y a un semi-industrial.</p> <p>Se debe regular a los semi-industriales.</p> <p>No están bien definidas. En sector artesanal hay una flota semi industrial (lanchas entre 15 y 18 metros) que se diferencia enormemente de los botes en cuanto a autonomía, tecnología, relaciones laborales de dependencia, etc., sin embargo, se aplican las mismas regulaciones.</p> <p>Es necesario que exista más control.</p> <p>Conviven bajo este concepto sectores muy distintos, desde pequeños botes hasta lanchas de gran tamaño, tecnología, relaciones laborales de dependencia, etc. Se aplican mismas normativas</p>	
--	--	---	--

		<p>y reglamentos a situaciones muy diferentes.</p> <p>Hay que dar mayor estabilidad a los derechos de pesca de los pescadores artesanales, evolucionando sus actuales derechos hacia cuotas individuales por pescador, con las mismas características jurídicas que las LTP's, para que puedan hacer libre uso de ellas (ya sea pescarlas, arrendarlas o venderlas).</p> <p>Este sector ha demostrado sistemáticamente una mayor falta de interés respecto de la salud de las pesquerías, presionando en forma permanente por mayores cuotas, mayor fraccionamiento, dadas sus precarias condiciones de vida, sin importar que las pesquerías estén sobre explotadas o colapsadas.</p> <p>La autoridad ha</p>	
--	--	---	--

		fallado en ayudarles a diversificar su matriz productiva, entrenándolos para que busquen formas alternativas de sustento o propendiendo a crear las instancias para que exista una mayor colaboración y sinergización del trabajo mancomunado de pescadores artesanales e industriales.	
PESCA DEPORTIVA	Contar con credencial de pescador deportivo, multas y sanciones.		
SECCION 6: AREAS MARINAS PROTEGIDAS			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	
	<p>Son áreas especiales ricas por su diversidad o bien de muy difícil recuperación.</p> <p>Chile se ha destacado al interior de la comunidad internacional en el establecimiento de áreas marinas protegidas (Isla Salas y Gómez, Isla de Pascua, Isla Juan Fernández, etc).</p> <p>En la conferencia Nuestros Océanos Chile 2015, la Presidenta de la República anunció que Chile estaba trabajando</p>		

	<p>activamente en la protección de más de un millón de kilómetros cuadrados, constituyéndose en uno de los espacios de protección marina más grandes del mundo.</p> <p>La Convención de Naciones Unidas sobre Diversidad Biológica acordó que al 2020 el 10% de los ecosistemas relevantes deberían estar protegidos, estando Chile con una proporción superior al 24% de su zona económica exclusiva (ZEE) protegida.</p>				
SECCION 7: REGIMEN DE COOPERACION INTERNACIONAL					
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO			
	<p>Debiesen existir Estudios conjuntos de pesquerías compartidas y diseño de medidas sinérgicas que tiendan a fortalecer la sustentabilidad de los recursos, a través de medidas coordinadas entre países (ejemplo, pesquería de la merluza de tres aletas, cuyo hábitat se encuentra en Argentina y Chile).</p>				
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA					
FIN	DE	LA	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO

<p>INVESTIGACION PESQUERA</p>	<p>Contar con la mejor información para la toma de decisiones a fin de proteger a los recursos y los usuarios.</p> <p>Deben existir laboratorios flotantes.</p>	<p>Obtener la mejor información para realizar un manejo sustentable de las pesquerías. A mejor información, mejor decisión.</p> <p>Conocer el estado de los recursos y tener la información para hacer un uso sustentable en el tiempo.</p> <p>Proporcionar la información necesaria sobre el estado de los recursos así como también sobre el comportamiento y los hábitos de los recursos para la toma de decisiones en el manejo y administración de las pesquerías.</p> <p>La investigación es de baja calidad e insuficiente. Se requieren datos actualizados, muestreos periódicos, análisis sistemáticos.</p> <p>Debieran existir más recursos involucrados que permitan mayor</p>	
--------------------------------------	---	---	--

		<p>intensidad, más especies y más áreas.</p> <p>Una buena investigación debe tener un buen monitoreo.</p> <p>Falta mayor colaboración con organismos internacionales.</p> <p>Se debieran incorporar científicos provenientes de institutos privados.</p> <p>La información fluye poco entre los diversos estamentos, lo que dificulta buenos análisis</p> <p>Debe considerar los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Número de stocks - Evaluaciones directas de biomasa y abundancia - Hábitat de especies juveniles - Zonas de reclutamiento - Zonas de desove 	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Ciclos migratorios - Evaluaciones de stock y cálculo de la captura total permisible - Análisis tróficos e interdependencia <p>No hay un esfuerzo por coordinar la investigación que realizan autónomamente las universidades y otras instituciones, tales como los centros de investigación privados financiados por las empresas.</p>	
CONSEJO DEL FONDO DE INVESTIGACION PESQUERA		<p>Debiesen cambiarse a sus miembros, ya que no son creíbles.</p> <p>Deberían incluirse otros científicos provenientes de otras instituciones privadas, para aprovechar su conocimiento y experiencia.</p>	
INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO (IFOP)	<p>Es importante su existencia.</p> <p>Sí están correctamente</p>	<p>Es importante su existencia.</p> <p>Es necesario una reestructuración.</p>	

	<p>definidas sus funciones.</p> <p>Se debe mejorar: Más seriedad en la toma de datos Debe contar con más personal Realizar labores en faena de pesca.</p> <p>Es necesario que se le entreguen más recursos, lo cual permitirá tener datos más acertados de acuerdo a la realidad.</p>	<p>Tienen las competencias para ser efectivos. Pero no los recursos económicos que necesitan.</p> <p>Falta mucho para poder tener una buena investigación, principalmente mayor colaboración de partes extranjeras, mayor cobertura de áreas, frecuencia.</p> <p>el problema es que no se le asignan los recursos suficientes para que cumplan con el rol que les asigna la ley.</p>	
COORDINACION ENTRE AUTORIDADES	Las entidades toman los datos más fáciles y de menos costo.		
OTROS TEMAS RELACIONADOS	En general, falta investigación.		
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA			
SERNAPESCA	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	Sus funciones no son suficientes.	Están bien definidas. Sin embargo, la fiscalización es muy deficiente. Es uno de los problemas más graves del	

		<p>ámbito pesquero.</p> <p>Faltan mayores sanciones.</p> <p>Que realmente sea un delito y quien delinque tenga penas muy fuertes.</p> <p>Las funciones están bien definidas. Sin embargo, la fiscalización que realizan es tremendamente deficiente. Es por lejos el problema de mayor gravedad que afecta al sector pesquero y que ha facilitado la existencia y crecimiento de la pesca ilegal.</p> <p>LGPA posee los mecanismos suficientes, pero no para todas las flotas, solo industriales y en alguna medida los artesanales mayores de 15 metros de eslora.</p>	
OTRAS AUTORIDADES	No existe coordinación entre los órganos.	Hay un déficit importante también en otros organismos que están por ley llamados a controlar la pesca ilegal. Se	

		<p>requiere mayor participación y coordinación de la Armada especialmente, pero también e Sii y policías.</p> <p>La armada, carabineros, servicio de aduanas, servicio de salud, son autoridades que debiesen estar involucradas estrechamente en el seguimiento, control y vigilancia, pero no hay buena coordinación.</p>	
SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES			
REGISTROS	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	<p>Los registros sí funcionan como un mecanismo de control del esfuerzo pesquero.</p> <p>Se deben transparentar los Registros.</p> <p>Los registros deben ser dinámicos, con una duración máxima de 5 años, a fin de incorporar a otros pescadores que están en lista de espera.</p>	<p>Todas las naves que operan en Chile están registradas y al operar con posicionador satelital, cuyo uso es obligatorio, no se otorga zape a ninuna nave que no cuente con él.</p> <p>La principal diferencia entre el Registro Artesanal y el Industrial es que el primero es más difícil de controlar por cuenta la</p>	

	<p>Las naves nuevas y que se encuentren activas y debidamente inscribir en el registro pesquero, deberán obtener los derechos en las pesquerías de las naves que se encuentren en caducidad.</p>	<p>mayoría de sus embarcaciones no cuentan con posicionador satelital.</p> <p>Sí funcionana adecuadamente para controlar el acceso.</p> <p>El tener un adecuado registro en ambos sectores es básico para mantener el esfuerzo. Esta es la puerta de entrada. Un descontrol acá lleva directamente a la sobreexplotación.</p> <p>Una buena recomendación sería observar la práctica internacional para mejorar nuestro sistema de registros.</p> <p>Los registros funcionan bien para controlar el acceso de las naves, al menos en el sector industrial.</p> <p>Tener un adecuado registro en ambos sectores, industrial y artesanal, es fundamental para</p>	
--	--	--	--

		<p>controlar el esfuerzo pesquero. Esta es una puerta de entrada, que si no se controla y mantiene cerrada, es la semilla para la sobre explotación de las pesquerías.</p>	
PROCEDIMIENTO DE INSCRIPCION; MODIFICACION y CADUCIDAD	No son los adecuados		
REGISTRO MUNDIAL DE BUQUES	No es una buena iniciativa	<p>La cooperación podría darse respecto del uso de puertos.</p> <p>Por supuesto que sí. Compararse con las mejores prácticas internacionales en todo tipo de materias, permite aprovechar el aprendizaje de otras realidades en beneficio del sector.</p>	
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL			
¿ES DISUASIVO?	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	Sí	Sí lo es para la flota industrial, pero para la artesanal no, es necesario contar con mayor control por parte de la	

		<p>autoridad.</p> <p>Es necesario mejorar el sistema sancionatorio, incluyendo en él, además de las multas, el requisar la embarcación, vehículos de transporte, locales comerciales, etc.</p> <p>Las sanciones son muy menores en relación a los montos involucrados y al daño en la sustentabilidad de los recursos.</p> <p>En el mundo artesanal, un porcentaje muy menor de las infracciones son efectivas. Y pero sún, solo una parte ínfima de la actividad ilegal es identificada y sancionada. En la pesca ndustrial es muy diferente. Existe un estricto control de la actividad y las sanciones son muy altas, lo que es un claro desincentivo a la ilegalidad.</p>	
--	--	---	--

		<p>Las sanciones son muy menores en relación a los montos involucrados y al daño en la sustentabilidad de los recursos.</p>	
PESCA INDNR	<p>Los esfuerzos no han sido suficientes.</p>	<p>Al estar constituida la pesca ilegal por embarcaciones artesanales, no se realiza un control adecuado, por lo que sigue siendo un problema que complica principalmente a los propios artesanales.</p> <p>Hay un leve intento de mayor combate a la pesca ilegal, pero muy incipiente.</p> <p>La pesca ilegal artesanal es difícilmente probada y sancionada, facilitando la ilegalidad. En la pesca industrial es muy diferente, existe un estricto control de la actividad y las sanciones son muy altas.</p> <p>El esfuerzo por</p>	

		<p>combatir la pesca ilegal es aún muy incipiente y precario. Pareciera que la autoridad no quiere reconocer la existencia de este flagelo, quizás para ocultar su propia ineficacia. Flotas pesqueras de otras regiones perforan la pesquería demersal austral, con escasas reacciones de parte de la autoridad pesquera.</p> <p>La sanción debe ser siempre al menos proporcional al daño, para lograr crear desincentivos disuasivos. Hoy las sanciones son muy bajas y por lo tanto vale la pena correr el riesgo a los infractores.</p>	
--	--	--	--

SECCION 12: TRABAJADORES DEL SECTOR PESQUERO

ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
<p>Contar con una Plataforma Social (previsión y salud).</p> <p>Potenciar capacidades de emprendimiento.</p> <p>Principales problemas:</p>	<p>Existe un sistema previsional deficiente. No se permite volver al sistema antiguo.</p> <p>Dotaciones cada vez más reducidas.</p>	

<p>Reglamento de sustitución de embarcaciones.</p> <p>Problema de cuotas muy reducidas</p> <p>Pesca INDNR</p> <p>Falta de estudios de las distintas pesquerías.</p>	<p>Existe pérdida de cuotas de la industria a favor del sector artesanal.</p> <p>Es necesario el reconocimiento del trabajo embarcado; la habitualidad pesquera.</p> <p>En el caso del sector industrial:</p> <p>1.- Inseguridad: ante la falta de claridad de que la autoridad esté tomando medidas efectivas que ataquen las raíces de los problemas que afectan la salud de las pesquerías;</p> <p>2.- Desempleo: producto de la disminución de cuotas, ante el delicado status de las pesquerías, gatilladas por los altos niveles de pesca ilegal, han ocasionado quiebras de empresas y despidos en el sector;</p> <p>3.- Disminución de remuneraciones: frente a la baja de cuotas. Han bajado los bonos variables de producción;</p> <p>4.- Competencia de mano de obra de otros países, ante la delicada situación económica de las empresas del sector industrial, se ha observado un incremento de las tripulaciones extranjeras (peruanas, indonesias, etc) cuyo costo de mano de obra es inferior al nacional;</p>	
---	---	--

	<p>5.- Disminución de beneficios complementarios a los trabajadores, ante la delicada situación de rentabilidad de las empresas del sector.</p> <p>En el caso del sector artesanal:</p> <p>1.- precariedad de sus derechos de pesca, 2.- inexistencia de planes de seguridad social, 3.- inexistencia de planes de pensión, 4.- inexistencia de planes de salud para proteger a las familias de los pescadores artesanales, 5.- escasa renta generada por el sector dado sus altos niveles de ineficiencia operacional.</p> <p>Chile debiese ratificar el Convenio 188 OIT.</p>	
--	---	--

MACROZONA 4: REGION XII			
SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
USO SOSTENIBLE	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	Si, con problemas en su aplicación. Tallas mínimas, vedas, y registro pesquero.	Existe pesca ilegal. Existe, pero no en el mundo artesanal (pesca ilegal).	No, porque no existe estrategia de explotación que contemple aspectos socioeconómicos.

MACROZONA 4: REGION XII			
	Uso sostenible se aplica sólo a pescadores artesanales		Tampoco gradualidad para considerar impactos en la actividad económica y no fomentar la pesca ilegal. Permitir que los planes de manejo operen
ENFOQUE PRECAUTORIO	No, se reacciona ante hechos consumados.	Si, a través de fijación de cuotas de captura	Se aplica, pero mal entendido. Se aplica en definiciones de cuota en vez de medidas de manejo.
EEP	El enfoque es similar, pero hay problemas en su aplicación	No, definición de FAO es más amplia. LGPA tiene visión monoespecífica.	No coincide con definición FAO, porque ésta enfatiza aspectos sociculturales. [
MEJOR INF. CIENTIFICA	No, pues sigue aumentando el registro de naves. Se aplica	No, falta investigación y la información es sesgada	No se aplica porque información es errónea
GOBERNANZA RESPONSABLE	No, porque el Estado mira los aspectos socioeconómicos antes que técnicos Si existe	Existe, pero falta la rendición de cuentas.	Si, pero falta transparencia y rendición de cuentas.
CAMBIO CLIMATICO	No ha sido considerado No entiende de qué trata	Afecta, pero desconoce si se trata en la LGPA	No se debe incorporar a ley porque estado del conocimiento hace difícil su aplicación

MACROZONA 4: REGION XII			
			Estudiar mejor el problema antes de tomar una decisión.
SAN	Es importante como mercado alternativo de productos	Importante, pero no sabe cómo considerarla en la LGPA	Se debe considerar e incorporar en evaluación de medidas de administración.
INOCUIDAD	No, está bien regulado por Servicio de Salud Ablandar normativas para comercialización local	No sabe Si	Se debe considerar
PESCA INDNR	Falta fiscalización No existe control. Llevar un registro de naves y buzos no acreditados	No del todo. Tipificar pesca ilegal como delito. Extender mecanismos de control a todas las categorías (posicionador, certificación, cámaras a bordo). Dotar a organismos fiscalizadores de medios. Coordinar instituciones ligadas a la fiscalización.	No existe consistencia en cobertura de control y dimensión de sanciones. Falta tipificar delitos y sanciones coherentes. Cobertura 100% pesca artesanal. Incentivos a las denuncias. Transparentar actividad real. Aumentar fiscalización.
SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY			
ARTESANAL		INDUSTRIAL	ACADÉMICO
No existe política pesquera, Conformar un Ministerio del Mar		LGPA incorpora política pesquera.	No existe política explícita. LGPA

MACROZONA 4: REGION XII			
(Pesca) Si existe. Debe ser adecuada a las regiones.			contiene objetivos y definiciones
SECCION 3:MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS			
AUTORIDADES EN GENERAL	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	Regionalizar toma de decisiones. Preocuparse de las regiones.	No existe definición explícita de autoridades en Ley de Pesca.	No están definidas. Explicitar sus responsabilidades.
CONSEJO NACIONAL DE PESCA	Debería haber un representante por pesquería y por región.	Pertinente. Sus funciones se encuentran dispersas en LGPA. Falta abordar aspectos socioeconómicos . Conclusiones de CNP parece que no son considerados por alta influencia de CCT.	Pertinente, pero funciones no bien definidas en LGPA. Consejo más bien consultivo que resolutivo.
CONSEJOS ZONALES DE PESCA	No, no tiene representatividad y poca capacidad de dar respuestas a problemas regionales	Pertinentes. Son consultivos, debiendo ser resolutivos.	Pocas competencias por decisiones muy centralizadas No son necesarios. Se

MACROZONA 4: REGION XII			
	Si, aunque hay problemas de representatividad Pertinente		debería canalizar a través de CM
COMITES CIENTIFICO TECNICOS	<p>Regionalizar los CCT y complementar con profesionales del área económica y social.</p> <p>No conoce.</p> <p>Debe basarse en la mirada del pescador.</p>	<p>Composición deficiente.</p> <p>Debería exigir un integrante con especialidad en evaluación de stock, dieta es baja, implementar rendición de cuentas y revisión por pares, comunicación con CM, incrementar frecuencia de sesiones</p> <p>Es necesario contar con profesionales de otras áreas (matemáticas, economía pesquera)</p>	<p>Deberían existir especialistas del área social.</p> <p>Funciones no están bien definidas.</p> <p>No se enmarcan sus funciones dentro de un plan de manejo. Falta exigir conocimiento y experiencia mínima en evaluación de stock. Evaluación de desempeño. Coordinación con CM. Faltan científicos del mundo privado. Mejorar selección de miembros. Mayor dedicación a CCT. Se requiere conocimiento más allá de biología (ciencias matemáticas, dinámica poblacional)</p>
OTROS ACTORES	Autoridades medioambientales	No incorporar más actores	No agregaría
OTRAS OBSERVACIONES	Avanzar hacia autonomía regional de las pesquerías.	CZP deberían tener mayor relación con CM.	Debería existir un centro de investigación estatal que apoye

MACROZONA 4: REGION XII			
	Regularización y apertura del RPA, modificar ley para las regiones, fomentar la pesca artesanal		<p>institucionalidad pesquera.</p> <p>Un instituto de investigación de la pesca artesanal y otro de la industrial.</p> <p>Definir interacción CCT y CM.</p> <p>Salida de propuestas de CZP a través de CM.</p>
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO			
COMITES DE MANEJO	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	<p>Adecuado</p> <p>Existe desconfianza con mesa de CM (SSPA)</p>	<p>CM pertinentes. Deberían reformularse de acuerdo a EEP.</p> <p>Liderazgo de SSPA debería tener contrapeso. Empoderar CM.</p> <p>Sector laboral debería ser considerado en PM.</p> <p>También componente investigación (IFOP) y</p>	<p>Pertinente y funciones bien definidas.</p> <p>Falta sector laboral y sector científico técnico y Sernapesca.</p> <p>Mínima formación /capacitación a miembros.</p>

MACROZONA 4: REGION XII				
			<p>fiscalización (Sernapesca)</p> <p>No se incorpora trabajadores de planta, tripulantes y patrones de pesca, e sector laboral.</p> <p>CMs deberían coordinarse con SSPA y CCT</p>	
PLANES DE MANEJO	<p>Complicado trabajar con presidencia de CM pues existe desconfianza.</p> <p>Los acuerdo del CM deben ser vinculantes.</p> <p>No existe manejo participativo.</p> <p>Aún no empiezan a funcionar. Se supone que mejorará participación. No se siente escuchado.</p> <p>Zonal de pesca debe hacer monitoreo.</p>	<p>No es un proceso participativo.</p> <p>Monitoreo debería ser responsabilidad del CM.</p>	<p>Instrumento validado por los usuarios.</p> <p>Interpretación ideológica de SSPA de cómo llevar a la pesquería al RMS.</p> <p>Que el CM no sea tutelado por la SSPA.</p> <p>Monitoreo de PM por SSPA y CM.</p>	
SECCION 5: REGULACION AL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA				

MACROZONA 4: REGION XII			
PESCA INDUSTRIAL	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
	<p>Existe ilegalidad que atenta contra sostenibilidad.</p> <p>Se entregan derechos sin beneficio para el Estado.</p> <p>En la práctica no, por gran número de embarcaciones y buzos no acreditados operando.</p>	<p>Todo bien</p>	<p>Si garantizan , aunque derechos son temporales.</p> <p>Información no suficientemente oportuna. Varios recursos no tienen investigación.</p>
PESCA ARTESANAL	<p>No existe fiscalización adecuada.</p> <p>No hay estudios permanentes y no son divulgados.</p>	<p>Categorías de pesca artesanal no están bien definidas. Sector semi industrial.</p> <p>Actividad ilegal, descontrol de lancheros, precariedad de derechos de pesca artesanales, excesiva burocracia y falta de investigación.</p>	<p>Permisividad de dejar operar a actores no inscritos en pesquerías.</p> <p>Se permite excesos de cuotas para el sector artesanal sin sanciones de descuento.</p> <p>Derechos precarios. Categorías bien definidas.</p>
PESCA CONTINENTAL	No existe		
SECCION 6: AREAS MARINAS PROTEGIDAS			
ARTESANAL		INDUSTRIAL	ACADÉMICO
Proteger fondos marinos y medio ambiente.		Proteger diversidad de especies. Existen muchas	

MACROZONA 4: REGION XII			
Sernapesca y zonal saben. Son suficientes en la región. No son participativos. No hay beneficios para pesca artesanal.	áreas. SSPA debería decidir sobre nuevas áreas.		
SECCION 7: REGIMEN DE COOPERACION INTERNACIONAL			
ARTESANAL	INDUSTRIAL		ACADÉMICO
No se ha llegado a acuerdos para la centolla con Argentina.	Funciona bien		
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA			
	ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
FIN DE LA INVESTIGACION PESQUERA	Sustentabilidad de recursos y actividad pesquera.	No existe esfuerzo por coordinar la investigación que realizan institutos de investigación y universidades.	Investigación útil, aunque resultados de baja calidad. Recursos asignados a investigación no están alineados con necesidad del manejo. No existe coordinación de investigación en todo el sector.
CONSEJO DEL FONDO DE INVESTIGACION PESQUERA	Incorporar un representante de pesca artesanal e industrial,	Incluir científicos de instituciones privadas	Estar conectados a necesidades que surgen del CCT y CM.
INSTITUTO DE	Faltan recursos	Faltan recursos	Se requiere que su

MACROZONA 4: REGION XII			
FOMENTO PESQUERO (IFOP)			labor sea apoyada por institutos que vean temas específicos. Falta publicar información base.
OTROS TEMAS RELACIONADOS	Falta investigación biológica básica.	<p>Faltan recursos para investigación.</p> <p>Existe poca investigación sobre pesquerías en la zona sur austral.</p> <p>En algunos casos no existen evaluaciones directas (por ej. congrio dorado).</p>	<p>Mayor comunicación entre autoridades de pesca, acuicultura y medio ambiente.</p> <p>Existen recursos orientados a temas poco prioritarios o de baja repercusión.</p>
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	
Está bien definido y tiene funciones suficientes, pero faltan recursos humanos y técnicos. No hay buena coordinación con Armada. Falta policía pesquera.	Funciones suficientes, pero recursos escasos. Existen mecanismos para seguimiento de flotas grandes (industriales y artesanales grandes). No existe buena coordinación entre instituciones.	<p>Mayor coordinación con otras instituciones.</p> <p>Embarcaciones de menos de 15 metros no hay regulaciones que fiscalizar</p>	
SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES			
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO	

MACROZONA 4: REGION XII		
No, no puede detener ilegalidad y siguen ingresando embarcaciones. Pero sí regula acceso.	Funciona bien el RPI pero no tanto el RPA	Industrial funciona. No en el caso artesanal. Iniciativa FAO no sirve, porque problema en Chile es en naves artesanales.
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
<p>Declaración de desembarque e informe de recalada para todas las embarcaciones (incluso < 12 mts.)</p> <p>No es adecuado porque existe abundante reincidencia.</p> <p>La sanción no es la solución, sino que estas personas regularicen su inscripción.</p>	<p>No suficientemente disuasivo. Sanciones bajas.</p> <p>Crear sanciones proporcionales al daño.</p> <p>Para pesca artesanal es difícil probar y sancionar. Mayor esfuerzo es incipiente y precario.</p>	<p>Fiscalización insuficiente.</p> <p>Aplicando sanciones coherentes con falta y descincentivando comportamientos infractores</p>
SECCION 12: TRABAJADORES DEL SECTOR PESQUERO		
ARTESANAL	INDUSTRIAL	ACADÉMICO
<ol style="list-style-type: none"> 1. Previsión social 2. Educación ambiental y ecológica 3. Beneficios sociales 4. Alcoholismo y drogas 5. Capacitación y reconversión laboral. 6. Escasez de buzos en Magallanes 7. Difundir la pesca artesanal 8. Alivianar exigencias para comercializar productos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inseguridad 2. Desempleo 3. Disminución de remuneraciones 4. Competencia de mano de obra de otros países 5. Disminución de beneficios 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cobertura jubilación y salud 2. Condiciones de trabajo

MACROZONA 4: REGION XII		
9. Líneas de proyectos exclusivos para pescadores artesanales	complementarios Sector artesanal 6. Precariedad de derechos de pesca	

SECTOR ONG	
SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY	
USO SOSTENIBLE	<p>El principio de “uso sostenible” no está siendo aplicado conforme lo señala la LGPA en lo que se refiere a “...de conformidad con las normas y regulaciones locales, nacionales e internacionales...” pues en el Artículo 61 de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, y a la cual Chile adhirió el 25 de agosto de 1997, a través del Decreto Supremo N° 1393 de 1997, del Ministerio de Relaciones Exteriores, señala lo siguiente “...El Estado ribereño, teniendo en cuenta los datos científicos más fidedignos de que disponga, asegurará, mediante medidas adecuadas de conservación y administración, que la preservación de los recursos vivos de su zona económica exclusiva no se vea amenazada por un exceso de explotación...” Tales medidas debieran preservar o recuperar las poblaciones de peces y tener en cuenta el efecto sobre las especies asociadas con el fin de preservar y restablecer estas poblaciones también.</p> <p>El enfoque se dirige hacia el beneficio sostenible crecimiento económico y social, lo que al momento de la toma de decisiones va en desmedro de la sustentabilidad biológica de los recursos.</p> <p>La definición de la FAO dicta explícitamente que los recursos deben ser explotados a una tasa que no lleve a la reducción a largo plazo de la diversidad biológica, esto no se encuentra explícito en la LGPA y ha demostrado ser una de las mayores dificultades por parte de los comités científicos al ahora de la toma de decisiones.</p> <p>No obstante lo anterior, es necesario mencionar que el acuerdo entre</p>

SECTOR ONG	
	<p>la Institucionalidad a cargo y las comunidades costeras apoyados por organizaciones no gubernamentales ante la necesidad de preservar y mantener sus medios de vida ha logrado que en el archipiélago de Juan Fernandez actualmente se realice un manejo sostenible de la extracción de la langosta de Juan Fernandez. Donde los pescadores conscientes del valor e importancia que tiene el recurso para la subsistencia decidieron autorregular sus operaciones de pesca para posteriormente certificar la pesquería como sustentable, cumpliendo con los 3 principios del estándar MSC:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) el estado de las poblaciones de peces, b) el impacto de la pesquería sobre el ecosistema marino y c) el sistema de gestión que supervisa la pesquería <p>Podría ser aplicado abordando la definición propuesta por FAO, donde el principio indica que su uso no debiera llevar a la reducción de los recursos a largo plazo. Siempre mejorando la calidad de los seres humanos es muy importante la necesidad de medir la capacidad de carga de los ecosistemas que sustentan la actividad, estableciendo un enfoque integrado que considere la interacción entre las especies que cohabitan y con el ser humano.</p> <p>El uso sustentable debiera realizarse a través de un manejo integrado entre la Institucionalidad y los pescadores o comunidades costeras logrando comprender la importancia biológica, social y económica de la actividad.</p>
ENFOQUE PRECAUTORIO	<p>El principio precautorio no se ha aplicado a cabalidad en Chile, si bien está expresamente definido en el Artículo 1C de la LGPA, actualmente tenemos pesquerías que se encuentran sobreexplotadas o colapsadas y otras que están definidas como “comercialmente importantes” pero que no se tiene información científica respecto de su nivel de explotación.</p> <p>Más que precautorias las medidas actuales implementadas son reactivas, principalmente dadas por demandas sociales y/o interpelaciones de organizaciones.</p> <p>Para ser aplicada de manera correcta se pondrá como ejemplo la pesquería de reineta (<i>Brama australis</i>), donde se produce el primer cierre en el año 2003 mediante una resolución transitoria N°56/2003, a la fecha no hay control respecto de las cuotas o medidas para limitar la sobrepesca, entendiendo que esta pesquería por muchos años ha sido alternativa de diversificación a otras pesquerías, contando con un</p>

SECTOR ONG

registro de 5 mil armadores.

Adicionalmente existe una restricción de arte de pesca para la X región (Res N°1700/2000), sin embargo desde el año 2011 existe una intencionalidad de pesca en las regiones XI y XII donde se ha aumentado el porcentaje de fauna acompañante alcanzando las 4 mil toneladas, sin embargo, no existe la restricción de arte de pesca para estas regiones, las cuales están operando con redes de arrastre.

Entonces la manera correcta de implementar el principio precautorio, primero es determinando áreas donde están operando con un recurso determinado, regular el acceso de embarcaciones y establecer una cuota total de captura, mientras el organismo científico realiza los estudios pertinentes para determinar el estado del stock, lo cual será un insumo valioso al momento de establecer planes de manejo de las pesquerías para prevenir la sobrepesca y capacidad de pesca excesiva.

El principio precautorio no ha sido utilizado correctamente en Chile. A nivel científico la mayoría de las pesquerías poseen una base de datos suficientes para la toma de decisiones que conlleven a un uso sostenible de los recursos. El problema yace en el rango de riesgo que se toma para poder llegar al RMS. Es decir, no es explícito cual es enfoque del principio precautorio. Si el fin es llegar al RMS en un determinado periodo de tiempo, como por ejemplo en la mayoría de las pesquerías demersales hoy se toman las decisiones de cuota con un 80% de riesgo de nunca llegar al RMS.

Otro punto es la inclusión de la pesca ilegal y descarte, cuando se sabe que existe descarte o pesca ilegal, es imperante que este concepto sea incluido en el enfoque precautorio hacia la toma de decisiones. Aunque estos son los puntos que carecen certeza científica, los estimados de pesca ilegal y descarte que se traducen en la práctica deben ser considerados. Un caso específico de la falta de uso de criterio precautorio, fue para la cuota aplicada para la pesquería de la merluza común, en donde existen porcentajes de más del 50% de pesca ilegal y aun así existió un aumento de cuota el año 2015. El primer año de establecida la cuota se fijó en 18,000 toneladas para el año 2014, luego la biomasa disminuyó otro 6,6% y la cuota se recomienda un rango de 18,000 a 23,000 toneladas en donde el comité científico recomienda encarecidamente tomar el rango inferior, se toma por decisión final el rango superior, sin ser incluidos la pesca ilegal y la depredación por jibia. Aquí, bajo ningún criterio se utilizó el principio precautorio.

En algunas pesquerías se ha utilizado el principio precautorio como por

SECTOR ONG	
	<p>ejemplo dando consideración al fenómeno del niño en la pesquería de la sardina común. Es así que la utilización del principio difiere en pesquerías dado al contexto social y económico. Es por eso que la definición del principio precautorio debe ser explícita, o al menos contener una definición decidora para guiar los criterios que deben ser considerados para toma de decisiones</p> <p>Para todas las evaluaciones de stock se utiliza una simulación de análisis de riesgo.</p> <p>El Enfoque precautorio debe ser aplicado posterior al análisis y discusión de los resultados de la evaluación de stock por el comité científico. Teniendo la evaluación de riesgo para una determinada evaluación de stock, la decisión para la recomendación de cuotas globales de pesca se debe basar en niveles de confianza de riesgo que excedan el 50%. En otras palabras, primero el comité científico debe dar rangos de recomendaciones para las cuotas globales por especie que tengan una probabilidad mayor al 50% de lograr llegar al RMS dentro de un rango de tiempo aceptable dependiendo de la especie, para que así los rangos que se le otorgan al Subsecretario de Pesca y Acuicultura y al Ministerio de Economía sean rangos que ya tengan incluidos el principio precautorio dentro de sus evaluaciones.</p>
EEP	<p>Las definiciones de EEP no coinciden entre la LGPA y la FAO, puesto que en la LGPA solamente hace referencia a las interacciones que se dan en el medio acuático entre las especies objetivos y quienes la acompañan, hace referencia únicamente a las especies; sin embargo en la definición de FAO señala expresamente que el EEP intenta balancear los objetivos sociales considerando las interacciones entre los componentes bióticos y abióticos del ecosistema y los humanos, lo que se traduce en un enfoque integrado de las pesquerías.</p> <p>Dentro de la LGPA se incluyen términos importantes como lo son especies asociadas o dependientes, y la preservación del medio acuático que incluye los efectos bióticos y abióticos mencionados por la FAO, evitan la sobreexplotación y capacidad, además de considerar el descarte dentro de sus principios lo cual incluye todos los efectos del manejo ecosistémico.</p> <p>Inicialmente deberá realizarse un proceso de consulta para redefinir el concepto de EEP el cual debiera considerar aspectos señalados en la definición de FAO, este proceso debiera considerar a los usuarios de las</p>

SECTOR ONG	
	<p>pesquerías, a funcionarios de gobierno, científicos y representantes de la sociedad civil. Luego debiera ser la base para los comité de manejo (CM) y comité científicos técnicos (CCT) en la elaboración de los planes de manejo y recuperación y determinación de la cuota. Asimismo para el Ifop al momento de entregar los informes que sustentan las decisiones de los CCT.</p> <p>Actualmente no está siendo aplicado totalmente, podemos evidenciar que en los conformados CM, la discusión sigue siendo sobre la especie objetivo de la pesquería, es decir sigue siendo un enfoque monoespecífico, sin considerar la interacción que tiene con otras especies, por lo tanto el EEP debiera ser aplicado a todos los niveles de toma de decisión y elaboración de medidas de manejo en pesquerías. Además se puede evidenciar que en algunos informes publicados por el Ifop para algunos recursos, hay aspectos como la depredación de otras especies que no han sido consideradas.</p> <p>Otro punto que evidencia que el EEP no está siendo aplicado correctamente es que los niveles de pesca ilegal y descartes no se consideran al momento de determinar las cuotas totales, lo que representa un peligro para las pesquerías pues se está subestimando lo que realmente se está extrayendo del mar.</p> <p>El EEP no está siendo aplicado, ya que el resultado de los estudios de descartes no ha tenido ningún resultado publicado a más de dos años de su ejecución. La transparencia de estos planes y como han sido ejecutados carecen de un resultado aun. La pesquerías de arrastre aún subsisten siendo estas las que presentan un mayor grado de descarte y ninguna ha presentado un manejo integrado abarcando la pesca incidental que por ejemplo en los crustáceos tienen un gran efecto sobre pesquerías en colapso como los es la pesquería de la merluza común. q</p> <p>La LPGA establece el lineamiento correcto, sin embargo las evaluaciones científicas y planes de manejo que aún no se han publicado no poseen un lineamiento eco sistémico, para lograr capturar el descarte, la pesca incidental y la sobreexplotación dentro de sus directrices.</p> <p>Muchos de estos factores son constantemente discutidos dentro de los comités científicos, pero no quedan estipulados en las actas, existiendo una clara preocupación por los científicos que componen los comités pero no son abordados a nivel administrativo. También se deben tomar en cuenta numerosos estudios científicos proporcionados pero</p>

SECTOR ONG	
	<p>que no son tomados en cuenta a la hora de la toma de decisiones. A nivel de CM las decisiones siguen siendo enfocadas a nivel de especie.</p>
MEJOR INF. CIENTIFICA	<p>La mejor evidencia científica disponible se refiere que se han realizado los mejores esfuerzos por obtener datos y generar las capacidades suficientes para la elaboración de información. Esta evidencia puede encontrarse tanto en el sector público como privado, quienes debieran ponerla al servicio de la Institucionalidad para mejorar los procesos de toma de decisión.</p> <p>La toma de decisiones a través de la mejor evidencia científica, se refiere a la resolución final que se toma en base de la información que se genera a través de un proceso sistematizado de evaluaciones de criterio científico que permiten guiar, bajo las directrices otorgadas por la Ley, a una conclusión informada para lograr formar un criterio integro sobre la situación actual de un recurso la cual se traduce en una decisión.</p> <p>En Chile las decisiones relativas a la ordenación de los recursos pesqueros NO se basan en la mejor evidencia científica disponible por los factores antes mencionados, esto es, se toman con un alto riesgo y no consideran toda la información científica disponible, ya que el análisis muchas veces es intervenido por criterios que no conllevan a la decisión óptima, ya sea por no contar con los recursos o por el personal adecuado. Chile posee excelencia en materias científica de pesquerías sin embargo todo el conocimiento y datos de los cuales disponen no se utilizan en la toma de decisiones.</p> <p>Cabe mencionar que los Comités Científicos han sido un aporte fundamental para la toma de decisiones, sin embargo, creemos que se requieren más recursos para que estos funcionen en su totalidad. Desde la constitución de los comités científicos, hemos visto un enorme esfuerzo por parte de este comité de tratar de proporcionar toda la información disponible para la toma de decisiones y como ONG hemos proporcionado la el apoyo necesario para que la toma de decisiones sea aún más constructiva y completa, a pesar que las ONG no pueden son parte de este proceso según la LPGA.</p>
GOBERNANZA RESPONSABLE	<p>No existe gobernanza responsable. El estado preocupante de más del 70% de las pesquerías comercialmente importantes para Chile han provocado una drástica reducción de las cuotas globales lo que ha implicado un aumento en los despidos de trabajadores dependientes del sector privado y pérdidas económicas para las pesquerías a</p>

SECTOR ONG	
	<p>pequeña escala, esto producto de débiles o inexistentes políticas sociales que acompañen los procesos de cambio en el manejo de las pesquerías. Hoy podemos evidenciar a lo largo de Chile un alto número de caletas artesanales que no se encuentran urbanizadas, esto quiere decir que no cuentan ni siquiera con agua potable. Los datos entregados por el censo pesquero que se realizó en 2007-2008 (y que no se ha vuelto a repetir) evidencian que la alfabetización de los pescadores suele ser baja por lo que las herramientas que poseen para mejorar sus medios de vida también lo son.</p> <p>Finalmente, el hecho de que la Institucionalidad especializada en pesquerías dependa del Minecon agranda la brecha para poder gobernar de manera holística, persiste la sensación de que priman primero los intereses económicos y políticos por sobre la importancia social y de conservación de los recursos.</p>
CAMBIO CLIMATICO	<p>En Chile se puede evidenciar una tendencia mundial respecto del cambio climático, relacionado a los cambios de temperatura, fenómenos como “El Niño o La Niña”; muertes masivas de recursos que finalmente quedan varados en las costas de Chile (EJ: 337 ballenas sei varadas en el golfo Penas, varamientos masivos de sardinas y cefalópodos); llegada de especies como medusas exóticas (fragata portuguesa) que obligaron al cierre de varias playas durante el último verano; el Bloom algal que provocó la muerte por asfixia de miles de toneladas de salmones y la permanencia inusual de marea roja que ha extendido la prohibición de operar a los pescadores artesanales, a causa eventualmente de aumentos en la temperatura del mar como consecuencia de esto cambian las concentraciones de oxígeno y alimento disponible, es decir se ve distorsionada desde la producción primaria de alimento. Las condiciones alicaídas de las pesquerías sumado a estos eventos producidos por el cambio climático exacerban la preocupante situación del sector pesquero, pues el cambio climático trae consecuencias impredecibles, para lo cual debemos prepararnos con planes de contingencia ante ese tipo de eventualidades mejorando la información oceanográfica disponibles. Todo lo anterior se traduce en pérdidas para las comunidades costeras y para todos quienes dependen de la pesca, no solo con varamientos, sino que también a causa de temporales, terremotos, erupciones volcánicas, etc.</p> <p>no se ha tomado con la seriedad que implica los efectos que podría llegar a causar el cambio climático, en Chile las instituciones suelen ser reactivas ante ciertos acontecimientos, y lo que hoy se necesitan son</p>

SECTOR ONG	
	<p>estrategias para superar estas eventualidades, planes de contingencia, medidas paliativas, etc.</p> <p>La ayuda que podría generar la LGPA en la adaptación de las pesquerías al cambio climático, se relaciona con mejorar la administración de las pesquerías, con la finalidad de llevarlas hasta el MRS (máximo rendimiento sostenible), pesquerías sanas (además de mejorar las economías de los pescadores) podrían ser más robustas frente al cambio climático. Otro aspecto a considerar tiene que ver con la aplicación del EEP, es necesario contar con la mejor información oceanográfica y ambiental en general con el fin de poder entrelazarlas con la evolución de las pesquerías y establecer relaciones entre ambos. Generar grupos interdisciplinarios que contribuyan a mejorar la toma de decisiones.</p> <p>el cambio climático es una de las variables en la toma de decisiones que puede ser incluida en los comités de manejo, comités científicos y en su totalidad en el enfoque precautorio.</p>
SAN	<p>La actividad pesquera es fundamental para la seguridad alimentaria en Chile, pues los productos del mar son una fuente rica y sana de proteínas y nutrientes indispensables para el desarrollo y crecimiento de los humanos. Sumado a lo anterior alrededor del 80% de los desembarques pesqueros se destinan al consumo interno en Chile, lo cual podría mejorar si existiera una política de incentivo al consumo de pescados y mariscos en Chile, que al ser comparado con otros países suele ser la mitad.</p> <p>Debiera ser considerada en la legislación pesquera en coordinación con otras legislaciones. Incluirla podría significar un incentivo para el sector pesquero para mejorar las condiciones y formas en que realizan sus operaciones de pesca, pues adquiriría mayor relevancia la importancia del sector pesquero en la alimentación de los chilenos, además contribuiría a mejorar de forma indirecta el componente social de las comunidades pesqueras alzando el sector como uno de los más importantes en materia de contribución al acceso de alimento sano para las poblaciones.</p> <p>No existen estrategias y si existen no son adecuadas o no son comunicadas de manera eficiente, pues principalmente pasan por la adherencia voluntaria de las comunidades pesqueras a principios que</p>

SECTOR ONG	
	<p>promueven organizaciones como la FAO. A modo de ejemplo lo sucedido en la última versión de Our Ocean, donde se realizó un side event exclusivo de pesca artesanal donde el punto central fue la importancia en el abastecimiento del consumo interno de productos del mar y cómo hacer para que las directrices de la FAO sean parte de la legislación pesquera. Por otro lado no existen estrategias que incentiven y aumenten el consumo de pescados y mariscos.</p> <p>Es absolutamente necesario el consume de productos del mar considerando que Chile es el cuarto país con más obesidad con un 29,1% de la población padeciendo esta enfermedad (OMS, 2015), en este sentido la pesca contribuye alimentos con alto aporte nutricional convirtiéndose en un alimento perfecto para las dietas equilibradas. Por otro lado, el aumento en el consumo de productos del mar, mejoraría las economías de quienes dependen de la pesca lo que podría implicar mejoras en los procesos productivos tanto a nivel artesanal como industrial.</p> <p>La actividad pesquera es un importante tema a nivel mundial no solo nacional, cabe mencionar que hoy día gran parte del jurel se destina a África y Cuba, además casi todos nuestros recursos se destinan a la exportación a distintos países. En nuestro país gran parte de las comunidades costeras utilizan el pescado utilizan como fuente primaria proteica.</p> <p>Con altos niveles de obesidad en los niños en Chile se debería instituir como política nacional incentivar el consumo de los productos hidrobiológicos nacionales a la alimentación de colaciones JUNAEB. Es por esto, que la LPGA debería asegurar un porcentaje de lo que se destina actualmente a la producción de harina de pescado al uso exclusivo para el consumo humano. Pero una política nacional debe apoyar a nivel de distintos ministerios, lo que lograría asegurar la rentabilidad de las Pymes que se dedican a producir productos con un valor agregado para así evitar la dependencia absoluta que existe en el sector artesanal de pelágicos pequeños con la industria procesadora de harina de pescado.</p> <p>El estado de Chile no solo debe fomentar el consumo de productos del mar, sino también contribuir en la educación ciudadana para que el consumidor pueda tener un criterio formado para fomentar la sustentabilidad de los recursos ej. Vedas, talla mínima, especies en</p>

SECTOR ONG	
	<p>peligro etc. Compromiso que las ONG pueden financiar y apoyar en el proceso.</p>
INOCUIDAD	<p>Actualmente existe una normativa relacionada a la inocuidad de los recursos pesqueros que se relaciona estrechamente con la trazabilidad de los productos del mar, pero al parecer es desconocida o no existen los procedimientos necesarios y/o adecuados para que se implemente. No obstante lo anterior, debiera estar de manera explícita, considerando que la calidad de los productos comercializados también es responsabilidad de la institucionalidad pesquera, lo que aportaría a mejorar los canales de comercialización y el cumplimiento de la cadena de frío de los recursos marinos.</p>
PESCA INDNR	<p>La pesca INDNR está bien definida y regulada en el Título IX “Infracciones, sanciones y Procedimientos” Párrafo 1° “De las infracciones y sanciones” desde los Artículos 107 al Artículo 132 bis. Párrafo 4° “Sanciones contra Nacionales que realicen o participen en actividades de Pesca ilegal en aguas Antárticas con naves de pabellón extranjero” desde los Artículos 134A al Artículo 134F de la LGPA. En el Título X “Delitos especiales y Penalidades” desde los Artículos 135 al 140 de la LGPA.</p> <p>A pesar de estar bien definida y regulada, carece de acciones que permitan disuadir o mitigar efectivamente la pesca INDNR, es decir no están normados los mecanismos para certificar el origen de la pesca para todo el sector pesquero.</p> <p>La pesca INDNR no se encuentra regulada correctamente en la LGPA. La Nueva Ley de Pesca, la cual modifica el ámbito de la sustentabilidad de recursos hidrobiológicos, accesos a la actividad pesquera industrial y artesanal y regulaciones para la investigación y fiscalización; no aborda la problemática de la pesca ilegal, no reportada. Ante esto, se sugiere se incorporen medidas para el control de la pesca ilegal y pesca no reportada que se detallan a continuación.</p> <p><u>1. Cambios en la ley de transporte de productos hidrobiológicos</u></p> <p>La pesca no reportada de merluza común que hoy existe tiene como destino el mercado nacional (Sernapesca, 2014), es por esto que se sugiere la implementación de un sistema de trazabilidad parecido al que hoy existe en el Servicio Agropecuario y Ganadero de Chile, además de modificar ciertos aspectos de la Ley de Pesca y Acuicultura</p>

SECTOR ONG

que permitan responsabilizar a los compradores y transportadores de la ilegalidad.

En el año 2009 la misma problemática se presentó en el transporte ilegal de animales. El Abigeato o robo o hurto de ganado por parte de cuatreros que se dedican a la comercialización ilícita o a su faenamiento clandestino, disminuyó en un 42% desde que el SAG instauró un sistema de trazabilidad e instauró el uso de formularios exclusivamente destinados para transporte animal. Para combatir el crimen se creó también un Plan de Persecución Penal (PPP), implementado por la Fiscalía Regional para combatir este tipo de ilícitos en la zonas más afectadas por este delito, en conjunto con el Servicio Agrícola y Ganadero (SAG) y la Prefectura de Carabineros en las zonas donde hay un claro registro de este tipo de ilícitos.

El proyecto de Ley para lograr combatir el transporte ilegal de animales se firmó en el año 2011. El cambio sustancial de dicha Ley radico en el cambio de la guía de libre tránsito a una “guía de movimiento de ganado” (Ver Ley adjunta).

En la actualidad las personas naturales o jurídicas que deban trasladar recursos hidrobiológicos sometidos a medidas de administración acreditan el origen ante el SERNAPESCA por medio de una visación del documento tributario correspondiente. Este documento no contiene información que sea útil para la fiscalización. En este sentido no reúne información con respecto a quien realiza el transporte, desde y hasta donde se realiza el tránsito de dicho producto.

Al crear una guía de movimiento de productos hidrobiológicos, se establecen sanciones a quienes no la exijan, en consecuencia, el peso de la prueba recae en quienes trasladen dicho producto; en aquellos que movilicen y tienen obligatoriamente que presentar la guía imponiendo así una obligación, incluso personal, a los feriantes, distribuidores y dueños de restaurantes que comercializan dichos productos y reciben el documento.

La guía debe contar con copias de distinto color y deben ser entregadas en la oficina de SERNAPESCA con jurisdicción en el establecimiento de destino, esto, hasta que el movimiento se realice por un sistema digital.

1. La copia original debe acompañar el transporte de los productos hidrobiológicos y se entrega en la oficina de SERNAPESCA con jurisdicción en el establecimiento de destino.
2. Copia 1 Queda en el establecimiento de destino

SECTOR ONG	
	<p>3. Copia 2 Queda en el establecimiento de origen</p> <p>2. <u>Centros de acopio para la fiscalización.</u></p> <p>En los puntos críticos de venta y distribución de productos hidrobiológicos, debe existir un área resguardada para que los funcionarios de SERNAPESCA y carabineros logren efectuar un control detallado aleatorio de los transportes, verificar su contenido y proveniencia en un lugar determinado antes de que los camiones ingresen a los recintos de distribución y venta.</p> <p>Las mejoras en la fiscalización carecerían de sentido si no se le entrega a los fiscalizadores las atribuciones necesarias para llevar a cabo su labor. Es por ello que se hace necesario que los inspectores en el ejercicio de sus labores, puedan realizar una serie de acciones tendientes a determinar la existencia de una infracción o eventualmente, interpretar medidas conservativas destinadas a mantener bajo sello aquellos elementos que permitan determinar su existencia.</p> <p>3. <u>Trazabilidad de productos hidrobiológicos</u></p> <p>Las empresas buscan actualmente un elemento diferenciador para optar a un mejor segmento de mercado, y de ésta forma aumentar su rentabilidad y credibilidad con el cliente final. Casos nacionales e internacionales relacionados con la mala calidad del producto al cual acceden los clientes, han sido punto de discusión en la industria. Dentro de estos casos son ampliamente conocidos los problemas</p> <p>La trazabilidad consiste en asociar sistemáticamente un flujo de información a un flujo físico de mercancías de manera que se pueda reencontrar en un instante determinado la información requerida relativa a los lotes o grupos de productos específicos. La entrada del sistema serán registros precisos para transacciones, ingresados mediante diferente tipo de equipamiento de captura de datos, y las salidas, consultas y comunicación rápida de datos para artículos trazables entre socios comerciales.</p> <p>Los beneficios de innovar en la cadena de abastecimiento, basado en el orden y registro de cada uno de los datos asociados a unidades de producción, unidades logísticas y unidades de despacho, están relacionadas a clientes y empresas. Los clientes encontrarán los</p>

SECTOR ONG	
	<p>productos que desean con el nivel de calidad y seguridad constantes y adecuadas.</p> <p>La trazabilidad permite que los productos se encuentren asociados a un código de barras específico en cada una de sus transformaciones, o externa, donde sale de los límites de la empresa, siendo considerados los medios de transporte y centros de distribución.</p> <p>La identificación de cada uno de los productos, su localización, traslado y el registro de sus movimientos son un aliado importante para este tipo de innovación de la cadena de abastecimiento, donde el código de barras es un elemento fundamental. Esta innovación genera ventajas en los costos, precisión y seguridad en la cadena acerca de las características y movimientos del producto.</p>

SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY

La política pesquera existe pero es muy deficiente, donde se puede observar la falta de coordinación entre las Instituciones especializadas y un Ministerio de Economía que no calza totalmente con lo que se esperaría de un Ministerio que se ocupa de un sector que no solo genera economía para el país sino que también involucra medio ambiente y aspectos sociales.

Para generar una política pesquera, en primera instancia, las instituciones pesqueras debieran depender de otro Ministerio más pertinente, tal como sucede en otros países de Sudamérica donde los sectores pesqueros, acuícolas, ganadero y agricultor componen un ministerio. Posteriormente instalar las políticas pesqueras dentro de las prioridades de los legisladores, como un sector que aporta beneficios económicos y sociales.

Los objetivos de la política pesquera debiera ser el desarrollo sustentable de la actividad que aporta beneficios económicos y a la soberanía alimentaria Chilena. Entiéndase como “Soberanía alimentaria” la definición FAO:

- Se centra en alimentos para los pueblos: a) Pone la necesidad de alimentación de las personas en el centro de las políticas. b) Insiste en que la comida es algo más que una mercancía.
- Pone en valor a los proveedores de alimentos: a) Apoya modos de vida sostenibles. b) Respeta el trabajo de todos los proveedores de alimentos.
- Localiza los sistemas alimentarios: a) Reduce la distancia entre proveedores y consumidores de alimentos. b) Rechaza el dumping y la asistencia alimentaria inapropiada. c) Resiste la dependencia de corporaciones remotas e irresponsables.
- Sitúa el control a nivel local: a) Lugares de control están en manos de proveedores locales de alimentos. b) Reconoce la necesidad de habitar y compartir territorios. c)

SECTOR ONG

Rechaza la privatización de los recursos naturales.

- Promueve el conocimiento y las habilidades: a) Se basa en los conocimientos tradicionales. b) Utiliza la investigación para apoyar y transmitir este conocimiento a generaciones futuras. c) Rechaza las tecnologías que atentan contra los sistemas alimentarios locales.

- Es compatible con la naturaleza: a) Maximiza las contribuciones de los ecosistemas. b) mejora la capacidad de recuperación. c) Rechaza el uso intensivo de energías de monocultivo industrializado y demás métodos destructivos.

Si consideramos los 9 aspectos que señala el Artículo 1°C de la LGPA, podríamos decir que no se han ejecutado acciones de corto plazo que evidencien un futuro cambio en el sector pesquero.

En Chile la política pesquera existe pero no bajo las directrices y lineamientos propuestos por la LGPA. El lineamiento y directrices mediante los cuales el ministerio orienta a los organismos competentes en materia pesquera en la consecución del objetivo no se enfoca en un uso sustentable de los recursos hidrobiológicos, sino más bien se enfoca en el ámbito social y económico los cuales históricamente han primado en las decisiones de la política pesquera.

SECCION 3:MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS

AUTORIDADES EN GENERAL

Las autoridades pesqueras están claramente definidas en la LGPA.

A nivel central o nacional

- Ministro de Economía y turismo
- Subsecretario de Pesca y Acuicultura
- Director Nacional SERNAPESCA

Institucionalidad: Minecon, Subpesca, Sernapesca, Ifop, Fip, CNP.

A nivel regional: Direcciones zonales de Subpesca, Sernapesca, Ifop; Consejos zonales de pesca.

No existe un apartado en la LGPA que defina exclusivamente como se estructuran las autoridades pesqueras. Sin embargo el Título II “De la administración de las pesquerías” Párrafo 1° “Facultades de conservación de los recursos hidrobiológicos” señalan las facultades y deberes de las autoridades pesqueras en la prohibición o aplicación de medidas de administración desde el Artículo 3° hasta el Artículo

SECTOR ONG	
	7°
CONSEJO NACIONAL DE PESCA	<p>En la medida en que lo Consejos se vinculen con otros espacios o mesas de conversación y trabajo, que sean capaces de llevar a la discusión nacional las necesidades y problemáticas regionales es pertinente. Es necesario en la medida que sea representativa, transparente e inclusiva con los actores de la pesquería.</p> <p>Las funciones del CNP no se encuentran claramente definidas, si bien en el Artículo 145 señala que se crea este organismo para contribuir a la participación efectiva de los agentes del sector pesquero, y que tendrá un carácter resolutivo, consultivo y asesor en materias que la ley establece, no queda lo suficientemente claro en qué nivel se encuentra respecto del Subsecretario de Pesca y Acuicultura, pues al parecer todas las decisiones tomadas deben ser aprobadas por el CNP. Al igual que el caso de las autoridades pesqueras, es necesario un apartado que defina los roles.</p> <p>Falta incluir a los representantes de los comerciantes o intermediarios quienes son parte fundamental de la cadena de comercialización de los recursos marinos. En relación a las nominaciones por parte del Presidente de la República no se visualiza en la Ley si existen mecanismos para la designación, falta de manera explícita la participación de organizaciones de la sociedad civil.</p> <p>Es apropiado que el CNP sea una entidad mixta, porque se representan los distintos puntos de vista los que deben llegar a consenso para la toma de decisiones, eso lo hace participativo.</p> <p>Las competencias serán adecuadas en la medida en que se aclare y definan los roles del Consejo.</p> <p>No se estima pertinente la existencia de los Consejos Nacionales de Pesca. Según el proceso de toma de decisiones bajo la LPGA la existencia del consejo zonal no es pertinente ni necesaria. Es más su existencia causa un enlentecimiento innecesario cuando se deben tomar medidas administrativas y va en desmedro a la sustentabilidad de los recursos.</p>
CONSEJOS	La existencia de los Consejos Zonales y Pesca es necesario y

SECTOR ONG	
ZONALES DE PESCA	<p>pertinente en la medida que cumpla con la función que le otorga la LGPA en el Artículo 150 y 151, correspondiente a descentralizar las medidas administrativas. En la medida en que se puedan tratar las problemáticas locales del sector pesquero, siempre vinculados a otras entidades como el CNP, CCT y CM con el fin de converger en las decisiones.</p> <p>Para los Consejos Zonales de Pesca está definida sus funciones en los Artículos 150, sin embargo es necesario tal como se ha mencionado anteriormente contar con un apartado en la LGPA donde se definan específicamente los roles de las entidades y autoridades de pesca. Se debe vincular con otras entidades, pues ha sucedido que las decisiones tomadas en algunos Consejos Zonales de Pesca son rechazadas por algunos sectores, esto se relaciona también con la capacidad de los representantes de los diversos sectores de sociabilizar y consultar los temas y decisiones tomadas a sus bases.</p> <p>Sus competencias no son efectivas del todo, como se mencionó anteriormente es necesario vincular los Consejos Zonales de Pesca con otras instancias de diálogo y toma de decisiones, para que no se produzcan incongruencias en la toma de decisión, además de los procesos de transparencia y difusión de las diversas acciones que se generen.</p> <p>No se estima pertinente la existencia de los Consejos Zonales de pesca. Según el proceso de toma de decisiones bajo la LGPA la existencia del consejo zonal no es pertinente ni necesaria. Es más su existencia causa un enlentecimiento innecesario cuando se deben tomar medidas administrativas y va en desmedro a la sustentabilidad de los recursos.</p>
COMITES CIENTIFICO TECNICOS	<p>Efectivamente se encuentran bien definidas en los Artículos contenidos en el Párrafo 3°.</p> <p>El CCT se crea como una entidad donde se discuten los principales asuntos relacionado a aspectos biológicos, lamentablemente sólo es de carácter consultivo. Si se otorgara el carácter resolutivo al CCT se podría asegurar que las decisiones tomadas respondieran completamente a cuestiones científicas. Ahora bien, respecto de lo que había antes es un gran avance el CCT.</p>

SECTOR ONG	
	<p>Debiera crearse un CCT especializado en áreas marinas protegidas e identificación de ecosistemas vulnerables o de áreas de alto valor de conservación.</p> <p>El CCT debiera estar compuesto sólo por profesionales relacionados a las Ciencias Naturales, puesto que es necesario tener una mirada técnica y científica de los recursos y pesquerías, ahora bien, sería interesante que los CCT pudieran contar con la participación de organizaciones y/o profesionales relacionadas con la conservación de los recursos naturales.</p> <p>La composición de los CCT no les permite ser efectivos. El CCT debería ser compuesto en su mayoría por académicos de Universidades nacionales que les permitan actuar con total transparencia, un miembro del gobierno y un miembro con estatus de observador de la sociedad civil (ONG) para así transparentar y reflejar los mecanismos y procesos de la toma de decisiones, tal como se realiza a nivel internacional.</p> <p>Los CCT deben estar compuestos por académicos (80%) y un representante del gobierno (20%) además de observadores (ONG) que puedan presentar información científica adicional de origen independiente para contrarrestar las evaluaciones presentadas por el gobierno. Este modelo es aceptado a nivel internacional en todas las organizaciones regionales de pesca que dictan las cuotas de recursos pesqueros.</p>
OTROS ACTORES	<p>Es necesario involucrar a otros actores en la medida que se quiera aplicar un EEP integral que involucre tanto al medio marino como los componentes humanos y económicos, entendiendo que el sector pesquero es un sistema integral que requiere de adaptaciones continuas.</p> <p>Las organizaciones medio ambientales no gubernamentales que presenten trabajos científicos o publicaciones científicas además del conocimiento que poseen con la comunidad civil son un gran aporte para la ordenación del sector pesquero, ya que poseen un conocimiento integral de las áreas en donde se trabaja. Casi todas las grandes iniciativas de conservación y sustentabilidad ambiental han sido presentadas históricamente por las ONG a nivel nacional. Las ONG juegan un importante papel en el ordenamiento pesquero pero no son incluidas en los procesos formales.</p>

SECTOR ONG		
		<p>Las instituciones que debieran incorporarse son el Ministerio de Medio Ambiente considerando su visión “Alcanzar el desarrollo sustentable para el país con el objeto de mejorar la calidad de vida de los chilenos, tanto de esta generación como de futuras” y su misión “Liderar el desarrollo sustentable, a través de la generación de políticas públicas y regulaciones eficientes, promoviendo buenas prácticas y mejorando la educación ambiental ciudadana”, es decir si lo que proyectamos como política pesquera es lograr el desarrollo sustentable del sector debiera estar incluido el MMA. Por otro lado el Ministerio de Desarrollo Social debiera ser también una Institución que integre la autoridad pesquera, pues el 80% de la pesca en Chile corresponde al sector artesanal, considerado como vulnerable, para quienes debieran existir políticas sociales ante situaciones de crisis como las que atraviesan hoy.</p>
OTRAS OBSERVACIONES		<p>Se deben definir los roles de los Consejos Zonales de Pesca, CNP y CM, con el fin de que no se produzcan contradicciones en la toma de decisiones. Es muy importante una buena comunicación y coordinación en la Institucionalidad.</p> <p>Lo mismo aplica al momento de evaluar la comunicación entre la Subpesca y el Sernapesca, si bien sus funciones están definidas, debe estar estrechamente relacionados en todos los quehaceres y acciones que se lleven a diario.</p> <p>Para lograr una pesca responsable la Subpesca y Sernapesca deberían pertenecer a un Ministerio más pertinente, como sucede en países vecinos de Sudamérica. Sin embargo la inclusión dentro de la toma de decisiones ha mejorado, lo mismo que la confiabilidad de la información que se tiene.</p> <p>La política pesquera nacional no solo debe estar orientada al sector extractivo sino que debe ser un proceso integral que involucre a todos los ministerios, pues hablamos de un sector que genera economía, provee de alimentación saludable y que da bienestar social a miles de personas.</p> <p>Sin duda, que para lograr una pesca responsable se debería llegar a un equilibrio entre lo ambiental, económico y social.</p>
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO		
COMITES	DE	Su existencia es pertinente para contribuir a la inclusión,

SECTOR ONG		
MANEJO		<p>democracia y transparencia si es pertinente y necesario.</p> <p>Los comités de manejo son entidades consultivas y no resolutivas, las competencias son las adecuadas sin embargo las mesas deben ser guiadas por facilitadores y mediadores especializados para así lograr la eficacia de las mesas de trabajo y lograr planes de manejo coherentes y completos.</p> <p>Está correctamente definido en el Párrafo 3° Artículo 8°, donde señala que el Comité de Manejo será constituido por orden del Subpesca y tendrá el carácter de asesor, y tendrán la misión de elaborar el plan de manejo de las pesquerías.</p> <p>No están representados todos los actores, falta especificar que los tripulantes también pueden formar parte del CM y un representante de Ifop que pueda aportar una visión científica. //El único actor que se dejó fuera de los comités de manejo fueron las ONG</p> <p>faltan integrantes relevantes en el sector pesquero que deberían integrar los Comité de Manejo y sus competencias no son del todo adecuadas, hace falta un proceso de seguimiento y acompañamiento a los CM para la elaboración de los planes de manejo, se entiende que son personas que pueden carecer de conocimiento técnico para la elaboración de medidas de administración, si bien cada uno aporta la experiencia desde su punto de vista, se requiere de más insumos y competencia técnica que pueda mejorar estos procesos.</p> <p>Falta la presencia de organizaciones de la sociedad civil que puedan dar una mirada de acuerdo a su expertise, que podría ser en el ámbito de la conservación y de gobernanza y equidad social. Por otro lado debe supervisarse que los asistentes a las sesiones de los Comité de Manejo sean equilibrados entre los actores, y los científicos o investigadores asistentes deben tener una posición neutra.</p>
PLANES DE MANEJO	DE	<p>Los planes de manejo son parte de un enfoque precautorio, los planes de manejo buscan a nivel biológico, económico y social programar a corto y largo plazo las acciones necesarias para lograr la sustentabilidad de los recursos, sobre todo en aquellas</p>

SECTOR ONG	
	<p>pesquerías que se encuentran colapsadas o sobreexplotadas.</p> <p>La elaboración de los planes de manejo ha sido lento. Son importantes pues son el producto del consenso entre los actores que componen los CM, que deberían apuntar al bien común y uso sustentable de las pesquerías.</p> <p>Son absolutamente necesarios, pues democratiza el proceso de elaboración de medidas para administrar las pesquerías, es decir, se abre un espacio para que se dialogue en pos de un desarrollo sustentable de las pesquerías, para que se tomen acuerdos, todo esto consultado posteriormente al CCT antes de ser enviado al Subsecretario para la aprobación.</p> <p>En la práctica los planes de manejo se elaboran basándose en lo que señala el Artículo 8° de la LGPA</p> <p>En el caso de los recursos bentónicos los planes de manejo han funcionado bien, pues en la práctica los pescadores ya estaban asociados al manejo de sus recursos.</p> <p>Los planes de manejo son un importante instrumento para la recuperación de las pesquerías, los mismos actores tienen el deber de diseñar de manera participativa la forma de administración de sus pesquerías teniendo como objetivo los principios de la Ley de pesca y acuicultura.</p> <p>Dentro de la LGPA existen varias herramientas que si son utilizadas adecuadamente llevarán por sí solas al uso sostenible de los recursos hidrobiológicos, tales como los comités científicos y los planes de manejo y recuperación. En la actualidad la lentitud con la que se han abordado la publicación de los planes de manejo y recuperación tienen como base una falta notoria de capacidad y recursos de la Subpesca para poder abordarlos. El sistema de diseño de planes de manejo y recuperación son sumamente complejos y requieren de una dotación de personal capacitado para llevarlos a cabo.</p> <p>Los Planes de Manejo necesitan ser guiados por personal especializado para guiar las mesas de trabajo para que logren</p>

SECTOR ONG	
	<p>tomar decisiones relevantes con un enfoque claro y centrado en los objetivos, sin mediadores la conversación se centra exclusivamente en un par de temas que no logran contribuir al plan final</p> <p>Los planes de manejo son esenciales para la recuperación de pesquerías y su efectividad han sido demostrados en Canadá, Estados Unidos y México entre otros. Como ONG hemos realizado diversos estudios para apoyar los planes de manejo por ejemplo de la merluza común. Los planes de manejo a nivel nacional llevan más de dos años de retrasos, comprometiendo así la sustentabilidad de los recursos pesqueros. La tardanza no ha tenido un fundamento racional. Es más el comité de manejo de la merluza común termino de sesionar hace más de 5 meses pero la administración no ha publicado los resultados, lo cual demuestra la falta de prioridad que la administración le ha dado a su publicación. Estamos conscientes que desde el cambio de la Ley no ha existido un apoyo acorde a la SUBPESCA para contar con el staff necesario para llevar a cabo estos planes y se han visto sobrepasados con la gestión y coordinación de estos. Sin embargo ha existido falta de transparencia en los procesos y regularidad para asumir el compromiso.</p>
MANEJO PARTICIPATIVO	<p>Actualmente con la creación de los Comités de Manejo existe un manejo participativo, donde los principales actores se encuentran representados (según está definido en la LGPA). En el caso de los recursos bentónicos se ha avanzado más que en los Comité de manejo de peces, sin embargo en el caso de la pesquería de Langosta de Juan Fernández a pesar de no contar con un plan de manejo por escrito sí existe un manejo participativo activamente entre las comunidades de pescadores, la institucionalidad y apoyados por ONG's.</p> <p>Creemos que el nivel de consulta a los distintos actores es insuficientes, hoy está la posibilidad de consultar e invitar a las organizaciones de la sociedad civil para que aporten con propuestas técnicas, pero no ha sido considerado del todo.</p> <p>El proceso de consulta debiera estar asociado además a una figura que sea guía para la elaboración de los planes de manejo, que sea</p>

SECTOR ONG	
	<p>capaz de plasmar con la expertise técnica requerida las necesidades que los actores plantean, a la vez que debiera ser un proceso absolutamente vinculado con el CCT de la pesquería.</p> <p>Falta la consulta a las organizaciones de la sociedad civil que hoy trabajan en temas pesqueros.</p> <p>El Artículo 8° señala “La propuesta de plan de manejo deberá ser consultada al CCT correspondiente, quien deberá pronunciarse en el plazo de dos meses de recibida”, el Comité de Manejo recibe las recomendaciones del CCT e incluye las que estime necesarias, luego de eso se envía al Subsecretario para la aprobación.</p> <p>En el Artículo 10° de la LGPA dice “Los planes de manejo serán públicos y su consulta podrá efectuarse en las sedes de los Consejos Zonales de Pesca”, lo que pareciera indicar que los procesos de consulta se realizan cuando el plan de manejo está publicado.</p> <p>Respecto de invitaciones a entidades o actores externos al Comité de Manejo y durante la elaboración de los planes de manejo, ocurre por invitación, previo acuerdo de los integrantes del Comité de manejo.</p> <p>Sobre otras consultas se desconoce el procedimiento, si existiese.</p> <p>El monitoreo, seguimiento e implementación de los planes de manejo debiera realizarlo una mesa de trabajo externa al Comité de Manejo, donde estén representados los diferentes interesados y expertos en temas sociales, económicos y ambientales, en conjunto con los CCT. Los insumos para esta acción debieran entregarlo el mismo Comité de Manejo, de acuerdo a los indicadores establecidos en el plan, con el objetivo de compararlo con los resultados de los informes entregados y elaborados por el CCT.</p> <p>En relación a la consulta al CCT es para recibir comentarios y sugerencias respecto del plan de manejo elaborado.</p> <p>En relación a la participación de entidades o actores externos al CM no es vinculante sino más bien para recopilar información y propuestas.</p> <p>// El monitoreo, seguimiento e implementación de los planes de manejo debe ser realizado por las entidades capacitadas para este</p>

SECTOR ONG	
	<p>fin del Estado, tanto SUBPESCA, SERNAPESCA e IFOP.</p> <p>Las ONG no somos parte del proceso de discusión en las mesas de trabajo en la creación de Planes de Manejo</p> <p>Las ONG no hemos sido parte de las decisiones en el manejo pesquero, a pesar de haber invertido recursos para su pleno funcionamiento, nos hemos visto marginados. Sin embargo hemos participado activamente en la el fortalecimiento del conocimiento de los pescadores artesanales, y además hemos sido clave en proporcionar elementos para el entendimiento de la importancia de la participación en el proceso.</p> <p>Creemos que la sociedad civil tiene derecho a la participación en el proceso de consulta en el manejo pesquero y constantemente las ONG han sido segregadas de todo principio participativo. Nuestro aporte científico no va en desmedro del proceso y queremos contribuir al proporcionar insumos necesarios para el funcionamiento correcto de estos procesos.</p>
OTROS TEMAS	<p>La necesidad de que un actor externo tenga la capacidad de ser el guía y elaborador de los planes de manejo con los insumos del Comité de Manejo.</p> <p>Los planes de manejo deberían elaborarse en conjunto con el CCT, para garantizar que los indicadores sean medibles, reales y representativos. Y que concuerden con lo que necesita el CCT para emitir sus recomendaciones.</p>
SECCION 5: REGULACION AL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA	
PESCA INDUSTRIAL	<p>No necesariamente, de lo contrario no existirían pesquerías declaradas sobreexplotadas o colapsadas.</p> <p>En la LGPA se establecen las Cuotas Individuales Transferibles (CIT), el cual es un mecanismo de asignación de recursos a ciertos usuarios, quienes tiene el derecho de propiedad sobre esos recursos. Dentro de las facultades, les permite ceder, transferir, arrendar o realizar cualquier transacción comercial con la cuota asignada. Este mecanismo ha sido utilizado en otros países, donde han reemplazado el libre acceso para regularlo. Evaluar su</p>

SECTOR ONG	
	<p>efectividad es complejo, pues las experiencias han sido diversas y el tiempo de implementación es reciente, sin embargo se han exacerbado los conflictos de intereses y una evidente concentración económica. En estricto rigor el objetivo de las CIT es que el negocio sea más rentable, no tiene como fin la conservación de los recursos sino más bien lograr el máximo beneficio económico.</p> <p>Por otro lado encontramos las cuotas globales de pesca, que hoy están determinadas gracias a los análisis y recomendaciones de los CCT, de manera tal que permitiría no sobrepescar los stocks.</p> <p>Por otro lado el fraccionamiento de las cuotas para aquellas pesquerías compartidas, está constantemente sometida a críticas sociales de una fracción u otra del sector, pues como es la lógica cada uno busca la manera de maximizar sus beneficios.</p> <p>Ahora bien, cualquier sistema de acceso no garantiza por sí solo la sostenibilidad de los recursos si no está acompañada con procesos de transparencia, responsabilidad, efectivos sistemas de control y fiscalización y considerando siempre que según La Constitución los recursos naturales no pertenecen al Estado sino que a todos los chilenos.</p> <p>Esto conlleva a que no necesariamente los mecanismos de acceso a los recursos pesqueros garanticen los derechos de los pescadores industriales, pues en relación a las CIT, más bien favorece las concentraciones económicas. Ahora bien, ante el escenario actual, la industria ha debido tomar la iniciativa (en algunas pesquerías) de regular el esfuerzo de pesca para mejorar los rendimientos de sus operaciones de pesca.</p> <p>La principal virtud de los sistemas de acceso es que se regula el “libre acceso” o “carrera olímpica” que incentiva la sobreexplotación de los recursos.</p> <p>Los defectos, tal como se mencionó antes, para las CIT tienen que ver con el objetivo que de ninguna manera apunta a la conservación de los recursos sino que a la maximización de beneficios y concentración económica.</p> <p>De cualquier forma uno de los principales defectos es que si no está acompañado de un sistema de fiscalización y control eficiente que reduzca las conductas ilegales y mecanismos que impliquen un efecto disuasivo de este tipo de conductas, no sirve de mucho.</p>

SECTOR ONG	
	<p>Actualmente se dispone de la publicación anual del estado de las principales pesquerías chilenas y de los informes que publica Ifop, los cuales son analizados por los CCT, es oportuna pero funciona en base a medidas reactivas en la medida que no se cuentan con los planes de manejo y recuperación cuando corresponda.</p> <p>La LGPA no cuenta con mecanismos para propender a que los artes de pesca utilizados sean selectivos, no causen daño al habitat, Mientras no se realicen inversiones para la elaboración de informes sobre los efectos de los artes de pesca en el ecosistema marino.</p> <p>La LPGPA no dispone de mecanismos para propender que las artes de pesca utilizados sean selectivos. Hoy solo la flota industrial está autorizada a pescar con arrastre de fondo, sin control de su avance a zonas nuevas de pesca, con altos niveles de pesca incidental e incluso legalmente permitidas de perforar las 5 millas dedicadas exclusivamente a la pesca artesanal.</p> <p>Más que mecanismos para reducir el esfuerzo pesquero industrial, la LGPA, cuenta con mecanismos para controlar el esfuerzo pesquero, como el cierre al acceso de las pesquerías.</p>
PESCA ARTESANAL	<p>Los mecanismos de acceso a los recursos pesqueros por si solos no garantizan la sostenibilidad de los recursos, pues mientras no se controle la pesca ilegal los mecanismos de acceso serán insuficientes.</p> <p>En cuanto a los derechos de los Pescadores artesanales, actualmente se está llevando a cabo un proceso de regularización de las caletas, lo que implica mejorar la situación de muchos pescadores en el sentido de aumentar las posibilidades de inversión en sus caletas. Ahora bien frente a las CIT no existe igualdad de oportunidades para acceder a los recursos.</p> <p>Por otro lado, frente a las áreas de perforación, los pescadores artesanales pierden el derecho de uso exclusivo otorgados por la ley de las 5 primeras millas.</p> <p>Las principales virtudes es que en cierta medida controla el esfuerzo pesquero mediante los registros y permisos de pesca, los</p>

SECTOR ONG	
	<p>defectos es que a pesar de contar con el sistema de cuotas fraccionadas, nos encontramos con sistemas de control y fiscalización insuficientes.</p> <p>Uno de los problemas entre los organismos técnicos y el sector artesanal es como se realiza la transferencia de información. Usualmente es de manera muy técnica lo que es poco comprendido.</p> <p>Por otro lado para el sector artesanal mientras no se regularicen los cuestionamientos sobre la Ley respecto de las CIT no garantizará la sostenibilidad biológica. Todo lo anterior es menos posible si no se trabaja en conjunto con políticas sociales que apoyen en el proceso a los pescadores.</p> <p>Si entendemos “pesca de subsistencia” la definición de la FAO “Pesca en la que los peces capturados son consumidos directamente por las familias en lugar de ser vendidos por intermediarios en el mercado vecino más grande”, creo que en general las pesquerías artesanales generan ingresos además de medios de alimentación para las familias. Sin duda que puede existir en zonas rurales algunos ejemplos, pero no es la tendencia general.</p> <p>Respecto a la selectividad de las artes de pesca, existen restricciones provenientes de normativas de prohibir por ejemplo el acceso de pesca con redes de arrastre en montes submarinos. Sin embargo las iniciativas para mejorar la selectividad de los artes de pesca provienen de las Unidades Académicas más que de la Institucionalidad, y si no es de carácter obligatorio, están sometidas al voluntarismo de los usuarios.</p> <p>No están bien definidas las categorías de pescador industrial y pescador artesanal en la LGPA. Hoy urge la necesidad de redefinir ambos conceptos de acuerdo al poder de pesca que tienen las embarcaciones, en el caso de la definición de categoría artesanal no es comparable una embarcación de 9 metros de eslora con una lancha de 10 metros, ante lo cual consideramos industrial, en cuanto a la autonomía y capacidad de pesca.</p> <p>Actualmente el mecanismo existente para regular el esfuerzo es la</p>

SECTOR ONG	
	asignación de las cuotas de pesca. Luego encontramos otras medidas como tallas mínimas y vedas.
COMENTARIOS COMUNES	<p>Los mecanismos de acceso deben ser analizados en cada pesquería ya sea industrial o artesanal. Existe hoy una sobrecapacidad pesquera en muchas de las pesquerías, cabe mencionar por ejemplo que la pesquería de la sardina común mayormente artesanal, aún se encuentra en plena explotación, tiene una capacidad de flota de 80,000 toneladas diarias. Los regímenes de acceso en la mayoría se encuentran cerrados pero la sobrecapacidad es evidente en recursos sumamente vulnerables y que dan cuenta de una problemática histórica de sobrecapacidad.</p> <p>La LPGA no posee ningún mecanismo que logre reducir el esfuerzo, solo las vedas, son parte de un mecanismo de reducción de esfuerzo, sin embargo no son una reducción permanente y solo es momentánea.</p>
SECCION 6: AREAS MARINAS PROTEGIDAS	
<p>El principal beneficio de establecer áreas marinas protegidas, según sea el principio y fundamento de su creación, logran según el área de conservación, la protección de áreas de desove, áreas de reclutamiento o reproducción de ciertas especies además de proteger ecosistemas únicos que logran la protección de especies endémicas y procesos irrepetibles en la franja costera o en altamar. Lo que producen son áreas de alta biodiversidad que resultan en un aumento de biomasa que favorecen a las áreas circundantes por el llamado spillover effect.</p> <p>En términos biológicos, permiten resguardar las características, biológicas, ecológicas y genéticas de una o varias especies así como del hábitat y ecosistemas de que estas son parte.</p> <p>En términos económicos, asegura un volumen de biomasa y stock necesario para la mantención de aquellos servicios ecosistémicos que proporcionan ingresos económicos a todas las comunidades costeras que dependen de la extracción de ciertos recursos marítimos para subsistir. Así como también de actividades económicas que se pueden desarrollar en forma paralela, que no implican la extracción de recursos y que se fortalecen a partir de salud del ecosistema.</p> <p>En términos sociales, generan plataformas de comunicación, colaboración, unión e integración dentro de las comunidades asociadas a las áreas de protección así como también de actores externos preocupados en el bienestar y buen manejo de los recursos</p>	

SECTOR ONG

naturales.

En términos científicos y educacionales, transforman las áreas de protección en un laboratorio natural para la investigación y evaluación de los beneficios y cuidados asociados a un buen manejo de un área sin intervención o con un nivel de intervención acorde a la capacidad de carga del medio. Así como también permiten la concientización de las comunidades locales.

En términos políticos, permite la visualización de las comunidades costeras y la realidad socio-ecológica en las que estas y sus recursos conviven.

Si bien en términos geográficos hemos logrado concretar la protección de aproximadamente el 27:4% de nuestras aguas, este porcentaje no refleja la protección efectiva que se requiere para asegurar la generación de los beneficios que un área marina debiese otorgar tanto al medio ambiente como a sus usuarios. Esto debido a la falta de planes de administración y manejo para dichas áreas.

Por ende, no es suficiente con aumentar el porcentaje de maritorio protegido sino que indispensable el asegurar la existencia de los planes de manejo y administración de dichas áreas, basados en la realidad local, al momento de ser declaradas, y para su posterior implementación.

Debiese crearse un ente coordinador y/o administrador público-privado, formado a partir de los distintos actores involucrados en el uso del territorio a proteger incluyendo a representantes de gremios de pescadores y/o recolectoras locales. Acción que debiese facilitar la generación del ente administrador de la futura AMP.

Actualmente son responsable de esta decisión sólo agentes y actores políticos gubernamentales

Los procesos de definición y establecimiento de las áreas marinas protegidas históricamente no han sido participativos en los últimos años ha ido mejorando. Pero aún falta para poder decir que SI lo son (Ej: isla de PAScua)

Gracias a la creación de las últimas áreas marinas protegidas como lo fueron Desventuradas y Salas y Gómez hoy el 12,3% de nuestro mar se encuentra protegido. A pesar de estos últimos esfuerzos todavía existen ecosistemas prístinos o de gran importancia ecosistémica que deben ser protegidos, tales como la zona de surgencia de La Higuera, Tortel, Juan Fernández y zonas Patagónicas en donde la biodiversidad, zonas de desove, zonas de reproducción y reclutamiento de peces deben ser protegidas.

En la actualidad las ONG en conjunto con las comunidades locales proponen un área, y luego son los ministerios de medio ambiente y relaciones exteriores los que decretan su factibilidad en conjunto con Subpesca u otras entidades que tengan jurisdicción sobre el

SECTOR ONG	
<p>territorio.</p> <p>Las áreas marinas protegidas deben ser establecidas en conjunto tanto por la comunidad como el gobierno. Sin embargo, en la actualidad las propuestas pasan por procesos burocráticos de distinta índole lo que hacen que las propuestas se estanquen en distintos ministerios donde la creación de las áreas protegidas no es prioridad.</p>	
SECCION 7: REGIMEN DE COOPERACION INTERNACIONAL	
<p>La ORP es una entidad sumamente necesaria para la regulación de recursos migratorios. Chile adopta la cuota dictada por ejemplo para el jurel en su totalidad y ha permitido regular distintas especies lo que hace la pesquería nacional de dichos recursos sustentable a nivel nacional e internacional. Aunque las evaluaciones aun necesitan mejores datos para lograr un manejo sustentable, la ORP ha logrado además normar las naves internacionales que operan sobre recursos migratorios.</p> <p>Es sumamente necesaria una entidad como la ORP, sobre todo cuando hablamos de recursos migratorios, como el caso del Jurel para Chile, lo que ha facilitado la regulación de la pesquería a niveles internacionales y la regulación de las naves internacionales que operan sobre los recursos migratorios</p> <p>La LGPA posee suficientes mecanismos para adoptar las medidas, pues los decretos de organizaciones internacionales priman por sobre los nacionales.</p> <p>Su fortalecimiento se ha realizado a través del Ministerio de Relaciones exteriores.</p> <p>Es necesario lograr involucrar la mayor cantidad de países en materias como la pesca ilegal y recursos migratorios. El Minrel debiera mejorar y robustecer los diálogos en materia pesquera.</p>	
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA	
FIN DE LA INVESTIGACION PESQUERA	<p>El fin de la investigación debiera ser la conservación de los recursos, insumo para una buena administración y uso sustentable de los recursos hidrobiológicos.</p> <p>Aspectos que debe considerar una Buena investigación:</p>

SECTOR ONG		
		<ul style="list-style-type: none"> - Considerar a la pesca como un sistema total, donde interactúa el recurso que se quiere pescar y otros que lo acompañan - Investigación para un manejo adecuado de las pesquerías - Cambio climático - Aspectos biológicos, económicos y sociales - Áreas de alto valor de conservación. <p>Los resultados de la investigación pesquera son útiles pues es lo mejor que existe de momento, siempre la investigación es perfectible en la medida que se invierta en mejoras de tecnología y capacidad para analizar la información obtenida.</p> <p>No existe suficiente coordinación entre las autoridades dedicadas a la investigación y las autoridades que toman decisiones en materia de ordenación, normalmente las medidas administrativas que toman las autoridades suelen ser reactivas frente a determinadas situaciones, y el carácter “asesor” que tienen las instituciones científicas no permite ejercer mayor influencia sobre la toma de decisiones.</p> <p>Los estudios suelen solicitarse porque hay eventualidades que lo ameritan, pero no para adelantarse ante los hechos.</p> <p>La investigación para la administración pesquera es esencial en la toma de decisiones. Esta debería contar con los</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. recursos suficientes para elaborar estudios independientes y no financiados por la industria 2. evaluaciones de stock independientes anuales, 3. estudios hidroacústicos 4. barcos independientes para la evaluación hidroacústica
CONSEJO FONDO INVESTIGACION PESQUERA	DEL DE	Debieran considerarse organizaciones de la sociedad civil.
INSTITUTO FOMENTO	DE	Es relevante pues es la entidad que aporta investigación para el manejo del sector pesquero.

SECTOR ONG	
PESQUERO (IFOP)	<p>Se encuentra bien definido como institución asesora y colaboradora, en el Párrafo 4° Artículo 156 bis</p> <p>En cuanto a lo que la Ley le permite es efectivo, sin embargo, la entidad más importante en términos de investigación pesquera y su característica de independencia debiera tener la competencia de ser decisor en la toma de decisiones.</p> <p>Funciona bien, sin embargo, se considera que debiera existir mayor inversión para mejora la investigación y que Ifop debiera ser una institución más abierta con la comunidad y no funcionar tan herméticamente.</p> <p>No se invierte lo suficiente, falta inversión en tecnología, capacidad humana, en temas de áreas marinas protegidas, efectos de los artes y aparejos de pesca en el medio acuático, estudios sobre potenciales especies para la diversificación pesquera.</p> <p>El IFOP es un organismo dependiente del Estado, las evaluaciones que realiza el IFOP deben poseer un evaluador externo, independiente que logre corroborar si se utilizó toda la información disponible y si las recomendaciones fueron las adecuadas. El evaluador externo debe ser por ejemplo un académico a nivel internacional que no tenga compromisos nacionales ni postulaciones a proyectos FIP. Esto ha sido en reiteradas ocasiones nombrado como una preocupación de aquellos que participan en el mundo pesquero, académicos y stakeholders.</p> <p>El IFOP ha sido esencial en la recopilación de datos y procesamiento de estos a lo largo de nuestra historia pesquera, pero se requieren más fondos para su total desempeño, contratación de personal calificado, y un actuar libre de las presiones administrativas</p>
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA	
<p>El Artículo 63 quáter enfatiza el hecho de que Sernapesca tiene la potestad de autorizar los puntos de desembarque. Este enfoque es válido, pero por sí solo es insuficiente para prevenir actividades de pesca ilegal. Deben existir unos protocolos previos al desembarque que garanticen la transparencia y la trazabilidad del proceso de pesca y su</p>	

SECTOR ONG

descarga. Dichas soluciones existen, y pasan por aplicar tecnologías adaptadas a las características de las flotas.

“Los medios necesarios” es una frase vaga, la cual deja a la discreción del Ministerio de Economía decidir la cuantía y las características de dichos medios. En un país como Chile, con una costa tan extensa e infinidad de caletas que pueden constituir puntos de descarga, se necesita una inversión económica substancial para garantizar que Sernapesca pueda llevar a cabo su mandato.

La delegación de la responsabilidad de auditar y certificar los desembarques en terceros privados con ánimo de lucro constituye un riesgo evidente de corrupción, que no se elimina completamente a través de la realización de auditorías. Dicha responsabilidad debiera revertir a Sernapesca. En la mayoría de naciones con importancia pesquera que han establecido mecanismos eficaces de certificación de desembarques, dicha responsabilidad recae en el Estado

El sistema de posicionamiento automático que se viene aplicando es el VMS. La flota industrial y la “semi-industrial” -calificada oficialmente como artesanal- compuesta por botes de 12 a 18 m de eslora tienen la obligación de instalar el sistema VMS y mantenerlo activado en todo momento. El VMS ha sido empleado por flotas pesqueras desde hace décadas. Este empleo de largo término ha permitido identificar insuficiencias del sistema VMS. Si bien es un instrumento imprescindible para las tareas de seguimiento y control, por sí sólo no garantiza el 100% de transparencia de las actividades de las flotas pesqueras. Se recomienda la búsqueda de tecnología complementaria al sistema VMS de forma que se pueda obtener un mecanismo reforzado de seguimiento y control de las actividades de los buques.

Las funciones de Sernapesca se han visto sobrepasadas por poseer dos direcciones totalmente distintas y de alta demanda de vigilancia y monitoreo como lo son la acuicultura y la pesca. La pesca ilegal, en las pesquerías nacionales ha sido un tema que no se ha podido abordar con claridad, no existen estrategias definitivas y parte del problema yace en la falta de coordinación, presupuestos y sanciones que deberían ser aplicadas ante este tipo de delito.

SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES

En el sector artesanal: Sólo parcialmente, debido a que a) están desactualizados y b) se enfocan en la figura del armador o propietario de la nave, cuando en realidad deberían cubrir toda la fuerza laboral que extrae recursos pesqueros (esto incluye a quienes enmiendan las redes y realizan el proceso de venta,etc.). Si no se incluye todas las

SECTOR ONG

personas que participan en la pesca, la utilidad del Registro como mecanismo de control de esfuerzo pesquero queda muy mermada.

Sector Industrial: El sector industrial cuenta con un buen registro y actualizado, considerando que tienen activo sistemas de monitoreo y control obligatorio.

El problema con los registro son las actualizaciones y las formas en que se puede acceder a la información.

El registro pesquero industrial funciona bien y está actualizado así mismo los sistemas de control y vigilancia ayudan bastante a mantenerlo actualizado.

Registro Nacional Pesquero Artesanal: Urge actualizar el registro, especialmente en el sector artesanal, tanto en la porción de la flota constituida por pequeñas embarcaciones (<12 m LOA) como por medianas (12 a 18 m LOA).

Además, se necesita revisar el concepto de “pescador” que se emplea para el registro. El registro debiera cubrir todas aquellas personas que dedican una porción importante de su tiempo a trabajar en faenas relacionadas con la pesca, estacionalmente o durante todo el año, independientemente de que sean dueños o no de una embarcación.

Por último, es necesario que las categorías contempladas en el Registro reflejen la realidad de muchas pesquerías artesanales, las cuales son frecuentemente multi-específicas. Por tanto, las licencias deben adaptarse a esta característica. De lo contrario, existe el riesgo de que unas licencias excesivamente restrictivas en cuanto a las especies autorizadas, acaben convirtiéndose en incentivos perversos al descarte.

Claramente deberían contribuir a regular el esfuerzo pesquero, pero en la práctica esto ocurre de manera parcial, pues hay definiciones que debieran revisarse

Un buen Registro es una potente herramienta para el combate de la pesca INDR, en la medida que este sea obligatorio para todos los países, de esta manera se podría controlar de mejor manera aquellas embarcaciones que se mueven por los océanos cambiando el pabellón. Sería recomendable la participación de Chile en el registro mundial de Buques de pesca promovido por la FAO. Este proceso de inclusión en el registro mundial podría abarcar inicialmente la flota industrial y después extenderse al sector semi-industrial o semi-artesanal (12 a 18 m LOA).

Un buen registro combinado con un buen sistema de seguimiento (VMS + tecnología complementaria) constituirían la base para una lucha eficaz contra la pesca INDNR, ya que las actividades de las naves no registradas quedarían fuertemente restringidas.

Debe iniciarse un proceso de apertura de los registros pesqueros especialmente de aquellos países conocidos por ser “banderas de conveniencia”. Las naciones que no colaboren deberían poder ser incluidas en las listas negras de buques INDNR y sometidas

SECTOR ONG
<p>a sanciones (como de hecho viene sucediendo en el sistema de tarjetas amarillas y rojas de la Unión Europea). El registro mundial de la FAO debiera facilitar asimismo la creación de una lista mundial de buques INDNR, abarcando las bases de datos existentes a nivel nacional/supranacional (p. ej. la UE), a nivel de las ORPs (SPRFMO, etc.) y otras fuentes (ONGs).</p>
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL
<p>El sistema sancionatorio previsto en la LGPA no es suficientemente disuasorio.</p> <p>Actualmente existe un gran problema con las sanciones por cometer actos ilícitos, pues el tiempo que transcurre entre que se comete la infracción y se determina una multa es muy alto, muchas veces no se realiza un seguimiento de lo que sucede.</p> <p>En el Párrafo 4º señala “Sanciones contra nacionales que realicen o participen en actividades de pesca ilegal en aguas antárticas con naves de pabellón extranjero”.</p>
SECCION 12: TRABAJADORES DEL SECTOR PESQUERO
<p>El principal y más obvio problema es su dependencia económica directa de un recurso natural que, si bien es renovable, ha venido sufriendo una sobreexplotación masiva y continuada desde hace décadas. Urge aplicar no sólo la letra sino también el fondo de la Ley de Pesca, es decir, los recursos pesqueros deben pasar a ser manejados desde una óptica precautoria y ecosistémica, así como para garantizar la seguridad alimentaria de la nación. Una Ley de Pesca revisada debiera incluir entre sus principales artículos la definición de la pertenencia de los recursos hidrobiológicos a todos los chilenos. Hoy día sólo se menciona la “soberanía”: Art 1º A. “Los recursos hidrobiológicos y sus ecosistemas están sometidos a 1a soberanía del Estado de Chile”. La ausencia de un concepto de corresponsabilidad sobre los recursos pesqueros compartido a nivel de la nación chilena, conduce a la comodificación de dichos recursos, que pasan a ser considerados como explotables por terceros quienes buscan obtener el máximo rédito económico en el corto plazo.</p> <p>En el sector artesanal, los indicadores socioeconómicos tienden a ser bajos e identifican a este sector como uno de los más vulnerables económicamente a nivel nacional.</p> <p>Implementar planes de pensiones, de cesantía y de salud que aseguren una prestación digna de estos derechos a los trabajadores del sector pesquero y sus familiares dependientes. Esto se aplica también a las tripulaciones de flota industrial.</p>

SECTOR ONG

Además de los derechos básicos mencionados, deben implementarse mecanismos que permitan a los trabajadores del sector pesquero acogerse a beneficios tales como: bajas laborales, indemnizaciones por enfermedad o incapacidad, personas dependientes, viudedad, etc. equivalentes a los de los trabajadores de cualquier otro sector económico. También aplicable a las tripulaciones de flota industrial.

Debe fomentarse la asociatividad dentro del sector pesquero artesanal, facilitando la conversión de los “Sindicatos” en auténticas cooperativas con validez legal, de forma que se puedan canalizar inversiones a través de estas cooperativas garantizando la máxima transparencia. Además, la constitución de los sindicatos en cooperativas facilitaría el acceso a alternativas de diversificación económica, tales como la instalación de plantas de procesamiento para dar valor agregado a los productos, iniciativas de ecoturismo, etc.

Debe fomentarse el reciclaje laboral de aquellos trabajadores que deseen complementar sus actividades de pesca con otras o transferirse a otro sector laboral. La existencia de cooperativas podría facilitar la impartición de cursos de educación general (primaria, secundaria) o bien de formación profesional a aquellos miembros interesados.

PUEBLOS ORIGINARIOS

SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY

USO SOSTENIBLE	<p>No se esta aplicando. El concepto de sostenibilidad implica no solo elementos económicos sino también ambientales, sociales y culturales. El Preámbulo de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas” del 2007 reconoce: <i>“el respeto de los conocimientos, las culturas y las prácticas tradicionales indígenas y contribuye al desarrollo sostenible y equitativo y a la ordenación adecuada del medio ambiente”</i>. Chile apoyo la adopción de esta Declaración. En el artículo 25 de la misma se reconoce el derecho de los pueblos a fortalecer: <i>“la propia relación espiritual con las tierras, territorios, aguas, mares costeros y otros recursos que hayamos poseído u ocupado y a asumir las responsabilidades que a este respecto nos incumben para con las generaciones venideras”</i>. El principio del uso sostenible esta íntimamente ligado a los derechos de los pueblos</p>
-----------------------	---

PUEBLOS ORIGINARIOS	
	<p>originarios. Así la LGPA no incorpora el principio de uso sostenible en toda su extensión al no reconocer la participación de los pueblos en dicho uso. El artículo 15 del Convenio de la OIT 169 reconoce el derecho de los pueblos originarios a los recursos naturales existentes exigiendo a los Estados que se protejan especialmente. La LGPA debería incluir un capítulo específico dedicado al acceso a los pueblos originarios a los recursos pesqueros y acuícolas tal capítulo debe contener además normas que garanticen nuestra participación en la administración y conservación de las pesquerías y los recursos acuícolas.</p> <p>Se requiere mayor fiscalización.</p> <p>Vedas no ajustadas a realidades locales o regionales. No se establecen como medida preventiva pero como mitigación a la sobre explotación con mala fiscalización.</p> <p>Las artes de pesca del sector industrial no son selectivas ej. arrastre.</p> <p>No existe consideración de los pueblos originarios y de las comunidades costeras. No están conforme con el concepto de “fauna acompañante” de la industria que les permite depredar el ecosistema marino.</p> <p>Los recursos son de Chile y deberían ser salvaguardados. Debería respetarse el derecho al territorio. Deberían existir programas de concienciación para los usuarios de los recursos, además también deberían existir mayores estudios de los mismos.</p> <p>Se deberían tomar en cuenta los mecanismos de administración de recursos de los pueblos originarios. Información proveniente de las universidades regionales. Que se mantenga el conocimiento propio de las comunidades.</p>
ENFOQUE PRECAUTORIO	<p>No se esta aplicando. El enfoque precautorio que define la LGPA es reduccionista ya que solo se refiere a conocimiento científico. La practica internacional ha demostrado la importancia de incorporar el conocimiento ancestral como fuente para la toma de decisiones de conservación y administración. Este conocimiento ancestral se basa en la Declaración (artículo 31) y el Convenio 169 que establece el derecho por parte de los pueblos originarios a “mantener, controlar proteger u desarrollar” sus conocimientos tradicionales incluyendo el conocimiento sobre la flora y fauna. El enfoque precautorio debe incluirse como una norma obligatoria de obligado cumplimiento para el Estado de Chile y no solo como un principio de política de forma que pueda ser exigido.</p>

PUEBLOS ORIGINARIOS	
	<p>Además el enfoque precautorio debe incluir el conocimiento tradicional.</p> <p>Los estudios se basan solo en determinar cuanto recurso puede extraerse no por ejemplo se centran en la contaminación del ecosistema marino. No se ha realizado nunca un estudio sobre la marea roja. Igualmente no se están protegiendo las macro algas debería considerarse el manejo eco sistémico de las macro algas de interés comercial. Se aplica parcialmente solo con respecto a algunos recursos debería resguardarse el sistema completo.</p>
EEP	<p>Las definiciones no coinciden. La definición de la LGPA se acerca mas a la definición de la Convemar desde la perspectiva de pesquerías multiespecíficas. Ello afecta a los pueblos originarios en particular a los de la Patagonia occidental. Habría que tomar en cuenta el artículo 13 del Convenio 169 que establece la relación entre los pueblos y sus territorios, incluyendo la totalidad del hábitat.</p> <p>La definición de la LGPA deja fuera los conceptos sociales, culturales y filosóficos que tienen que ver con la relación entre el individuo y el ecosistema (religioso, cultural, espiritual, salud) de forma que los recursos sean extraídos de manera sostenible. La definición FAO tiene en cuenta la participación del ser humano. Debería respetarse el uso consuetudinario.</p> <p>La definición de EEP debería ser coincidente entre la LGPA y la definición de la FAO, ya que la última es un estándar internacional. Además se debería incluir un capítulo específico dedicado a los pueblos originarios con una referencia al artículo 13 del Convenio 169.</p> <p>Además este enfoque debería ser aplicado a cabalidad incluyendo para ello el alcance social y cultural de la actividad pesquera.</p>
MEJOR INF. CIENTIFICA	<p>Se desconoce su aplicación ya que no se les esta informando. No se esta aplicando ya que las decisiones se basan en función de lo que establece el mercado. Los tamaños de extracción de los recursos no coinciden con lo recomendado por los científicos.</p> <p>Consideran que el establecimiento de comités científicos es un avance introducido en la LGPA pero cuestionan la independencia de los mismos.</p> <p>Falta un organismo autónomo de carácter científico que incluya a estos Comités y que este sujeto a control y rendición de cuentas con responsabilidad administrativa y política.</p> <p>El enfoque científico debe ser aplicado para incluir las ciencias sociales y</p>

PUEBLOS ORIGINARIOS	
	la antropología para así integrar una visión multicultural de las pesquerías.
GOBERNANZA RESPONSABLE	<p>Se aplica con respecto a la asociación de buzos.</p> <p>No se esta aplicando puesto que se da prioridad a los intereses de mercado, de grandes capitales vulnerándose los derechos fundamentales de los pueblos indígenas. Se favorece otorgando cuotas a grupos de elites en desmedro de la población Mapuche. Además no se aplica la tenencia holística.</p> <p>La LGPA es discriminatoria, atenta contra la dignidad humana y la equidad, no cumple con el principio de transparencia, de genero, no tiene sistemas de consulta adecuados, no hay consulta. La aplicación de la institución del espacio costero de los pueblos originarios involucra una forma de asimilación a una cultura costera que no es la de los pueblos originarios.</p>
CAMBIO CLIMATICO	<p>La LGPA no incluye el tema del cambio climático.</p> <p>Carece de disposiciones que permitan adaptar el manejo de las pesquerías al cambio que se produce en cuanto al comportamiento de las poblaciones de peces. Debería introducirse normativa de emergencia que mantengan el control del esfuerzo pesquero que eviten conflictos por el desplazamiento de los recursos.</p> <p>Sería necesario realizar un análisis detallado del efecto y después dar a conocer a cada asociación como se realiza la adaptación al cambio climático.</p> <p>Contaminación del borde costero, malas prácticas acuícolas.</p>
SAN	<p>Es imprescindible el consumo de productos del mar. Es también imprescindible que se de prioridad a la alimentación de la población y que la misma sea sana. Tendría que darse prioridad a la alimentación de las poblaciones mas vulnerables. Los productos de la pesca sirven también como mercancía de intercambio.</p> <p>La LGPA debería incluir el tema de SAN como principio rector de la legislación con instrumentos que obliguen a la autoridad a rendir cuentas por el cumplimiento de este principio. Es muy importante garantizar el acceso a los recursos alimentarios que forman la base de su cultura material (Articulo 20 de la Declaración).</p>
INOCUIDAD	Es muy importante pues garantiza que el producto este en buenas

PUEBLOS ORIGINARIOS	
	<p>condiciones. Se esta aplicando solo con respecto a los productos que se exportan no a los de consumo interno.</p> <p>La LGPA debe contener disposiciones sobre inocuidad alimentaria ya que las mismas deberían definir con claridad los derechos y obligaciones del Estado sus agencias y los pescadores ancestrales respecto de las condiciones de los productos pesqueros para su consumo humano.</p>
PESCA INDNR	<p>No se esta aplicando falta mayor fiscalización. No se ha reconocido las actividades y tradiciones ancestrales de los pueblos originarios, comunidades indígenas y en ocasiones se les ha limitado la posibilidad de trabajar en sus comunidades costeras considerándose que el trabajo que realizan es ilegal.</p> <p>Sería necesario tomar en cuenta las realidades locales elaborando una ley en la que participaran todos y fueran consultados.</p>
SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY	
<p>No existe a pesar del Artículo 2 (64)</p> <p>Existe una política pesquera basada en modelos económicos que atenta contra la población, comunidades pesqueras y costeras y comunidades indígenas.</p> <p>Existía antes una política nacional ahora solo existen políticas regionales que en algunos casos están en proceso de elaboración. Las decisiones de política son muy centralistas. Deberían existir procesos de gobernanza participativos menos centralizados.</p>	
SECCION 3:MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS	
AUTORIDADES EN GENERAL	<p>La LGPA no define a las autoridades las mismas se encuentran definidas en un decreto con fuerza de ley específico no en la LGPA.</p> <p>La LGPA debería incluir a las autoridades y sus funciones así mismo debería clarificar las relaciones entre la Subpesca y el Sernapesca.</p> <p>Establece sus funciones pero no detalla el alcance real del trabajo de las autoridades.</p> <p>No están representados los pueblos indígenas.</p>

PUEBLOS ORIGINARIOS	
	Sería importante que las autoridades conocieran mejor las costumbres locales cuando llegan a las comunidades.
CONSEJO NACIONAL DE PESCA	<p>Se ha ignorado el derecho a la consulta a los pueblos originarios del Artículo 6 de la OIT y el artículo 19 de la Declaración relativo a medidas legislativas o administrativas que puedan afectar a los pueblos originarios. Ni la LGPA ni ninguna de las medidas adoptadas por la administración pesquera han cumplido con estos tratados. Los pueblos originarios tienen derecho a definir sus propias prioridades de desarrollo y participación. Así es reconocido en el artículo 7 del Convenio de la OIT y 18 de la Declaración. Se debería evitar que los intereses corporativos afecten el disfrute de los derechos de los pueblos originarios.</p> <p>Es importante pero solamente toma en cuenta a las grandes organizaciones. No existe representación del pueblo mapuche. Deberían evaluar las decisiones y acuerdos del CNP.</p> <p>Le faltan actores y los trabajadores no deberían participar pues son manipulados por los empresarios.</p> <p>Se consideran que no han sido efectivos pues no representan a todos los actores no todos los intereses.</p>
CONSEJOS ZONALES DE PESCA	<p>Se ha ignorado el derecho a la consulta a los pueblos originarios del Artículo 6 de la OIT y el artículo 19 de la Declaración relativo a medidas legislativas o administrativas que puedan afectar a los pueblos originarios. Ni la LGPA ni ninguna de las medidas adoptadas por la administración pesquera han cumplido con estos tratados. Los pueblos originarios tienen derecho a definir sus propias prioridades de desarrollo y participación. Así es reconocido en el artículo 7 del Convenio de la OIT y 18 de la Declaración. Se debería evitar que los intereses corporativos afecten el disfrute de los derechos de los pueblos originarios.</p> <p>Debería existir un Consejo Zonal por región.</p> <p>Las reuniones deberían ser realizadas en las caletas y no en las capitales regionales.</p>
COMITES CIENTIFICO TECNICOS	<p>No esta determinado como se informa de sus resultados.</p> <p>Debería estar compuesto por profesionales y otros actores. Están</p>

PUEBLOS ORIGINARIOS	
	<p>definidos en la LGPA el problema es que no generan conocimiento.</p> <p>Deberían estar compuestos por otros profesionales para darle un carácter integral a la administración pesquera para cumplir los objetivos sociales de la actividad así como el conocimiento ancestral.</p>
OTROS ACTORES	<p>Deberían incorporar a carabineros, universidades, entidades internacionales, gobiernos regionales. Deberían incluir a las comunidades indígenas y sus formas tradicionales y artes de pesca.</p> <p>Debería existir un órgano institucional que promueva la pesca responsable fortaleciendo la tarea del Sernapesca.</p> <p>Falta un órgano de fomento y uno de investigación pesquera que no sea el IFOP ya que este no esta generando conocimiento.</p>
OTRAS OBSERVACIONES	<p>Se necesitan mas órganos ya que los que existen no son suficientes ello lo demuestra la pesca INDNR.</p> <p>No existe institucionalidad vinculada a los Espacios Costeros Marinos de Pueblos Originarios (ECMPO) de la Ley 20.249, lo que debe resolverse prontamente ya que existen espacios otorgados a comunidades mapuche que deben comenzar a administrarse.</p> <p>Lo mandado por la LGPA es una contradicción con lo que se plantea en la Ley 20.249 sobre la protección de nuestra costumbre como pueblos originarios y la forma en que hemos hecho uso de los recursos del mar.</p>
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO	
COMITES DE MANEJO	<p>Son importantes y están bien definidos pero la información no se traslada a los usuarios.</p> <p>Los acuerdos deberían ser accesibles.</p> <p>Deberían estar compuestos por un experto científico, un jurídico y al menos una representante del pueblo lafkenche.</p>

PUEBLOS ORIGINARIOS	
	<p>Necesitan incluir a las comunidades.</p> <p>Están solo enfocados a lo biológico.</p> <p>Están basados solo en intereses pesqueros y no toman en consideración el enfoque territorial.</p>
PLANES DE MANEJO	<p>Son necesarios para cuidar de los recursos. Están solicitando el diseño de un Plan de Manejo.</p> <p>No existe un manejo participativo.</p> <p>No se informa sobre los acuerdos a las organizaciones lafkenches.</p> <p>Solicitan que exista un comité que trabaje solo con los pueblos originarios.</p> <p>Deberían tener en cuenta ecosistemas y formas de administración local de los recursos.</p> <p>Manejo participativos muy limitado.</p> <p>Comunidades solicitantes de un ECMPO están estableciendo los criterios para los Planes de manejo.</p>
SECCION 5: REGULACION AL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA	
PESCA INDUSTRIAL	<p>La LGPA no incluye disposiciones específicas relativas al acceso de los pueblos originarios a la actividad pesquera solo se refiere al espacio costero marino de los pueblos originarios.</p> <p>Los recursos están garantizados para los pescadores industriales. Existen solo defectos en la implementación de la LGPA.</p> <p>La LGPA no establece de manera específica las artes de pesca selectivas.</p> <p>En general los pescadores industriales solo generan extracción y depredación.</p> <p>Utilizan métodos de explotación invasivos como la pesca de</p>

PUEBLOS ORIGINARIOS	
	<p>arrastre y la perforación.</p> <p>No existen mecanismos para reducir el esfuerzo industrial.</p>
PESCA ARTESANAL	<p>No esta garantizada.</p> <p>Las cuotas de las que disponen son mínimas comparadas a las de la pesca industrial.</p> <p>Excesiva burocracia en el manejo de la pesca artesanal y desinformación.</p> <p>Existe pesca de subsistencia en la zona Lafkenche de la Araucanía.</p> <p>No consideran que las categorías de pescador artesanal e industrial estén bien definidas.</p> <p>No se accede al registro como pueblos originarios. No se están tomando en cuenta limitaciones como por ej. Analfabetismo. No existe reconocimiento de la pesca de subsistencia.</p>
PESCA CONTINENTAL	<p>No existe información científica para establecer cuotas.</p> <p>El mecanismo de establecimiento de las cuotas debería ser transparente.</p> <p>Se debería reconocer la pesca tradicional realizada en ríos, estuarios.</p>
SECCION 6: AREAS MARINAS PROTEGIDAS	
<p>Son beneficiosas pues se protege el ecosistema completo pero quizás no sea la mejor figura para las comunidades locales. El ECMPO puede ser una buena figura de administración pues considera usos múltiples incluido el de conservación.</p> <p>La LGPA debería reconocer en particular el acceso a los recursos de las áreas silvestres protegidas por parte de los pueblos originarios (Convención de Washington de 1940 para la protección de la flora, la fauna y las bellezas escénicas naturales de América).</p>	
SECCION 7: REGIMEN DE COOPERACION INTERNACIONAL	

PUEBLOS ORIGINARIOS	
No son tomadas en cuenta.	
Se da prioridad al consumo masivo y a las decisiones de las grandes empresas.	
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA	
FIN DE LA INVESTIGACION PESQUERA	<p>La investigación pesquera es esencial para el sostenimiento de las pesquerías en particular debe reconocerse las áreas silvestres protegidas. No existe investigación sobre los recursos marinos en las aguas del Parque Nacional Bernardo O'Higgins. Los estudios deberían incluir ciencias sociales, aspectos antropológicos y culturales.</p> <p>La investigación debería incluir la sostenibilidad y el cambio climático.</p> <p>La información científica está reservada sólo para un grupo de personas: está en lugares específicos, en un lenguaje que no es comprensible para todos; es inoportuna porque llegan tarde los resultados. Cuando tienes el estudio la toma de decisiones es tardía. Ejemplo salmón Chinook. El estudio que dice que pueden pescar se terminó hace dos años y aún la autoridad no autoriza por razones políticas.</p>
INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO (IFOP)	<p>No lo consideran relevante.</p> <p>Deberían dedicar una parte de la investigación a los aspectos sociales de la pesca y en particular el papel de los pueblos originarios en esta actividad.</p>
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA	
<p>Existe regulación pero la normativa no se cumple.</p> <p>Aparte del Sernapesca se cuenta solo con apoyo Municipal.</p> <p>Se concentra en la fiscalización a los pescadores artesanales no industriales.</p> <p>No hay recursos técnicos ni humanos.</p> <p>En particular se menciona falta de fiscalización en el Parque Nacional Bernardo O'Higgins y la necesidad de cooperación con las comunidades residentes para el control de la pesca este parque.</p>	

PUEBLOS ORIGINARIOS	
SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES	
<p>Funcionan solo en cierta medida, el cierre de los registros es insuficiente para combatir la pesca ilegal no se consideran los contextos socioeconómicos y geográficos de las regiones.</p> <p>El registro pesquero artesanal es evaluado positivamente aunque no están de acuerdo a que se aplique la misma normativa en todo Chile debería existir normativa distinta dependiendo de las regiones o locales.</p> <p>No funcionan puesto que están inscritos muchos mas de los que realizan la actividad de pesca. Además son lentos. No se toman en cuenta los pescadores semi industriales como categoría.</p> <p>Se propone se establezca un registro especial de pescadores ancestrales.</p>	
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL	
<p>Es suficiente para los pescadores artesanales no es suficiente para las grandes industrias para ellas el sistema de fiscalización es insuficiente. El sistema sancionatorio no es proporcional ello quiere decir que no necesariamente a mayor falta mayor multa. Depende del conocimiento de los jueces en la aplicación de las multas ya que no existe una buena tipificación de las infracciones.</p>	

SECTOR PUBLICO	
SECCION 1: OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY	
USO SOSTENIBLE	<p>Distinguir los conceptos de sustentabilidad y sostenibilidad.</p> <p>Incorporar en la revisión de la ley financiamiento suficiente para implementar los cambios de ley y los déficits de financiamiento existentes.</p>
ENFOQUE PRECAUTORIO	<p>Implementar un mecanismo de evaluación de las normas y los resultados de su aplicación.</p> <p>Implementación de adecuados canales de información que permitan sociabilizar los resultados de las políticas de administración, que</p>

SECTOR PUBLICO	
	<p>aplican enfoque precautorio.</p> <p>El Estado debe comprometerse a través de introducción en normas legales de aportar los recursos que se requieren para aplicar el enfoque precautorio en forma debida.</p>
EEP	<p>Revisar coherencia y consistencia del actual texto de la ley. En particular homogenizar definición de enfoque ecosistémico con definición FAO, acotándola al ámbito de competencia de la administración pesquera.</p> <p>Definir qué va a entender el Estado por el concepto del manejo con EEP.</p> <p>Definir directrices de implementación.</p>
MEJOR INF. CIENTIFICA	<p>Establecer procedimientos de manejo e investigación científica asociada de acuerdo a este principio.</p> <p>Levantar conocimiento y datos o información de las pesquerías, recursos, hábitats de los mismos suficientes para aplicar el principio.</p> <p>Desarrollar más las prácticas de revisión por pares.</p>
GOBERNANZA RESPONSABLE	<p>Desarrollar acciones que aumenten la legitimidad de la administración pesquera.</p> <p>Desarrollar mecanismos oportunos y masivos que informen en forma transparente a los usuarios de las acciones administrativas.</p> <p>Desarrollar mecanismos permanentes de consulta ciudadana.</p> <p>Mejorar la coordinación e información mutua entre los organismos públicos encargados de la administración de las pesquerías.</p>
CAMBIO CLIMATICO	<p>Incorporar el CC en forma explícita en la LGPA.</p> <p>Agregar la necesidad de considerar CC en la regulación sobre elaboración de planes de manejo.</p> <p>Desarrollar normativa para conservación de especies y ecosistemas en los estuarios donde se desarrolla pesca artesanal.</p> <p>Considerar mecanismos de flexibilidad en la toma de decisiones frente a eventos extremos catastróficos.</p>

SECTOR PUBLICO	
	<p>Generar nuevos instrumentos legales para dar flexibilidad a la administración de las pesquerías.</p> <p>Flexibilizar las operaciones del sector artesanal permitiendo que operen en distintas regiones.</p>
SAN	<p>Considerar la seguridad alimentaria y nutricional en la LGPA ya sea refiriendo a otra legislación existente o incorporando en la misma ley.</p> <p>Incorporar regulaciones para primera venta y reconocimiento de empresas pesqueras artesanales asociadas a caletas o puertos pesqueros.</p>
INOCUIDAD	<p>Se debería adecuar la norma actual con normas atinentes a otras instituciones.</p> <p>Revisar que las normas existentes correspondan a los estándares internacionales.</p> <p>Considerar en la ley la adecuada coordinación de las autoridades pesqueras con entidades sectoriales correspondientes.</p>
PESCA INDNR	<p>Tratar la pesca INDNR en capítulo aparte de la LGPA.</p> <p>Establecer medidas de fiscalización y sanción de mayor envergadura y visibilidad.</p> <p>Dotar a los organismos fiscalizadores con los recursos necesarios para realizar su labor de buena forma.</p>
SECCION 2: POLITICA PESQUERA OBJETIVO Y PRINCIPIOS DE LA LEY	
<p>Formular una política de mediano y largo plazo de Estado para el uso sostenible de los recursos hidrobiológicos, que incorpore los principios discutidos en el apartado anterior.</p> <p>Revisar las atribuciones y coordinación entre distintos organismos contemplados en la LGPA.</p> <p>Velar por la coherencia con otras políticas productivas y/o de ordenamiento.</p>	
SECCION 3: MARCO INSTITUCIONAL ORGANOS DEL ESTADO VINCULADOS AL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS	
CONSEJO	Considerar revisar la composición del CNP incorporando a nuevos

SECTOR PUBLICO		
NACIONAL DE PESCA	actores	Mejorar difusión de los acuerdos del CNP a los distintos usuarios. Incorporar mayor participación de las regiones en sus espacios de decisiones
CONSEJOS ZONALES DE PESCA		Entregar capacidad de resolución a los CZP en materias que pueden ser resueltas a ese nivel. Evitar duplicidades en las funciones de los CZP y los Comités de Manejo.
COMITES CIENTIFICO TECNICOS		Establecer reconocimientos e incentivos adecuados para el desempeño de la función de miembro del CCT. Discutir criterios para incompatibilidades con la función de los integrantes de los CCT. Crear instancia al interior de los CCT, reconocida y financiada, que se encargue de realizar las tareas necesarias para preparar materiales e información requeridas para sesionar. Revisar composición y requisitos disciplinarios y científicos para participar en CCT. Avanzar a la aplicación del enfoque EEP en los CCT.
OTRAS OBSERVACIONES		Mejorar la coordinación entre los distintos órganos que componen la institucionalidad pesquera, para articular la toma de decisiones y mejorar la eficacia de las diferentes medidas. Discutir en forma técnica la creación de un Ministerio del Mar/Pesca y Acuicultura/ Alimentación.
SECCION 4: COMITES Y PLANES DE MANEJO		
COMITES DE MANEJO		Se requiere definir las funciones de los CM explicitando el marco de la asesoría esperada, con el objetivo de evitar duplicación de funciones con las definidas para los Comité Científicos. Aportar a los CM las instancias, mecanismos y recursos (humanos, económicos, de asesoría técnica y de investigación), necesarios para el cumplimiento de sus funciones. Revisar la representación de distintos actores en los CM, de

SECTOR PUBLICO	
	acuerdo a los lineamientos de la política pesquera y al EEP.
PLANES DE MANEJO	<p>Implementar planes de instrucción para los actores participantes de tal forma que adquieran las competencias necesarias para cumplir sus roles adecuadamente y tengan claridad sobre las funciones que deben desempeñar.</p> <p>Definir claramente la normativa vigente, las responsabilidades y los recursos necesarios para abordar las tareas de elaboración, aprobación, implementación, funcionamiento, monitoreo, seguimiento y evaluación de los planes.</p> <p>Desarrollar los canales de comunicación con todos los actores relevantes (representantes y bases) con o sin representación en el CM.</p> <p>Establecer procedimientos y canales de comunicación entre todas instancias asociadas a los planes de manejo.</p> <p>Incluir instancias de comunicación con la planificación del uso del borde costero y los CM.</p> <p>Generar un sistema que permita aportar la información científica básica requerida para la generación, seguimiento y evaluación de los planes de manejo.</p> <p>Resolver cómo se va a resolver institucionalmente los requisitos que significan procesos de mitigación y compensaciones que se establezcan en el marco de planes de recuperación.</p>
SECCION 5: REGULACION AL ACCESO A LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA	
PESCA ARTESANAL	<p>Reformular los mecanismos de acceso (legales y de facto) a los recursos pesqueros (para embarcaciones y categorías de pescadores) que existen actualmente y que no garantizan un efectivo control del acceso de la pesca artesanal (ver sección 10).</p> <p>Revisar la actual normativa de caducidad, flexibilizándola para poder reconocer a los pescadores artesanales y sus situaciones particulares (multiespecies), evitando la deslegitimación y el fomento de la ilegalidad (ver sección 10).</p>

SECTOR PUBLICO	
	<p>Desarrollar mecanismos que permitan informar a los usuarios oportuna y claramente sobre el estado de los recursos pesqueros y las medidas que proceden para garantizar su sostenibilidad biológica.</p> <p>Desarrollar investigación para determinar la extensión, localización y estado de la pesca de subsistencia en el país.</p> <p>Revisar la forma como se administran estas pesquerías.</p> <p>Revisar la categoría de pescador artesanal y la relevancia para la administración pesquera de separarla en dos subcategorías.</p>
PESCA CONTINENTAL	Se debe considerar una regulación específica que considere el manejo y conservación de los grupos de recursos comprendidos en la pesca continental.
SECCION 8: INVESTIGACION PARA LA ADMINISTRACION PESQUERA	
FIN DE LA INVESTIGACION PESQUERA	Definir una política de investigación pesquera de mediano y largo plazo.
CONSEJO DEL FONDO DE INVESTIGACION PESQUERA	Revisar la forma para establecer los integrantes del Consejo del Fondo de Investigación Pesquera y su composición.
INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO (IFOP)	<p>Revisar el estatus administrativo y las competencias del IFOP, reconociendo que es el instituto que debe cumplir en forma eficiente la función pública de la investigación pesquera y de acuicultura.</p> <p>Desarrollar un plan de renovación del IFOP para que pueda incorporar plenamente las competencias requeridas para un instituto de investigación moderno.</p>
SECCION 9: SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA	
Dotar a SERNAPESCA de los recursos humanos y materiales necesarios para que pueda implementar en forma eficiente las funciones que tiene asignadas.	

SECTOR PUBLICO
<p>Crear instancias de coordinación explícitas (en la ley) entre las instituciones que participan en el seguimiento control y vigilancia de las actividades pesqueras.</p>
SECCION 10: REGISTRO DE NAVES Y PESCADORES
<p>Reformular los mecanismos de acceso (legales y de facto) a los recursos pesqueros (para embarcaciones y categorías de pescadores) que existen actualmente y que no garantizan un efectivo control del acceso de la pesca artesanal (ver sección 5). Específicamente, revisar la normativa que permite construcción de embarcaciones sin verificar acceso a la pesquería.</p> <p>Revisar la actual normativa de caducidad, flexibilizándola para poder reconocer a los pescadores artesanales y sus situaciones particulares (multiespecies), evitando la deslegitimación y el fomento de la ilegalidad (ver sección 5). Se podría evaluar la posibilidad de establecer caducidad parcial por categoría y especie.</p>
SECCION 11: SISTEMA SANCIONATORIO Y DELICTUAL
<p>Revisar el sistema de sanciones existentes generando un sistema que tenga mayor poder disuasivo. Entre otras cosas, las multas deberían proporcionales a la cuota.</p> <p>También revisar el sistema de infracciones de forma que afecte a todos los eslabones de la cadena de comercialización, de acuerdo a la importancia de la actividad.</p>