Valparaíso, 30 septiembre de 2026

Señor
Osvaldo Urrutia Silva
Subsecretario de Pesca y Acuicultura
Bellavista 168, piso 16
Valparaíso

Ref.: Adjunta Actas sesión N°04/2026 del Comité Científico Técnico de Recursos Crustáceos Demersales (CCT-CD).

De mi consideración

En nuestra calidad de organismo asesor y de consulta de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura en materias científicas relevantes para la administración y manejo de las pesquerías que tengan su acceso cerrado, así como, en aspectos ambientales y de conservación, y en otras que la Subsecretaría considere necesaria, adjunto a Ud., Acta N° 04/2026 para los trámites administrativos que correspondan.

Saluda atentamente a Ud.

MARIA ANGELA BARBIERI BELLOLIO
Presidenta
Comité Científico Técnico Recursos Crustáceos Demersales

ACTA SESIÓN N°4– 2026 CCT-CD

COMITÉ CIENTIFICO TEÉNICO DE CRUSTÁCEOS DEMERSALES

INFORMACIÓN GENERAL.

Sesión: 4ta Sesión ordinaria año 2026.

Lugar: La Reunión se efectúa a través de video conferencia bajo la plataforma TEAMS para todos sus miembros e invitados.

Fecha: 13 de agosto de 2026

1. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Presidente : María Angela Barbieri Bellolio
Presidente (S) : Aurora Guerrero Correa
Secretario : Marcos Troncoso Valenzuela

La Subsecretaría convoca al CCT-CD mediante Carta Circ. N°0057, de fecha 06 de agosto de 2026. La reunión se inició aproximadamente a las 9:30 horas y finalizó a las 13:30 horas.

1.1 ASISTENTES

Miembros en ejercicio

- María Angela Barbieri /Independiente
- Aurora Guerrero /Independiente

Miembros Institucionales

- Victoria Escobar Toro /Instituto de Fomento Pesquero (IFOP).
- Maximiliano Zilleruelo León /Instituto de Fomento Pesquero (IFOP).
- Marcos Troncoso Valenzuela /Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SUBPESCA).
- Guisella Muñoz Ibarra /Subsecretaria de Pesca y Acuicultura (SUBPESCA).

Miembros sin derecho a voto

- Nicolás Alegría Landeros /Instituto de investigación Pesquera (INPESCA)
- Rubén Alarcón Muñoz /Independiente

1.2 INVITADOS

- Edison Garcés, IFOP.
- Guillermo Alarcón, SUBPESCA.

1.3 INASISTENCIAS JUSTIFICADAS

Sin observaciones

2. CONVOCATORIA EFECTUADA POR LA SUBSECRETARÍA DE PESCA Y ACUICULTURA

La Subsecretaría de Pesca y Acuicultura convoca al Comité Científico Técnico de Crustáceos Demersales mediante Carta Circ. N°0057, de fecha 06 de agosto de 2026, con el objetivo de revisar las mejoras del modelo de estimación de crustáceos demersales y recoger los aspectos e impresiones más importantes con respecto al taller de evaluación del modelo de camarón nailon realizado en julio de este año, entre otros aspectos de interés para el Comité.

La agenda de la reunión aprobada y ejecutada para atender la convocatoria se adjunta en los anexos de este documento.

3. TEMAS TRATADOS

Lectura de agenda

Se realiza lectura de agenda de la sesión por parte del Sr. Marcos Troncoso, la cual no obtuvo objeciones por parte de los integrantes del Comité.

3.1 PRESENTACIÓN: MODELO DE EVALUACIÓN DE STOCK 2026 LANGOSTINO COLORADO. MAURICIO IBARRA – EDISON GARCÉS IFOP.

El Expositor indica que la presentación abordará una revisión del modelo conceptual, los datos, los ajustes y el diagnóstico del recurso y que, además, se presentará el plan de trabajo. Se detalla y explica la base conceptual del modelo de estimación, la que se resume en la Figura 1.

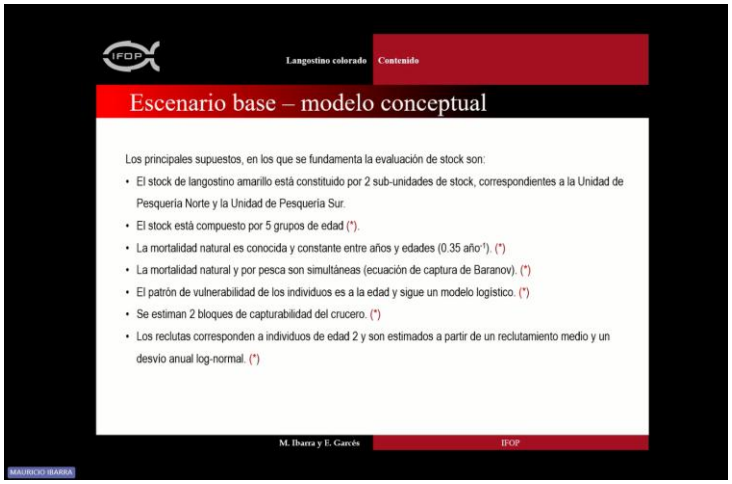


Figura 1. Base conceptual del modelo de estimación de stock de langostino colorado.

Unidad Pesquería Norte (UPN)

El Sr. Ibarra hace una breve revisión del comportamiento del modelo a la serie de datos desde 1997 hasta el 2025, de los desembarques, la CPUE, la biomasa del crucero, la composición de tallas de la flota y la composición de tallas del crucero.

El análisis de los índices de abundancia de la flota y del crucero presentan buenos ajustes, con significancia estadística y sin presentar desviaciones importantes. En el caso de las estructuras de talla, la dificultad del modelo para ajustarla es con respecto a la base de datos de la flota, además, se observa cierta tendencia de sobreestimación de la estructura de tamaño y la talla media, mostrando cierto grado de autocorrelación. La importancia de la estructura de tamaños radica en que permite observar la sobrevivencia de los ejemplares adultos (biomasa desovante) y el reclutamiento, lo que genera un efecto en los resultados de los Puntos Biológicos de Referencia (PBR).

Unidad Pesquería sur (UPS)

Al igual que para la UPN, se revisan los resultados del modelo considerando la serie de datos desde 1968 hasta el 2025 de los desembarques, la CPUE, la biomasa del crucero, la composición de tallas de la flota y la composición de tallas del crucero. En el diagnóstico, fue posible apreciar que no se observan desviaciones importantes respecto de las estimaciones de las variables. Los ajustes son estadísticamente significativos y no se aprecia una tendencia de los residuales (a diferencia de la UPN donde se observaron periodos con tendencia a la sobreestimación y otros con tendencia a la subexplotación de la estructura de tamaños). En términos de estructura de tallas de la flota en la UPS, si se observan periodos con tendencia a la sobreestimación y otros con tendencia a la subestimación.

Plan de trabajo

La propuesta de trabajo para abordar las brechas detectadas en el diagnóstico de langostino colorado se presenta a los miembros del CCT, el cual se indica en la Figura 2.

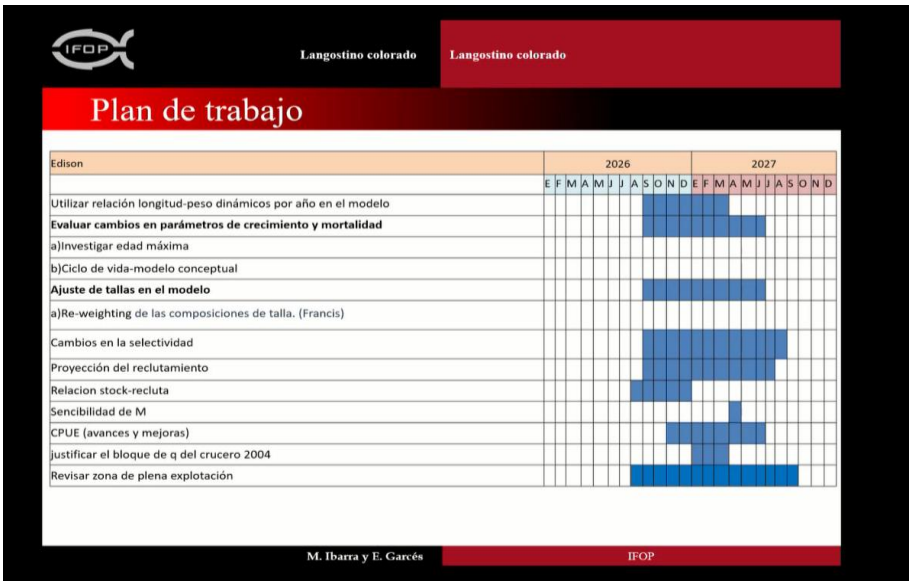


Figura 2. Plan de trabajo propuesto por IFOP para el langostino colorado.

Con respecto al Plan de trabajo presentado, el Sr. Maximiliano Zilleruelo comenta que, en relación con la relación longitud – peso, hay veces que se tienen pocos datos, por lo que hay que tener cuidado al comparar estos años de pocos datos, con otros años.

Comentarios con respecto al Plan de trabajo para langostino colorado

El Sr. Zilleruelo señala que, con respecto al deficiente ajuste de la estructura de tallas en el norte, se podría deber a que hay años en que predomina la información de Pichidangui, otros años que predomina la información obtenida de bahía Coquimbo y otros años más balanceados entre ambas fuentes de información.

Respecto de la selectividad, el Sr. Ibarra señala que no solo guarda relación con los cambios tecnológicos en los artes de pesca, sino que también influyen las variaciones de zonas de pesca, la profundidad, entre otros, las cuales podrían incorporarse como cierto bloque de selectividad y teniendo un resumen de las zonas de operación, establecer bloques de selectividad. Comenta que el Sr. Luis cubillos, en el taller de la revisión por pares de camarón nailon, presentó un trabajo para poder definir de cierta manera estos bloques y estos cambios de selectividad, los cuales serán considerados.

El Sr. Edison Garcés comenta que, con respecto al Plan de Trabajo, es importante que el Comité Científico defina prioridades con respecto a lo señalado en el Plan, con el objetivo de organizar la ejecución del mismo y compatibilizarlo con las otras funciones del Instituto. La Sra. Aurora Guerrero, agradece la observación del Sr. Garcés, la cual es clarificadora en el sentido de entender que lo que se muestra no es un plan de trabajo sino un listado de identificación de brechas que deben ser abordadas.

El Sr. Ibarra señala que, dentro de la propuesta, hay dos temáticas que debiesen considerarse como prioritarias: la selectividad y trabajar en bloque de selectividad y el otro, revisar la procedencia de datos, zonas de captura, entre otros. También señala que debiese considerarse algunas observaciones que se desprendan de los resultados de la evaluación por pares de camarón nailon, entendiendo que el modelo utilizado es el mismo para los langostinos.

El Sr. Troncoso señala que las recomendaciones desprendidas de la revisión por pares están orientadas a la situación actual de camarón nailon, lo cual no sería muy apropiada llevar esas recomendaciones a las evaluaciones de otros recursos, las cuales se sustentan en función su biología. A su vez, indica que se podría revisar cómo lo pesos medios tienen efecto en la edad y explorar como la relación longitud – peso, sea dinámica dentro del modelo. También se podría avanzar algo con respecto a la sensibilidad de la mortalidad, en atención a que la mortalidad natural y por pesca se consideran similares dentro del modelo, en caso de que sea pertinente para el comité.

El Sr. Garcés agradece las recomendaciones, sin embargo, indica que las observaciones que se hicieron en la evaluación por pares de camarón nailon tuvieron relación con el desempeño del modelo. El modelo es mejorable, se observaron aspectos mejorables orientadas al camarón pero que hacen sentido con algunas brechas del langostino, las cuales se consideran en la propuesta de trabajo.

La Sra. Guerrero realiza una síntesis de lo que se ha propuesto para avanzar, tomando en consideración las brechas identificadas (plan de trabajo) por IFOP. Se concilia que los aspectos más relevantes a abordar para el langostino colorado son: considerar análisis exploratorios de evaluación de stock para el próximo año, que consideren utilizar la relación longitud-peso dinámica por año en el modelo, el ajuste de la composición de tallas en el modelo (comportamiento de la flota y sus tamaños de muestra que se estiman) y cambios en la selectividad.

El Sr. Ibarra realizará una bajada de las prioridades del Comité Científico y desarrollará una propuesta de plan de trabajo con plazos para abordar las temáticas definidas.

3.2 PRESENTACIÓN: MODELO DE EVALUACIÓN DE STOCK 2026 LANGOSTINO AMARILLO. MAURICIO IBARRA – EDISON GARCÉS IFOP.

En el mismo orden detallado en la presentación anterior la presentación se inicia con una breve explicación de la base conceptual del modelo de estimación (Figura 3), el cual se basa en análisis por sexos separados, a diferencia de los otros modelos.

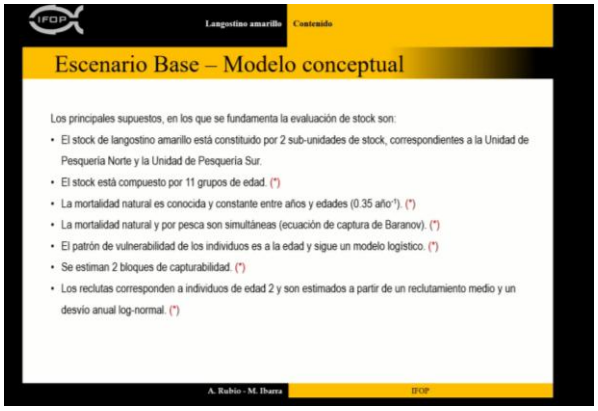


Figura 3. Base conceptual del modelo de estimación de stock de langostino amarillo.

Unidad de Pesquería Norte

Se revisan los resultados del ajuste del modelo a la serie de datos desde 1987 hasta el 2025, de los desembarques, la CPUE, la biomasa del crucero, la composición de tallas de la flota y la composición de tallas del crucero.

En términos de los índices de abundancia, los desvíos no son importantes dentro de los valores observados, el modelo recoge las tendencias de los índices, sin desviación importante del valor esperado y no se escapan de los límites de confianza. Respecto a las tallas medias de los machos de la flota, no se observan alteraciones en términos de ajuste. Con respecto a la distribución de la talla media en hembras, el modelo presentó mejores ajustes en los últimos 15 años, con valores con alta desviación con respecto a la media entre el 2000 y el 2005. Los residuales se distribuyen en torno cero para las estimaciones de talla medias de machos y hembras del crucero.

Unidad de Pesquería Sur

Se hace una breve revisión del ajuste del modelo a la serie de datos desde 1985 hasta el 2025 de los desembarques, la CPUE, la biomasa del crucero, la composición de tallas de la flota y la composición de tallas del crucero.

El diagnóstico de las tallas medias es más complejo (con relación a la UPN), con periodos de marcada sobreestimación y subestimación, especialmente en la distribución de la talla media de los machos. Con respecto a las hembras, también se detectan periodos de sobrestimación y de subestimación, con valores cercanos a cero, pero con cierto grado de autocorrelación.

Las tallas medias del crucero, tanto para machos y hembras, no presentan desviaciones importantes ni se acercan a los bordes del intervalo de confianza, siendo un ajuste adecuado de la estimación de tallas medias para ambos sexos.

Plan de trabajo

Se presenta la propuesta de plan de trabajo para langostino amarillo, el cual se describe en la Figura 4.

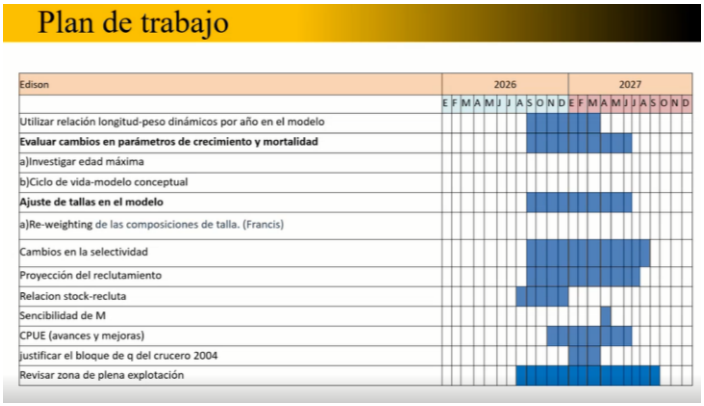


Figura 4. Plan de trabajo propuesto por IFOP para el langostino amarillo.

El análisis del Plan de trabajo del langostino amarillo se realizará posterior a la presentación de camarón nailon.

3.3 PRESENTACIÓN DE MODELOS DE EVALUACIÓN DE STOCK DE CAMARÓN NAILON. MAURICIO IBARRA – EDISON GARCÉS IFOP.

La presentación se inicia con una breve explicación de la base conceptual del modelo de estimación, el que se describe en la Figura. 5.

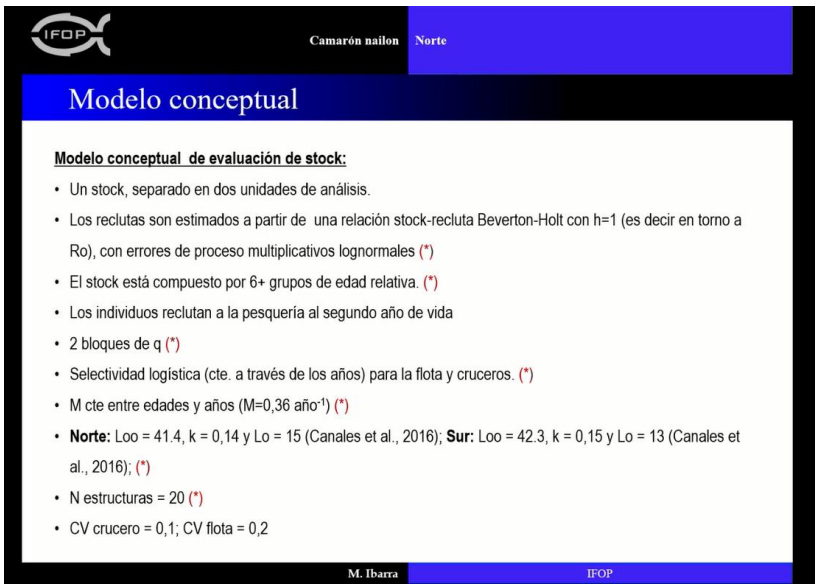


Figura 5. Base conceptual del modelo de estimación de stock de camarón nailon.

Zona Norte

Se realiza una revisión de los ajustes de del modelo a la serie de datos desde 1961 hasta el 2025, los desembarques, la CPUE, la biomasa del crucero, la composición de tallas de la flota y la composición de tallas del crucero. A su vez, se muestra una proyección del desembarque para el año en curso, en atención a que no hay cumplimiento de las cuotas, no se puede suponer al desembarque como recomendación de cuota.

En términos del diagnóstico, no hay elementos que permitan considerar un mal ajuste de la CPUE y de la biomasa del crucero, los residuales son cercanos a los valores observados, se encuentra dentro de los intervalos de confianza y siguen la tendencia general del indicador. En términos de la estructura de tallas, si bien los residuales se encuentran cercanos a los valores observados, existe cierto patrón de los residuales (posible autocorrelación, no hay independencia).

Zona Sur

De manera similar se revisa el ajuste del modelo a la serie de datos desde 1945 hasta el 2025 de los desembarques, la CPUE, la biomasa del crucero, la composición de tallas de la flota y la composición de tallas del crucero. A su vez, se muestra una proyección del desembarque para el año en curso, en atención a que no hay cumplimiento de las cuotas, no se puede suponer al desembarque como recomendación de cuota.

Respecto a las tallas medias de la flota tienen periodos de sobrestimación y subestimación y no se encuentran en torno a cero de manera aleatoria. La misma situación se observa en la distribución de tallas del crucero.

Plan de trabajo

Se presenta una propuesta de trabajo para abordar las brechas detectadas en el diagnóstico de camarón nailon, el cual se indica en la Figura 6.

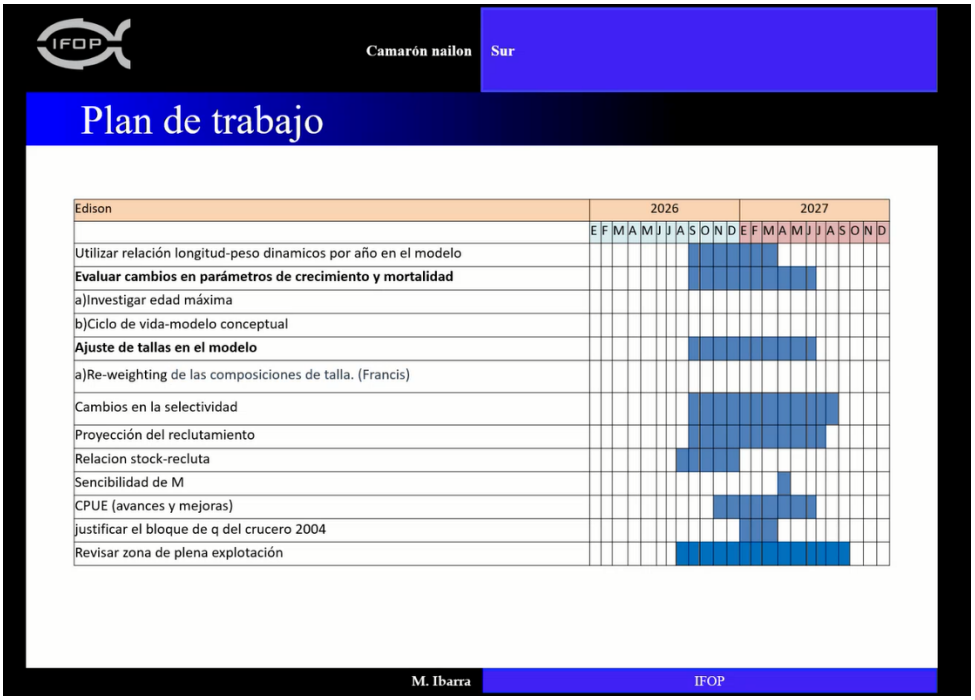


Figura 6. Plan de trabajo propuesto por IFOP para el camarón nailon.

Comentarios con respecto al Plan de trabajo para langostino amarillo

El Marcos Troncoso comenta que, para el caso de langostino amarillo, solo se vio un desajuste del modelo con respecto a la estructura de tallas del modelo, lo cual es corroborado por el Sr. Garcés. En este sentido, el investigador plantea que -en base al diagnóstico-, si bien se observan subestimaciones en la CPUE norte en los últimos años, el comportamiento de los residuales no muestra una tendencia y los datos se sitúan dentro del rango de distribución. También se observó subestimaciones hasta el año 2010 de los datos de biomasa del crucero, sin embargo, el modelo ha entregado estimaciones con alto grado de ajuste en los últimos años.

En atención a lo anterior, la presidenta del comité señala que nos encontramos en una situación análoga al langostino colorado en términos de la necesidad que existe de analizar los datos de distribución longitud-talla del recurso y que se deberá analizar las subestimaciones de los últimos años de la CPUE norte del langostino amarillo.

En el contexto de una propuesta realizada por el equipo de trabajo donde participa Maximiliano Zilleruelo con respecto al uso de inteligencia artificial para análisis de variables biológico-pesquera, el CCT le solicita indagar el alcance de este tipo de metodologías para las pesquerías de crustáceos demersales.

Acuerdos respecto de la asesoría 2027

En relación con el langostino colorado, se acuerda que el procedimiento de manejo de langostino colorado para la asesoría 2027 será el mismo utilizado en el último año. A su vez, se deberá considerar análisis exploratorios de evaluación de stock para el próximo año, que considere utilizar relación longitud-peso dinámica por año en el modelo y ajuste de composición de talla en el modelo (comportamiento de la flota). El análisis de selectividad será una consecuencia indirecta del ajuste de tallas, su análisis se deberá realizar de manera posterior al análisis de la relación longitud-peso.

En relación con el langostino amarillo, se acuerda que el procedimiento de manejo de langostino amarillo para la asesoría 2027 será el mismo utilizado en el último año. A su vez, se deberá considerar análisis exploratorios de evaluación de stock para el próximo año, que considere utilizar relación longitud-peso dinámica por año en el modelo y ajuste de composición de talla en el modelo (comportamiento de la flota). Finalmente, se deberá realizar un análisis de la CPUE, en relación con las subestimaciones del modelo detectadas en los últimos años.

En relación con el camarón nailon, el Sr. Marcos Troncoso señala que sería estratégico esperar las conclusiones y sugerencias con respecto a la evaluación por pares del modelo de evaluación del recurso, tomando en consideración que en la sesión anterior fue presentada una nueva propuesta de estatus del recurso, la cual obtuvo consenso favorable por parte del Comité. Dado a que lo anterior ya representa un avance importante para la toma de decisiones de este año, se sugiere esperar el informe final con los resultados y últimas recomendaciones de la evaluación por pares de camarón nailon.

3.4 VARIOS

Impresiones y comentarios del comité en relación con la evaluación por pares del modelo de estimación de camarón nailon

El Sr. Troncoso indica que escuchó muy buenos comentarios de la presentación y de la instancia en general, así como la destacada participación en el taller de los Sres. Maximiliano Zilleruelo y Mauricio Ibarra.

El Sr. Edison Garcés destaca la calidad del análisis realizado por la consultora. En términos técnicos, fue bueno, amplio y metodológicamente bien robusto. Destaca también al modelo, el cual, si bien es antiguo, ha logrado modelar con mejor calidad que propuestas más vanguardistas. Se destaca el pool de información que cuenta Chile a través del Instituto del Fomento Pesquero.

La Presidenta comenta que fue un buen taller, se utilizó una metodología ordenada y adecuada y se pudo resolver algunas dudas con respecto a la estimación del estatus del recurso. La Sra. Aurora Guerrero destaca la claridad y calidad de la expositora, tanto en sus presentaciones como en sus explicaciones. Se destacan aspectos positivos del método de evaluación, pero queda como trabajo a desarrollar una evaluación de la metodología utilizada en el crucero. La Sra. Barbieri resalta la necesidad de concretar un taller para evaluar la metodología del crucero.

Taller Universidad de Concepción

El 4 de agosto de 2026 se desarrolló en Concepción un taller asociado a un proyecto financiado por la MSC, en el marco de la certificación de los crustáceos demersales en el área sur. Actualmente se encuentran en preparación para la recertificación de estas pesquerías. En el marco de la recertificación, se invitó a Subpesca a realizar una charla sobre el manejo de la pesquería de crustáceos a nivel nacional y qué fuentes de información se utilizan para esto (el crucero, el seguimiento, la evaluación de stock y el proceso de toma de decisiones). El taller fue dirigido por Luis Cubillos y su equipo, y fue orientado principalmente a tripulantes, gerentes, estudiantes, académicos, entre otros. En el taller también se revisaron las reglas de control de captura y se mostraron propuestas de innovación de otras reglas de control para su análisis.

Certificación de las pesquerías de Crustáceos Demersales

La Presidenta consulta por la certificación en el norte, a lo que el Sr. Troncoso explica que ambas áreas (norte y sur) se certificaron y confirmaron en el mismo año (2017), ambas tienen auditorias con diferencias de días o un mes y han obtenido buenos resultados en ambos procesos. La auditora de la certificadora ha relevado la importancia de subsanar la problemática de extracción de biomasa de granadero de aconcagua o pejerrata.

Con respecto al granadero, el Sr. Rubén Alarcón indica que el estudio realizado para explorar las capturas de esa especie fue bien recibido por la certificadora, aunque sugieren avanzar en aspectos reproductivos y de crecimiento de esa especie. El Sr. Troncoso indica que la certificadora ha manifestado interés en otras especies que salen en las pesquerías de crustáceos demersales.

El Sr Zilleuelo indica que tuvo la oportunidad de conversar con la certificadora, en donde efectivamente se manifestó la necesidad de evaluar el impacto de la pesquería en otros recursos, pero en general donde había mucha captura, la fauna acompañante era marginal, sin embargo, existían dudas con respecto a las poblaciones naturales de estos recursos. La Sra. Victoria Escobar hace énfasis en que la información que se proporcionó para las especies granadero, jaibas y condrictios fue en relación con dudas puntuales en algunas faenas de pesca pero que – en términos generales- no representaba la realidad de la pesquería.

Revisión de Puntos Biológicos de Referencia

El Sr. Marcos Troncoso propone dejar en agenda de la sexta sesión o en la primera sesión del próximo año para revisar los puntos biológicos de referencias de los recursos. La Presidenta propone avanzar en este aspecto en la primera reunión del 2027 y se propone planificar esta actividad en la última sesión del año del comité.

A su vez, el Sr. Troncoso sugiere que, en atención a que históricamente se ha decidido utilizar un riesgo entre el 0,2 y 0,3, esto se puede mantener o se puede definir utilizar siempre el 0,3, en atención a que una vez teniendo nuevas reglas de control de captura, el riesgo debiera desaparecer de las tablas de toma de decisiones. Al respecto tanto la Sra. Guerrero, como la Sra Barbieri sugieren que, para este proceso, es más apropiado ser consistente con lo que se ha desarrollado hasta ahora con respecto al riesgo, hasta que se haga un análisis robusto del proceso.

Acuerdos para el trabajo de langostinos

El Sr. Troncoso recalca que los resultados del plan de trabajo deberían estar disponibles para la tercera sesión del comité científico del 2027 (alrededor de junio de ese año). El Sr. Garcés plantea que el trabajo debe tener un seguimiento de avances y resultados, lo cual se sugiere planificar en la última sesión de este año. En este sentido, el Sr. Troncoso indica que sería favorable tener antes de la tercera sesión una presentación del estado de avance del plan de trabajo propuesto por IFOP.

Desarrollo del Crucero de Evaluación Directa

El Sr. Rubén Alarcón plantea que en relación con el crucero se debe analizar el desarrollo de éste, las condiciones de tiempo y el calendario de uso de la embarcación, con el objeto de que no vuelva a ocurrir la situación del año 2024, en la cual se utilizaron otras embarcaciones generando inconsistencias metodológicas y, por ende, en sus resultados. El Sr. Garcés plantea analizar la situación para tomar una decisión concreta y consensuada. La presidenta indica estar de acuerdo con lo planteado.

Planificación próxima Sesión

Se acuerda que la próxima sesión (8 de octubre) sea desarrollada en un día y medio, en atención a la cantidad de temáticas a abordar, procurando que la última sesión sea presencial. La Sra. Guerrero propone dejar la presentación del crucero para la última sesión (12 de noviembre).

Se define que, para la quinta sesión, se abordará la recomendación de langostino, seguimiento y descarte, mientras que el 12 de noviembre (sexta y última sesión) se incluirá la recomendación de camarón, el seguimiento de camarón, la presentación de la PUCV de la evaluación directa con inteligencia artificial y la planificación de la implementación del plan de trabajo propuesta por IFOP. Se establece que la última sesión se desarrollará de manera presencial.

4. CONCLUSIONES Y ACUERDOS

1. Se establece que, en relación con la revisión de los puntos biológicos de referencia de los recursos, se realizará en la última sesión del comité de este año, una planificación y ruta de trabajo para abordar esta temática durante el 2027.

2. En relación con el riesgo en las reglas de control de captura, se acuerda ser consistente con la toma de decisiones de años anteriores, hasta concretar un análisis más robusto sobre este aspecto.

3. En relación con el Plan de trabajo para los langostinos elaborado por IFOP, se acuerda planificar en la última sesión de este año del comité, una ruta de trabajo que permita contar con resultados finales antes de la tercera sesión 2027 de este comité y avances de resultados en sesiones previas.

4. Se acuerda que la próxima sesión (Quinta), se desarrollará de manera telemática y se abordará la recomendación de langostinos amarillo y colorado, la presentación seguimiento del año 2025 y la presentación del descarte en el periodo 2025-2026.

5. Se acuerda que la última sesión se realizará el 12 de noviembre de manera presencial y se abordarán las siguientes temáticas: la recomendación de camarón nailon, el seguimiento del camarón nailon , el crucero del camarón, la presentación de la propuesta metodológica de evaluación directa con inteligencia artificial desarrollado por la PUCV, la planificación de la definición de los puntos biológicos de referencia y la planificación para el desarrollo de la propuesta de trabajo desarrollada por IFOP para las mejoras de los langostinos.

5. CIERRE

La sesión finalizó el día 13 de agosto, alrededor de las 13:30 horas.

El Acta de esta reunión es suscrita por el presidente del Comité en representación de sus miembros, y el secretario, en representación de la Subsecretaria de Pesca y Acuicultura.

María Angela Barbieri Bellolio
Presidenta CCT-CD

Marcos Troncoso Valenzuela
Secretario CCT-CD

Comité Científico Técnico Crustáceos Demersales
(CCT-RCD)

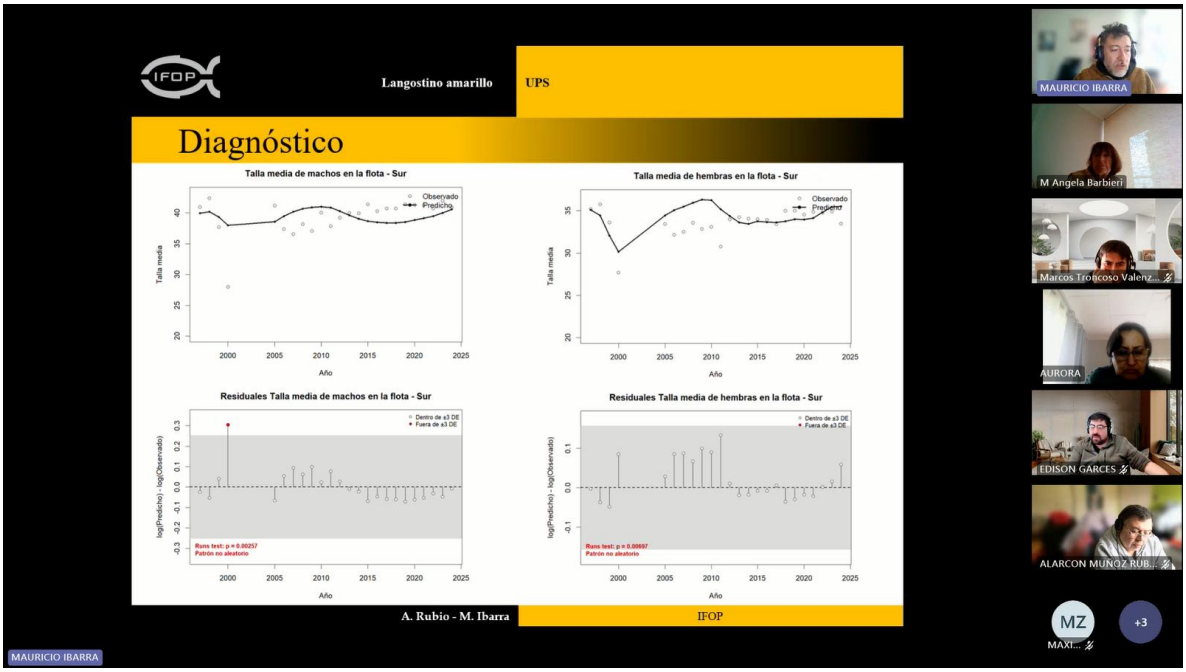
Agenda

4° Sesión CCT-RCD 2026

13 de agosto de 2026

13 de agosto de 2026 (TEAMS)	
09:30 horas	Aspectos generales • Lectura de Agenda • Aspectos administrativos
09:45–11:00	• Presentación modelos de langostino colorado y langostino amarillo
11:0–11:15	• Pausa
11:15–12:15	• Presentación modelo camarón nailon
12:15–12:45	• Varios Impresiones del Taller de mejoras Aspectos donde este CCT debe establecer métodos de decisión
12:45–13:00	• Conclusiones y acuerdos


Langostino colorado
Langostino colorado
Plan de trabajo
Edison
2026
2027
E F M A M J J A S O N D E F M A M J J A S O N D
Utilizar relación longitud-peso dinámicos por año en el modelo
Evaluar cambios en parámetros de crecimiento y mortalidad
a)Investigar edad máxima
b)Ciclo de vida-modelo conceptual
Ajuste de tallas en el modelo
a)Re-weighting de las composiciones de talla. (Francis)
Cambios en la selectividad
Proyección del reclutamiento
Relacion stock-recluta
Sencibilidad de M
CPUE (avances y mejoras)
justificar el bloque de q del crucero 2004
Revisar zona de plena explotación
M. Ibarra y E. Garcés
IFOP
AURORA
Maria Angela Barbieri Bell...
MAURICIO IBARRA
VICTORIA ESCOBAR
EDISON GARCES
Marcos ...
MAXIMILI...
MAURICIO IBARRA


Langostino amarillo
UPS
Diagnóstico
Talla media de machos en la flota - Sur
Talla media de hembras en la flota - Sur
Residuales Talla media de machos en la flota - Sur
Residuales Talla media de hembras en la flota - Sur
Observado
Predicho
Talla media
Año
log(Predicho) - log(Observado)
Dentro de ±3 DE
Fuera de ±3 DE
A. Rubio - M. Ibarra
IFOP
MAURICIO IBARRA
M Angela Barbieri
Marcos Troncoso Valenz...
AURORA
EDISON GARCES
ALARCON MUÑOZ RUB...
MZ
+3
MAURICIO IBARRA