

VALPARAÍSO, 08 de septiembre de 2026

Señor
Osvaldo Urrutia
Subsecretario de Pesca y Acuicultura
Bellavista 168, piso 18
VALPARAÍSO

Ref.: Adjunta acta de la tercera sesión del
Comité Científico Técnico de
Pesquerías de Pequeños Pelágicos, año
2026.

- Adjunto -

De mi consideración:

En calidad del Presidente del Comité Científico de la Ref., organismo asesor y de consulta de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura en materias científicas relevantes para la administración y manejo de las pesquerías que tengan su acceso cerrado, así como en aspectos ambientales y de conservación, y en otras que la Subsecretaría considere necesario, tengo el agrado de enviar a Ud. en el adjunto, el Acta de la tercera sesión de este Comité, efectuado los días 28 y 29 de mayo del presente, conforme al procedimiento establecido por Ley para estos fines.

El acta en comento contiene el desarrollo de los temas consultados en las Cartas Circular (DP) N° 31/2026, que se indica a continuación:

a.- Proceso de mejora continua asociada a las evaluaciones de los recursos de pequeños pelágicos, prevista para el presente año según se indica:

- Anchoqueta Región de Valparaíso a la Región de Los Lagos: exploración de modelo en escala inferior al año.
- Sardina común Región Valparaíso a la Región de Los Lagos: exploración de modelo en escala inferior al año.

b.- Temas pendientes asociados a la 2ª Sesión de CCT_PP:

- Avances en la implementación de MSE anchoveta Zona Norte III Etapa.
- Estimación de la proporción del peso por especie en pesquerías pelágicas según IFOP y SERNAPESCA.

Sin otro particular, saluda atentamente a Ud.,



Elson Leal Faúndez
Presidente Comité Científico Técnico de la Pesquería
de Pequeños Pelágicos.

ACTA DE SESIÓN N°3 - 2026

COMITÉ CIENTIFICO TÉCNICO DE PEQUEÑOS PELÁGICOS

1.- INFORMACIÓN GENERAL.

Sesión : 3ª Sesión ordinaria año 2026_ Telemática.
Lugar : Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SSPA) - plataforma virtual.
Fechas : 28-29 de mayo de 2026.

Aspectos administrativos

Presidente : Elson Leal
Secretaria : Silvia Hernández
Relatoría Reporte Técnico: Marcelo Oliva- Rodolfo Serra.

Asistentes

Miembros en ejercicio

- | | | |
|---|-----------------------------|---|
| • | Ciro Oyarzún | Independiente |
| • | Elson Leal | Independiente |
| • | Rodolfo Serra | Independiente |
| • | Guido Plaza
(telemática) | Pontificia Universidad Católica de Valparaíso |
| • | Francisco Plaza | Universidad de Santiago |
| • | Marcelo Oliva | Universidad de Antofagasta |

Miembros sin derecho a voto

- | | | |
|---|----------------|---------|
| • | Marcos Arteaga | INPESCA |
| • | Hugo Arancibia | CIAM |

Miembros Institucionales:

- | | | |
|---|-------------------|------|
| • | Karen Walker (S) | IFOP |
| • | Doris Bucarey (S) | IFOP |
| • | Silvia Hernández | SSPA |
| • | Boris Gallardo | SSPA |

Expertos invitados:

• Fernando Espíndola, IFOP • José Zenteno, IFOP • Marcelo Feltrim, IFOP • Jaime Letelier, IFOP	• Gisela Aquea, SSPA • Alejandra Hernandez, SSPA • Victor Espejo, SSPA • Ana Arriagada, SSPA
---	---

Invitados Comité de Manejo anchoveta y sardina Comun ZCS:

• Victoria Rubio, representante del sector artesanal • Juana Silva, representante plantas de proceso • Roberto Contreras, representante del sector industrial • Nicole Mermoud, Presidenta del Comité de Manejo
--

El Acta de esta reunión contiene las respuestas a las consultas efectuadas por la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, como también, los acuerdos y observaciones efectuadas por los miembros del CCT-PP. El detalle de las presentaciones y discusiones se encuentran en el respectivo Informe/Reporte Técnico de la sesión.

2.- CONSULTA EFECTUADA POR LA SUBSECRETARÍA DE PESCA Y ACUICULTURA.

En el marco de la asesoría requerida para el proceso de mejora continua asociada a las evaluaciones de los recursos de pequeños pelágicos, Subsecretaría consultó al Comité Científico mediante Carta Circ. N° 31 (15 de mayo de 2026), respecto de:

- Anchoveta Región de Valparaíso a la Región de Los Lagos: exploración de modelo en escala inferior al año.
- Sardina común Región Valparaíso a la Región de Los Lagos: exploración de modelo en escala inferior al año.
- Avances en la implementación de MSE anchoveta Zona Norte III Etapa.
- Estimación de la proporción del peso por especie en pesquerías pelágicas según IFOP y SERNAPESCA.

3.- ARREGLOS PREVIOS Y ADMINISTRATIVOS

- Se revisó la propuesta de agenda, con cambios horarios menores para el día viernes (Anexo I)
- Mediante oficio IFOP (IFOP / DIP / N°270/ 2026 / DIR N°284 SUBPESCA), se informan los reemplazos del Sr. Jorge Castillo y Sra. Carola Hernandez por los investigadores, Sras. Karen Walker y Doris Bucarey para la presente sesión.

4.- REVISIÓN DE ANTECEDENTES

Atendiendo las consultas efectuadas por la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura y la agenda planteada, durante la sesión se efectuaron las siguientes presentaciones asociadas a esos proyectos:

Jueves 28 de mayo

- Comparación de las estimaciones de la proporción del peso por especie según información IFOP y SERNAPESCA en la Pesquería Pelágica Zona Centro Sur (ZCS) (Alan Barraza, IFOP).
- Exploración de un modelo en escala intranual para la evaluación de sardina común ZCS (Marcelo Feltim, IFOP).
- Exploración de un modelo en escala intranual para la evaluación de sardina común ZCS (José Zenteno, IFOP).

Viernes 29 de mayo

- Condiciones ambiente global actualizada: El Niño 2026 (Jaime Letelier, IFOP)
- Propuesta de Procedimiento de Manejo (PM) y Reglas de Control de Captura (RCC) (Miembros de Comité de Manejo de Anchoveta y Sardina Común).
- Avances en la implementación de MSE anchoveta Zona Norte III Etapa (Fernando Espíndola, IFOP).

5.- COMPARACIÓN DE LAS ESTIMACIONES DE LA PROPORCIÓN DEL PESO POR ESPECIE SEGÚN INFORMACIÓN IFOP Y SERNAPESCA EN LA PESQUERÍA ZCS (IFOP).

Conforme a la solicitud realizada por el CCT, la presentación tuvo como objetivo, estimar y comparar la proporción del peso de captura de sardina común y anchoveta entre los registros de IFOP y SERNAPESCA, con foco en la flota artesanal de la región del Biobío, período 2016–2024. La metodología incorporó: el uso de intervalos de confianza para comparar estimaciones entre ambas instituciones, considerando como estratos los principales puertos de recalada (app. 95% de los viajes) Coronel y Talcahuano y el uso de un estimador de razón con muestreo estratificado por conglomerados (SERNAPESCA usa suma directa de capturas declaradas).

Los principales resultados muestran que las diferencias en proporciones de peso se concentraron en meses de menor actividad pesquera, mientras que en el período

de máxima actividad (marzo–abril–mayo), las diferencias en capturas totales entre IFOP y SERNAPESCA fueron mínimas o no significativas. Las mayores diferencias se observaron en los años 2020–2022, posiblemente asociadas al período de pandemia.

Se concluye que no se identificaron mayores diferencias en las estimaciones de captura total de sardina común y anchoveta entre ambas instituciones, especialmente en el período de mayor actividad, por lo que se sugiere continuar con la metodología de trabajo actual de IFOP.

Recomendaciones, observaciones y acuerdos

- Se plantea que la conclusión de que no hay diferencias en capturas entre IFOP y SERNAPESCA podría sugerir que las declaraciones de los patrones son tan confiables como el muestreo estadístico, lo cual le genera dudas sobre la confianza en las estadísticas de SERNAPESCA para modelos de evaluación. Se aclara que la similitud en capturas se debe a que IFOP incorpora información de la institución como de SERNAPESCA en su expansión, lo que amortigua diferencias; sin el N de SERNAPESCA, sí aparecerían algunas diferencias menores.
- En esta línea se recordó también que la comparación viaje a viaje no fue posible porque SERNAPESCA no registra la hora de recalada, a diferencia de IFOP.
- Respecto de los comentarios asociados al subreporte se indicó que actualmente esto ya no se evidencia en los muestreos.
- El IFOP realizará un análisis exploratorio para determinar la proporción de embarcaciones muestreadas que realizan más de un viaje por día, usando los folios de SERNAPESCA como referencia.

6.- TALLER DE MEJORA CONTINUA PROYECTOS DE ESTATUS Y CBA.

6.1.- Exploración de un modelo en escala intranual para la evaluación de sardina común ZCS.

Como parte de la mejora continua el IFOP presentó los avances de un modelo de evaluación de stock en escala trimestral para anchoveta, justificado por la rápida dinámica de crecimiento de la especie (crecimiento acelerado, alta mortalidad natural y longevidad reducida). Este enfoque busca superar algunas problemáticas asociadas a la dinámica, particularmente en el tratamiento del

reclutamiento y la incorporación de cruceros de evaluación. El modelo trimestral se basa en trabajos previos del FIPA y permite una representación más realista de los procesos biológicos y pesqueros.

Los resultados preliminares muestran diferencias significativas respecto al modelo anual: los puntos biológicos de referencia (B_{MSY} y B_0) son aproximadamente 3 veces mayores en el modelo trimestral. Además, mientras el modelo anual indica un crecimiento reciente de la biomasa, el trimestral muestra una leve disminución en los últimos 4 años. El modelo trimestral también suaviza los cambios bruscos entre periodos que se observaban en la escala anual.

Recomendaciones, observaciones y acuerdos derivados de la revisión de antecedentes

- El modelo es talla-talla con matrices de transición, a diferencia del modelo anual que es edad-estructurado, lo que generó interrogantes sobre el modelo biológico subyacente.
- Se cuestionó la escala trimestral versus semestral o mensual, sin evidencia de que la elección trimestral esté formalmente justificada frente a otras escalas.
- El modelo estima 4 reclutamientos independientes por año (uno por trimestre), lo que es más consistente biológicamente que asumir un único reclutamiento en julio del modelo anual.
- Se indicó que el principal pulso de reclutamiento de anchoveta ocurre en verano (enero), con un secundario en otoño, por lo que se sugirió concentrar la fuerza del modelo en el primer trimestre.
- El modelo trimestral estima B_0 y B_{MSY} aproximadamente 3 veces superiores al modelo anual, lo que modifica el estatus hacia plena explotación con PBR más altos.
- Se indicó que este comportamiento es contraintuitivo, pues al bajar la escala temporal, la producción biológica no debería acumularse como en el modelo anual, por lo que la biomasa trimestral debería ser menor, no mayor.
- Se identificó como debilidad crítica el uso de mortalidad natural, peso a la talla y madurez constantes; se solicitó flexibilizar estos supuestos.
- Se planteó la necesidad de revisar colectivamente los parámetros de historia de vida antes de sofisticar el modelo.

Se solicita, además:

- Incorporar comparación de reclutamientos entre modelo anual y trimestral.
- Revisar estimación de mortalidad natural trimestral (no es simplemente $M_{anual}/4$).
- Explorar peso a la talla y ojiva de madurez variables por trimestre.

- Realizar análisis de sensibilidad y codificar proyecciones, CBA y análisis retrospectivo.
- Se proyecta una versión mejorada para fines de 2026 o inicios de 2027.
- SSPA debe aclarar con IFOP si la propuesta es un modelo talla-talla o en edad como se propuso al CCT-PP en la estandarización de los modelos de recursos pelágicos desde el 2025.

6.2 Exploración de un modelo en escala intranual para la evaluación de sardina común ZCS.

Como parte de la mejora continua el IFOP presentó los avances de un modelo de evaluación de stock en escala trimestral para sardina común, un modelo estadístico de dinámica poblacional estructurado en tallas (33 clases de longitud) con escala trimestral (4 pasos de tiempo por año). El modelo utiliza una matriz de transición basada en el crecimiento, con parámetros biológicos fijos ($L_{\infty} = 18.1$ cm, k trimestral = 0.185, M trimestral = 0.30, talla media de madurez = 10 cm). Se configuraron 4 bloques temporales de selectividad y capturabilidad para la flota (1994, 1999, 2009, 2011), con selectividad logística constante para cruceros.

La serie histórica abarca 1994–2025, integrando capturas comerciales, cruceros hidroacústicos (otoño y verano) e índices de producción diaria de huevos (MPDH), este último no considerado en el modelo anual actual. El modelo replicó adecuadamente las tendencias de los cruceros y capturó la estacionalidad intranual, aunque con menor acople en algunos periodos. Destaca un mejor ajuste con el crucero de otoño que con el de verano, resultado contrario a lo esperado históricamente.

Los indicadores poblacionales muestran mayor variabilidad temporal que el modelo anual, con patrones históricos similares, pero con diferencias en el diagrama de fase, incluyendo zonas de subexplotación no observadas en el modelo anual. Se exploraron escenarios alternativos (2 bloques de capturabilidad, $\sigma_R = 1.0$, relación stock-recluta Beverton-Holt). Se identificaron conflictos de verosimilitud entre datos acústicos y estructuras de talla, y se planteó continuar el desarrollo para una eventual implementación en procedimientos de manejo futuros.

Recomendaciones, observaciones y acuerdos derivados de la revisión de antecedentes

- Se cuestionaron si el k trimestral (0.185) corresponde a una simple división del k anual por 4, lo que implicaría un supuesto de crecimiento constante intranual biológicamente cuestionable. Lo mismo para la mortalidad natural

trimestral ($M = 0.30$) que se divide $M_{\text{anual}}/4$, no reflejando la variabilidad estacional real.

- Se identificó una diferencia de app. 5 veces entre la biomasa máxima del modelo trimestral (app.750.000 t) y la del modelo anual (app 3,2 millones de t), lo que plantea una productividad extremadamente baja que requiere revisión. Se argumenta además que esto es esperable si la dinámica intranual no acumula producción biológica como el modelo anual.
- El patrón de reclutamiento con alternancia trimestral extremas fue cuestionado como biológicamente poco plausible.
- Se explicó que los procesos reproductivos en el modelamiento son discretos y estacionales, reconociendo la necesidad de revisar el modelo biológico subyacente.
- Se advirtió sobre la dificultad de determinar el estatus con 4 estimaciones trimestrales anuales, donde la variabilidad natural puede confundirse con efectos pesqueros. Se indica que debe haber una correspondencia
- Se indica que B_0 y los PBR deben clarificarse en escala trimestral versus anual para dar coherencia al diagnóstico.
- Se refuerza la necesidad de estandarizar enfoques entre recursos sardina y anchoveta.

7.- CONDICIONES AMBIENTA GLOBAL ACTUALIZADA: EL NIÑO 2026

El IFOP presentó la situación actual del evento de El Niño Costero en curso, que se registra los últimos meses y las proyecciones de la NOAA que asigna alta probabilidad al desarrollo del evento El Niño y expertos de ENFEN (Perú) proyectan que se propagará al menos hasta diciembre 2026.

La situación actual muestra, anomalías cálidas de hasta $+4^{\circ}\text{C}$ observadas frente a México (Golfo de California/Mar de Cortés) y $+4-5^{\circ}\text{C}$ frente a Ecuador/Perú (zona Guayaquil-Lima). Se observa la desaparición de una gran mancha fría (mega-surgencia) observada frente a Chile central, además de anomalías positivas detectadas hasta Concepción/Valdivia, confirmando el alcance hacia el sur del evento.

La surgencia se muestra inhibida a lo largo de la costa sudamericana, con corrientes geostróficas desplazadas hacia el sur, corroborando los datos de anomalías de temperatura de fuente satelital independiente. Las concentraciones de clorofila son muy bajas, indicando producción de fitoplancton significativamente reducida.

Recomendaciones, observaciones y acuerdos derivados de la revisión de antecedentes

- Se consultó si la ausencia de jurel en la ZCS podría estar influenciada por el fenómeno El Niño, indicándose que probablemente este se encuentra más desagregado y profundo, lo que dificulta a la flota encontrarlo.
- Se indicó que no es claro el impacto del evento en aguas interiores, ya que aún no hay evidencia significativa, pero se monitorea y se envían boletines al comité de contingencia de salmones.

8.- REUNION CON EL SR. SUBSECRETARIO

El presidente del Comité Sr. Elson Leal contextualizó la carta enviada el 30 de abril, expresando su preocupación por la cuota asignada a la anchoveta en la unidad poblacional centro norte, Regiones Atacama–Coquimbo, para la que el CCT_PP asignó una CBA máxima de app.16 mil toneladas, mientras que la autoridad autorizó cerca del doble de lo recomendado, vulnerando el objetivo de sustentabilidad que es el objetivo del CCT-PP.

El Sr. Subsecretario señaló que las decisiones de manejo deben ir de la mano con la base científica, principio que costó décadas consolidar y manifestó su compromiso con el principio de sustentabilidad.

9.- COMITÉ MANEJO DE ANCHOVETA Y SARDINA COMÚN DE ANCHOVETA Y SARDINA COMÚN, REGIONES VALPARAÍSO A LOS LAGOS (CM-AyS)

Conforme a las comunicaciones previas entre el CM-AyS y CCT-PP (N°92/26-514/26-Dcto. N°2356/2026) el CCT-PP este último, recibió a una delegación de 3 miembros del CM-AyS:

- Victoria Rubio, representante del sector artesanal
- Juana Silva, representante plantas de proceso
- Roberto Contreras, representante del sector industrial
- Nicole Mermoud, presidenta del Comité de Manejo

La Sra. Victoria Rubio informó al CCT-PP que el CM-AyS lleva trabajando desde 2019 en procedimientos de manejo, con talleres, capacitaciones y asesorías, incluyendo 2 proyectos FIPA y una capacitación intensiva de 2 días con el Sr. Marcos Arteaga en 2026.

En este proceso el CM-AyS contó con 14 procedimientos de manejo iniciales, de los cuales analizó 6 (considerados viables), reduciéndose finalmente a 3 candidatos: procedimientos 9, 11 y 13.

- Procedimiento 9: mejores beneficios económicos, y mejores índices de conservación en condiciones de reclutamiento normal.
- Procedimiento 13: mejor balance y comportamiento en escenarios de reclutamiento extremadamente bajos, pero menor rendimiento económico.
- Procedimiento 11: alta ponderación socioeconómica, aunque supera el RMS.

Las características comunes de estos procedimientos es que consideran: una pesquería mixta (sardina común + anchoveta), una evaluación anual, actualización de cuota con método empírico basado en cruceros, cuota inicial al 85% de la CBA, del año cerrado (información completa sin proyección) y eliminación de la política de remanentes.

Las consultas planteadas al Comité Científico se resumen en:

- Validación técnica comparativa de los procedimientos 9, 11 y 13.
- Opinión sobre la aplicar 2 procedimientos simultáneos (procedimientos mixtos) según condición del reclutamiento (normal vs anómala).
- Frecuencia adecuada para revisiones del PM (se propone primera evaluación en 2 años y luego cada 3-5 años).

Además, se solicitó al Comité una respuesta en menos de 2 meses para poder implementar el procedimiento en 2027.

Recomendaciones, observaciones y acuerdos derivados de la revisión de antecedentes

- El Comité planteó algunas inquietudes:
 - Se consultó como se determinó el valor del 85% de la CBA inicial, se aclaró que este corresponde a un valor precautorio acordado con el equipo del proyecto.
 - Se aclaró también que los procedimientos operaran actualizando de la CBA inicial respecto de los cruceros del año en curso (el mismo de la CBA). Lo anterior con la ventaja de una respuesta más rápida sin esperar la evaluación de stock completa.
- Si bien el Comité Científico tiene 2 meses legales para responder, señaló que hará los esfuerzos por sacarlo antes del plazo estipulado, entendiendo que la idea es conseguir su implementación en la CBA 2027.

9.- PROCEDIMIENTOS Y EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE MANEJO (EEM) PARA LA ANCHOVETA MACRO ZONA

IFOP presentó la Etapa 3 de la EEM, que incorpora la anchoveta zona centro norte junto a la zona norte, para evaluar un manejo conjunto de ambas unidades poblacionales. Se construyeron 4 modelos operativos basados en combinaciones de parámetros de crecimiento (actual=micro anillos y alternativo=macro anillos) y ojiva de madurez para cada zona (incluye nueva TMM), e incluyen error de proceso de reclutamiento, error de observación y supuestos de implementación.

Los procedimientos de Manejo Evaluados

- PM Actual: suma de las CBA individuales de cada zona, con regla de control F constante, sin reasignación entre zonas.
- PM Alternativo: reasignación de CBA basada en índice acústico simulado para asignar entre ambas unidades.
- PM Perfecto y Sin captura: usados como referencias de comparación.

Los resultados muestran que tanto el PM actual como el alternativo llevan la biomasa a niveles por debajo del nivel de referencia en el largo plazo, con alta probabilidad de sobreexplotación. Las capturas proyectadas superan 1.000.000 de toneladas, con mortalidad por pesca sobre el nivel de referencia.

Recomendaciones, observaciones y acuerdos derivados de la revisión de antecedentes

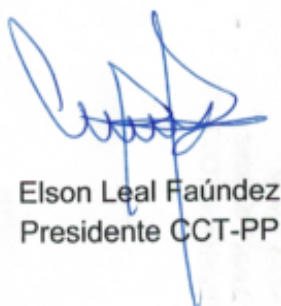
- Se confirmó que tanto el procedimiento de manejo actual como el alternativo conducen a la sobreexplotación o casi al colapso bajo todos los modelos operativos, por lo que los niveles de cuota comprometen la sustentabilidad.
- Destacó que los dos stocks tienen dinámicas poblacionales muy diferentes, haciendo problemática una evaluación combinada.
- Se planteó la necesidad de incorporar una regla de control de captura tipo rampa, para reducir la mortalidad por pesca cuando la biomasa disminuye. Se objetó la claridad de lo que realmente se evaluó versus la referencia de manejo perfecto.
- Se cuestionó el enfoque aditivo para combinar puntos de referencia biológicos de dos unidades de stock muy diferentes (Norte y Centro Norte).
- Destacó la importancia de incorporar explícitamente el error de implementación (incumplimiento de cuotas) en el modelo operativo (incorporar Hiperregla).
- Se identificaron posibles errores estructurales en el modelo de evaluación de stock (parámetros de crecimiento, mortalidad natural, etc.), que son

heredados por el modelo operativo. Se propuso una pausa para revisar y corregir la especificación del modelo antes de avanzar.

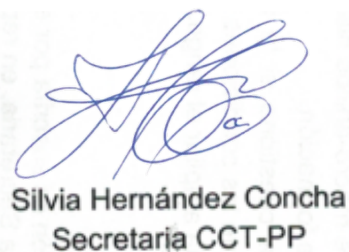
- Por otra parte, se enfatizó que el crecimiento de la anchoveta es altamente dinámico y variable, validado por expertos internacionales, y que usar parámetros fijos de macro-anillos puede empeorar el desempeño del modelo, mencionando, además, la necesidad de validarlos. Sugirió transitar a modelos estructurados por talla si los modelos estructurados por edad no son confiables.
- Se aclaró que estos son resultados de Fase 3 y que se esperaba que los procedimientos actuales y alternativo tuvieran bajo desempeño, ya que los resultados de Fase 2 para Norte ya lo mostraban. Sin embargo, el procedimiento alternativo cubre una configuración de macrozona diferente y se necesita más trabajo.

10.- FIRMAS

El Acta de esta reunión es suscrita por el presidente del Comité en representación de sus miembros, y la secretaria, en representación de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura.



Elson Leal Faúndez
Presidente CCT-PP



Silvia Hernández Concha
Secretaría CCT-PP

ANEXO I
COMITÉ CIENTÍFICO TÉCNICO DE PESQUERÍAS DE PEQUEÑOS
PELÁGICOS (CCT-PP)

Agenda ajustada, Tercera Sesión, 28 y 29 de mayo de 2026.

Jueves 28 de mayo 2026.

Horario	Tema
09:30-09:45	- Palabras de bienvenida y coordinación general (Silvia Hernández, secretaria CCT-PP). - Consulta formulada por la SSPA al CCT-PP. - Revisión de documentos disponibles para el análisis (OneDrive). SESIÓN 3-2026 28 Y 29 MAYO - Revisión de la propuesta de Agenda. - Reporteros de la sesión: Marcelo Oliva -Rodolfo Serra.
09:45-10:45	1.- TALLER DE MEJORA CONTINUA I Parte PENDIENTE 2ºSesió: Estimación de la proporción del peso por especie en pesquerías pelágicas según IFOP y SERNAPESCA.
10:45-11:45	Exploración de modelo en escala inferior al año: anchoveta Región de Valparaíso a la Región de Los Lagos.
11:45 -12:00	PAUSA
12:00-13:00	Continuación
13:00-14:30	PAUSA -ALMUERZO
14:30-16:00	Exploración de modelo en escala inferior al año: sardina común Región Valparaíso a la Región de Los Lagos.
16:00-16:15	PAUSA
16:15-18:00	Coordinación interna del CCT_PP para reuniones con el Sr. Subsectorario y Representantes del CM de anchoveta y sardina común Zona Centro Sur

Viernes 29 de mayo de 2026.

Horario	Tema
09:00-10:00	Condiciones ambiente global actualizada: El Niño 2026

10:00-10:30	REUNIÓN CON EL SR. OSVALDO URRUTIA, SUBSECRETARIO DE PESCA Y ACUICULTURA
10:30-11:15	PAUSA Extensa
11:15-13:00	REUNIÓN CON RREPRESENTANTES DEL CM DE ANCHOVETA Y SARDINA COMÚN ZONA CENTRO SUR
13:00-14:30	PAUSA -ALMUERZO
14:30-17:30	2.- TALLER DE MEJORA CONTINUA II Parte • Avances en la implementación de MSE anchoveta Zona Norte III Etapa.



REGISTRO DE DOCUMENTO EXTERNO N° : 06310/2026
VALPARAÍSO, 09/09/2026 12:54:36

A: SILVIA DEL CARMEN HERNANDEZ CONCHA
PROFESIONAL
UNIDAD DE PESQUERIAS PELAGICAS

DE: ADMINISTRATIVO
UNIDAD DE OFICINA DE PARTES Y ARCHIVO

Mediante el presente, remito antecedentes que se indican:

- Expediente N°: 5554/2026
- Adjunta acta de la tercera sesión del Comité Científico Técnico de Pesquerías de Pequeños Pelágicos, año 2026.

Saluda atentamente a Ud.,

CECILIA MARGOT ARRIAGADA INOSTROZA
ADMINISTRATIVO
UNIDAD DE OFICINA DE PARTES Y ARCHIVO

DATOS DOCUMENTO EXTERNO

FECHA DOCUMENTO: 09/09/2026
NÚMERO DOCUMENTO: 3° SESION
EMITIDO POR: ADJUNTA ACTA DE LA TERCERA SESIÓN DEL COMITÉ CIENTÍFICO TÉCNICO DE
PESQUERÍAS DE PEQUEÑOS PELÁGICOS, AÑO 2026. COMITE CIENTIFICO TECNICO DE PEQUEÑOS
PELÁGICOS (CCT-PP)
CIUDAD: VALPARAÍSO
TIPO DE DOCUMENTO EXTERNO: ACTAS

Anexos

Nombre	Tipo	Archivo	Copias	Hojas
ACTA 3° SESION	Digital	Ver		

c.c.: Unidad de pesquerias pelagicas

