### COMITE DE MANEJO DE BACALAO SESION N°10 – 2020

25 noviembre de 2020 (vía ZOOM)

#### De la Sesión

La décima sesión de trabajo del Comité de Manejo del Bacalao de profundidad, de carácter ordinario, se realizó el día 25 de noviembre del 2020, entre las 14:40 y 18:46 h de forma telemática (plataforma ZOOM), con el soporte y facilitación de la consultora Colegas SpA.

Esta sesión contó con la asistencia de seis representantes titulares del sector pesquero artesanal y un suplente, un representante titular del sector plantas de proceso junto con su suplente, así como también, en representación del sector público pesquero, se contó con la participación del titular y suplente del Servicio y del suplente en el caso de la Subsecretaria. Se excusaron los Sres. Enrique Gutiérrez (representante titular del sector industrial), Adrián Silva (representante del sector artesanal) y Brunetto Sciaraffia (presidente), por razones de fuerza mayor. La nómina completa de participantes se adjunta en Anexo 1.

Además, en esta sesión se contó con la facilitación de los Sres. Reinaldo Rodríguez y Gustavo Aedo de la consultora Colegas SpA.

### **Aspectos administrativos**

#### Bienvenida e informaciones al Comité

La apertura de esta sesión fue realizada en esta oportunidad, por el Presidente suplente y sectorialista de la pesquería, de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, Sr. Darío Rivas, quien luego de saludar y dar la bienvenida a los asistentes, inició la sesión informando las excusas enviadas al Comité por el Presidente, Sr. Brunetto Sciaraffia.

A continuación, el Sr. Rivas presentó la agenda de la sesión y solicitó su aprobación, respecto de la cual no hubo objeciones. Además, recordó que la agenda consideró los siguientes temas: i) consulta al CM sobre versión final de la carta referida al monitoreo de la flota artesanal para cumplir con el MMPA-NOAA, ii) avances en el monitoreo del APA, incorporación de embarcaciones al ROC, iii) revisión de los problemas levantados en sesión anterior, iv) definición de los problemas levantados, v) determinación del problema principal, vi) construcción del Árbol de Problemas y, finalmente, vii) la aprobación del acta N° 9.

Siguiendo con la agenda, el Sr. Rivas consultó a los miembros artesanales del CM por la fecha de entrega del texto definitivo de la carta que se enviará a la Autoridad Pesquera con respecto a las necesidades de monitoreo por observadores científicos que tiene la pesquería artesanal, para dar cumplimiento del MMPA-NOAA. Se recordó que por la pandemia, la NOAA extendió unilateralmente el plazo de recepción de la información de las pesquerías, lo que brinda la oportunidad de acopiar más información para entregar a tal organización.

No hubo respuestas ni consultas por parte de los miembros del CM al respecto. Por lo anterior, esa gestión quedó pendiente hasta que se haga llegar el documento definitivo a esta Subsecretaría.

Con respecto a los avances en el monitoreo de la flota artesanal en el APA, se informó que el Sr. Luis Cocas, de esta Subsecretaría, se encontraba desarrollando las gestiones para incorporar las embarcaciones en operación en el Reglamento de Observadores Científicos (ROC) y que, por

### COMITE DE MANEJO DE BACALAO SESION N°10 – 2020

25 noviembre de 2020 (vía ZOOM)

compromisos de trabajo, no pudo participar en esta oportunidad para informarlos al Comité. Por su parte, los representantes artesanales no informaron novedades sobre esta materia.

#### Desarrollo de la sesión

# 1) Revisión del Proceso de Identificación de Problemas de la Pesquería levantados en sesión anterior

El Sr. Reinaldo Rodríguez recordó que desde la sesión N° 9 se viene realizando el proceso de actualización de los problemas de la pesquería del Bacalao de profundidad año 2020. Se enumeró las orientaciones indicadas por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). Adicionalmente, se proporcionó las orientaciones elaboradas por el equipo técnico de la consultora COLEGAS.

El Sr. Rodríguez señaló que la identificación de problemas en una pesquería facilita la elaboración del Plan de Manejo requerido, por ejemplo, ahorrando tiempo en dicha labor.

En una primera ronda de consultas, los miembros del CM detectaron 24 problemas, aunque en una segunda ronda de análisis, éstos se redujeron a 20 problemas. El resultado de ambas rondas se proporciona en el Anexo N° 2.

El trabajo de la actual sesión permitió la siguiente definición de los problemas (15) para la pesquería:

- Alta proporción de individuos de bajo calibre para la comercialización. (Menor acceso a mercados y menor calidad del producto)
- Deterioro mayor del producto de ejemplares pequeños capturados y baja calidad resultante.
- Menor comercialización del recurso bacalao artesanal e industrial. (Nula venta debido a contingencias)
- Desventajas competitivas en el mercado con otros países.
- Actual condición de Export para la pesquería artesanal de bacalao.
- Desconocimiento científico de la interacción con los mamíferos.
- Riesgo de la pérdida del principal mercado para el bacalao de origen artesanal. (Estados Unidos en enero de 2023)
- No se logra consumir la cuota de captura asignada por periodos de pesca muy restringidos, bajos precios y contingencias.
- El fraccionamiento actual impide evitar la carrera olímpica del sector artesanal. (Y poder de esa forma "administrar" las capturas, y por tanto el "negocio", en el contexto que las flotas pueden operar en todo Chile)
- Carencia de un sistema de ordenamiento adecuado para esta pesquería (mecanismos de asignación) (ámbito institucional-legal).
- Desconocimiento de la condición del stock del recurso en las distintas unidades geográficas de gestión administrativa (UPL, MZSC y MZN).

### COMITE DE MANEJO DE BACALAO SESION N°10 – 2020

#### 25 noviembre de 2020 (vía ZOOM)

- Daño a los ejemplares ya capturados por los mamíferos marinos (cachalotes, orcas y lobos marinos) durante las maniobras de pesca.
- Déficit de tripulación calificada y competente para operar en viajes de pesca prolongados.
- Riesgos de pérdida de mercados por la falta de certificación de las pesquerías.
- Agotamiento de caladeros en algunas áreas de pesca de la zona norte.

Respecto al problema sobre "agotamiento de caladeros de pesca en algunas áreas de pesca de la zona norte", se generó una interesante discusión en torno a la cual se plantearon las siguientes ideas. El Sr. Gabriel Araya señaló que el bacalao de profundidad sale en puntos específicos y no necesariamente asociados con una alguna profundidad específica, que esos puntos específicos se denominan caladeros y se están agotando, lo cual sería un signo de sobreexplotación. Según su opinión, ello ayudaría a explicar el por qué ha resultado difícil completar las cuotas de captura en la macrozona norte: históricamente, al dejar descansar los caladeros de pesca, los rendimientos de pesca aumentaban. Sin embargo, aunque se dejen descansar los caladeros ahora, los rendimientos de pesca ya no son tan altos.

Al respecto, el Sr. Darío Rivas recordó que el Bacalao de profundidad no se distribuye de manera homogénea, sino en focos bien específicos, los que al ser encontrados por los pescadores se denominan caladeros de pesca, los cuales reflejan la acción de la pesquería: la disminución del rendimiento de pesca en los caladeros se entiende como un signo de agotamiento. No obstante, señaló que ese es una materia que deben atender y resolver los científicos, siendo importante en esta etapa sólo referirse a este fenómeno en términos cualitativos.

El Sr. Sergio Fernández comparte la opinión que el rendimiento de pesca disminuye en la medida en que se capture constantemente en los caladeros de pesca, pero que al dejar descansar caladeros, éstos se recuperan, pero no comparte que los caladeros de pesca estén agotados. El Sr. Erik Letelier también señaló que el agotamiento de caladeros corresponde a una percepción que no se aplica a toda el área de la pesquería, sino que sólo a algunas áreas geográficas específicas.

Con relación al problema que se señaló como "mucha" captura de juveniles, el Sr. Gabriel Araya solicitó que se retirara tal indicación del listado de problemas para la pesquería. Ante tal requerimiento, el Sr. Rivas señaló la importancia de plasmar aquellos problemas que los miembros del CM consideran relevantes para la pesquería, y que, en el caso de existir controversias, futuros estudios ayudarían a resolver tales dudas, pero que lo importante en esta etapa del proceso es dejar consignados los fenómenos que en la percepción de los usuarios constituyen inconvenientes o impedimentos en esta pesquería.

Ante la controversia ocurrida, el Sr. Gabriel Araya anunció su retiro de la sesión, ante lo cual, el Sr. Rivas aclaró al Comité que es relevante que presentar y escuchar todos los puntos de vista, sin menoscabo de algunos de éstos no sean compartidos por otros miembros, debido a que ésa era la forma de abordar la diversidad y complejidad de problemas de una pesquería, sobre cuya base, se deberán buscar las soluciones y los acuerdos.

### COMITE DE MANEJO DE BACALAO SESION N°10 – 2020

25 noviembre de 2020 (vía ZOOM)

### 2) Varios

### Consulta sobre las fechas de los periodos de pesca del año 2021

El Sr. Boris Cartagena consultó sobre los periodos de pesca para el año 2021, dada la moción alcanzada por el CM durante la sesión N° 9, si tal moción fue considerada por la autoridad pesquera.

El Sr. Rivas confirmó que no hubo oposición al planteamiento de los periodos extractivos. No obstante, señaló que el acta de la sesión N° 9 donde se expuso tal moción aún debía ser aprobada por el CM, pero que de cualquier modo, antes del primero de enero de 2021 se debería resolver las fechas de los periodos de pesca en el APA a regir el año 2021.

### Aprobación de Acta Nº 9

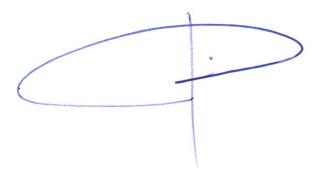
El Sr. Rodríguez informó que no se recibieron observaciones al acta de la sesión N° 9, por lo que se propuso dejar la aprobación de esta acta para la próxima sesión del CM.

#### **Acuerdos**

- Se resumieron un total de 15 problemas actualmente presentes en la pesquería de Bacalao de profundidad. A partir de estos problemas se trabajará en la próxima sesión en la construcción del árbol de problemas.
- 2. La Consultora encargó a todos los miembros del CM que durante el período inter-sesional, se definiera el problema central de la pesquería, las cuales podrían ser enviadas por correo electrónico.
- 3. Quedó pendiente la aprobación del Acta N°9-2020 del CM.

#### Cierre

El Presidente (S) procedió a dar por terminada esta sesión de trabajo a las 18:46 horas.



**Darío Rivas Aburto** 

Presidente (S)
Comité de Manejo del Bacalao de profundidad
(CM BAC)

### COMITE DE MANEJO DE BACALAO SESION N°10 – 2020

25 noviembre de 2020 (vía ZOOM)

### Anexo 1

# Registro de Asistencia

| Institución  | Asiste      | Titular                                     | Asiste     | Suplente                         |
|--|-------------|---|------------|----------------------------------|
| Sector pesquero industrial                             | (se excusó) | Enrique Gutiérrez<br>Fernández              |            | Vacante                          |
| Sector artesanal Macrozona<br>Norte (AyP-COQ)          | <b>~</b>    | Gabriel Araya<br>Santander                  |            | Dani Manzo<br>Cáceres            |
| Sector artesanal Macrozona<br>Centro-Sur (VALPO-MAULE) | <b>✓</b>    | Eric Letelier<br>Montecinos                 | (renunció) | Jaime Verdugo<br>Collarte        |
|  | <b>√</b>    | Fernando Frías<br>Jiménez                   |            | Carlos Letelier<br>Quintanilla   |
| Sector artesanal Macrozona<br>Centro-Sur (BBIO-ARAUC)  | <b>√</b>    | Sergio Fernández<br>Vergara                 |            | Eliecer Salas<br>Durán           |
|  | (se excusó) | Adrián Silva<br>Sánchez                     |            | Genaro<br>Navarrete Cartes       |
| Sector artesanal Macrozona                             | ✓           | Daniel Molina<br>Cisterna                   | <b>~</b>   | Eduardo Donoso<br>Gallardo       |
| Centro Sur (RIOS-MAG)                                  | ✓           | Boris Cartagena<br>Farías                   |            | Luis Fernández<br>Osorio         |
| Plantas de Proceso                                     | <b>✓</b>    | Carlos De Andraca<br>Kolbach                | ✓          | Eduardo Rodas<br>Valdebenito     |
| Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura SERNAPesca)   | <b>√</b>    | Francisco Fernández                         | <b>~</b>   | Pablo Ortiz                      |
| Subsecretaría de Pesca y<br>Acuicultura (SSPÄ)         | (se excusó) | Brunetto Sciaraffia<br>Estrada (Presidente) | ✓          | Darío Rivas<br>Aburto (Suplente) |

#### **Invitados**

| Reinaldo Rodríguez | Colegas |
|--------------------|---------|
| Gustavo Aedo       | Colegas |

### COMITE DE MANEJO DE BACALAO SESION N°10 – 2020

25 noviembre de 2020 (vía ZOOM)

### Respaldo digital de asistencia



### COMITE DE MANEJO DE BACALAO SESION N°10 – 2020

25 noviembre de 2020 (vía ZOOM)

### Anexo 2

# Agenda de trabajo

| Hora            | MATERIAS A TRATAR   |  |  |
|-----------------|---|--|--|
| 14:30 – 14:40   | Bienvenida a los participantes Sr. Brunetto Sciaraffia, Presidente del Comité de Manejo   |  |  |
| 14:40 – 15:00   | Apertura de sesión (Presidente del Comité)  |  |  |
|                 | 1) Aprobación de la agenda de trabajo   |  |  |
|                 | 2) Materias generales   |  |  |
|                 | <ul> <li>Consulta al CM sobre versión final de la carta referida al<br/>monitoreo de la flota artesanal para cumplir con el MMPA-<br/>NOAA</li> </ul> |  |  |
|                 | <ul> <li>Avances en el monitoreo del APA, incorporación de<br/>embarcaciones al ROC</li> </ul>  |  |  |
| 15:00 – 16:45   | Proceso de Identificación de Problemas en la Pesquería del Bacalao  i) Revisión de los problemas levantados en sesión anterior                        |  |  |
| 16:45 – 16:55 h | PAUSA SALUDABLE   |  |  |
| 16:55 – 18:15   | Proceso de Identificación de Problemas en la Pesquería del Bacalao (continuación)   |  |  |
|                 | i) Definición de los problemas levantados   |  |  |
|                 | <ul><li>ii) Determinación del problema principal</li><li>iii) Construcción del Árbol de Problemas</li></ul>   |  |  |
|                 | III) Construccion del Arboi de Problemas  |  |  |
| 18:15 – 18:25   | Aprobación del Acta N°9 del 2020  |  |  |
| 18:25 – 18:30   | Revisión de los Acuerdos  |  |  |
| 18:30 h         | Cierre de sesión  |  |  |