

ACTA PRIMERA REUNIÓN 14 de septiembre de 2011

Asistentes:

- Marcelo Campos
- Erik Montes
- Carlos Odebret
- Claudio Paz
- Felipe Sandoval (en representación de Carlos Vial)
- Eric Correa Economía
- Germán Iglesias Sernapesca
- Marcela Lara Sernapesca
- José Miguel Burgos Subpesca
- Jessica Fuentes Subpesca
- Eugenio Zamorano Subpesca

Puntos tratados:

1. Se propone invitar a las próximas reuniones a SubFFAA, Directemar, SEA y Superintendencia de Medio Ambiente.
2. Sernapesca plantea los puntos que le parecen relevantes de ser considerados en el estudio de la institucionalidad: a) rol del sector privado respecto del cumplimiento de la normativa; b) la información como un elemento que se utiliza en las actividades de vigilancia y control; c) el rol normativo que desempeña Sernapesca a través de la dictación de los programas sanitarios, que es diferente a la labor que desarrolla Subpesca; d) gestión sanitaria que se desarrolla en mesas, por ejemplo, la de caligus; e) rol fiscalizador de Sernapesca que debe ser aclarado en el nuevo escenario cuando empiece a operar la Superintendencia de Medio Ambiente, la que tendrá la rectoría técnica en materia de fiscalización.
3. El sector privado planteó su preocupación sobre la forma como se lleva adelante la fiscalización de la actividad por parte de Sernapesca. Se plantea la necesidad de contar con listas de chequeo (por ejemplo, Directemar tiene una comisión local de inspección de naves que cuentan con listas de chequeo) para fiscalizar y revisar la gravedad de las infracciones que se cursan y colocar mayor énfasis en el incumplimiento de normas que tengan una mayor relevancia desde el punto de vista sanitario y ambiental y permitir que algunos puntos puedan ser objeto de observaciones que puedan ser subsanados en un plazo breve, transcurrido el cual si no se resuelve daría lugar a infracción. De este modo se evitaría al acuicultor verse expuesto a una caducidad por incumplimientos menores o meramente administrativos. Asimismo, se planteó la necesidad de uniformar criterios de aplicación de las normas a nivel regional y local y mayor claridad en torno a Subpesca y Sernapesca en la interpretación de las regulaciones y sus objetivos.

Además, se sugirió la realización de talleres regionales para difundir las normas y su interpretación.

4. Sernapesca indica que la fiscalización se realiza en base a riesgo y, por ende, la intensidad de la misma y su foco están dados por los riesgos. Se reconoce que se requiere trabajar en la mayor difusión de la norma y que la difusión del RESA recientemente publicado será la oportunidad para poner en operación un modelo de difusión que incorpore una mirada uniforme Subpesca-Sernapesca con la realización de talleres a nivel local.
5. El sector privado planteó la necesidad de conocer el proceso de implementación de las distintas normativas. De esta forma debería conocerse, por ejemplo, la manera de aplicar el RESA al centro de cultivo, donde están los cuellos de botella, donde están los vacíos y como interactúan los servicios entre sí, por ejemplo, sernapesca-servicio de salud o sernapesca con directemar en cuanto a la normativa ambiental. Se requiere entender el rol y la participación en los procesos por parte de los distintos órganos. Entre los procesos es importante abordar el tema de la inocuidad alimentaria. Se sugiere conocer el SIFA referido a la información que está implementando Sernapesca.
6. Asimismo, es muy relevante revisar lo que ha ocurrido con la aplicación de las últimas leyes. Se plantea una fuerte preocupación con las transferencias de concesiones en que se considera que el objetivo de la ley de darles agilidad no se ha cumplido y, por el contrario, presenta muchas dificultades. Asimismo, se plantea la falta de actualización en el registro nacional de acuicultura en relación a los cambios que han sufrido las concesiones lo que ha operado en ocasiones como limitantes para avanzar en las transferencias de las mismas. Asimismo, el plazo de vigencia de 30 días para los certificados es muy exiguo y se propone crear un certificado de vigencia pre-operacional para los centros de cultivo de modo que la actividad no sea retrasada por la falta de un certificado, porque ello implica buscar un nuevo centro donde llevar los peces a sembrar si se rechaza la autorización de siembra por cualquier motivo.

Acuerdos:

1. A la próxima reunión a realizarse el lunes 26 de septiembre, se invitará a la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas y Directemar, a fin de contar con exposiciones que aclaren la participación de cada órgano, incluidos Subpesca y Sernapesca, en los siguientes procesos: a) otorgamiento de concesiones; b) transferencias de concesiones; c) información (entrega, procesamiento y retroalimentación); d) fiscalización.
2. Sernapesca pondrá a disposición la pauta de fiscalización de los centros de cultivo a fin de aclarar los elementos claves que son verificados por la Autoridad y transparentar de este modo la aplicación de la normativa.

3. Se revisará la pauta de inspección y las infracciones que son cursadas a fin de determinar si existe la posibilidad de graduar la gravedad de las infracciones y estudiar la forma como ello podría verse reflejado en las sanciones.