

ACTA DE ACUERDOS
Comité de Manejo de Merluza del Sur
Reunión CM-MS N° 05/2021

Mediante la modalidad de videoconferencia, con fecha 29 de junio de 2021, se realizó la quinta reunión del Comité de Manejo de Merluza del Sur. Esta reunión contó con la participación de representantes titulares y/o suplentes del sector pesquero artesanal, industrial y de plantas de proceso designados mediante Res. Ex. SUBPESCA N° 3497 de 2018, y los representantes del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, designados mediante Ord N° 149650 de 2020. El Sr Jürgen Betzhold Formigli, representante de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, presidió la reunión (Res. Afecta N° 001/2019).

1. Aspectos administrativos

La reunión fue presidida por el Sr. Jürgen Betzhold Formigli. El señor Lorenzo Flores Villarroel profesional encargado de la pesquería y la unidad técnicas asesora; Colegas; tomaron nota de los acuerdos.

2. Asistentes

Miembros. Los asistentes se indican con ticket.

Institución	Asiste	Titular	Asiste	Suplente
Representante sector industrial UPN		Mariano Villa Pérez	✓	Enrique Fernández Gutiérrez
	✓	Carlos Vial Izquierdo	✓	Valeria Carvajal
Representante sector industrial UPS		Andrés Franco Henríquez		Alejandro Zuleta Villalobos
Representantes sector artesanal X Región		Juan García Saldivia		Jorge Contreras Saldivia
		José Alvarado Huilahuicun		José Naiman Montiel
	✓	Marcelo Darío Soto Castillo		Cristián Mayorga Nuñez
Representantes sector artesanal XI Región	✓	Misael del Carmen Ruiz		Rodrigo Azócar Guzmán
	✓	Honorino Angulo Mansilla		José Ruiz Vázquez
Representantes sector artesanal XII Región		Jaime Aburto Díaz		Wilson Muñoz Rosas
				Jaime Cosme Ormeño
Representante de las plantas de proceso	✓	Rubén Leal Pérez		Andrés Fuentes Belmar
SERNAPESCA		Juan Carlos Orellana		Sofía Milad
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura		Mauro Urbina	✓	Jürgen Betzhold

Invitados

Lorenzo Flores	SSPA
Luis Cocas	SSPA
Danilo De la Rosa	SSPA
Gustavo Castro	DZ Los Lagos, SSPA

Francisco Holmberg	DZ Aysén, SSPA
Valentina Palacios	Colegas
Reinaldo Rodríguez	Colegas

Excusados

Mariano Villa	Representante sector industrial UPN
Jaime Cosme	Representante sector artesanal XII Región

3. Agenda propuesta

- Comenzando a las 10:00 h
- Palabras de Bienvenida, aprobación de agenda y acta anterior.
- Plan de Reducción del Descarte y captura incidental (SSPA)
- Aproximación a problemática relacionada con captura ilegal de recursos demersales en Aysén (SNPA).
- Revisión del plan de manejo (ámbito económico y social). Avance trabajo en comisión. (SSPA).
- Actualización de problemas, pesquería merluza del sur. Avance trabajo en comisión. (Unidad técnica colegas).
- Varios y aprobación de acta sintética:

4.1 Bienvenida del Sr. Presidente del Comité de Manejo y aprobación de la agenda de trabajo y acta anterior.

El Sr. Jurgen Betzhold, representante de la SSPA, dio la bienvenida a la quinta sesión de Comité de Manejo (CM) del presente año, para luego indicar que, por acuerdo de los miembros se otorgarán cinco días hábiles para la revisión del acta anterior e incorporación de observaciones. Posteriormente, la SSPA expuso la agenda de trabajo propuesta para la presente jornada, la cual fue aprobada por los presentes. Luego y por acuerdo de los miembros, se decidió abordar el tema referente al fallo del Tribunal Ambiental en torno a la cuota de Merluza del Sur, para lo cual se invitó a la Sra. Marcela Orellana, Jefa del Dpto. de Jurídica de la SSPA, para exponer sobre esto

4.2 Plan de reducción del descarte y captura incidental. Luis Cocas, SSPA.

El Sr. Luis Cocas, profesional de la SSPA, inició su presentación dando cuenta de algunas características de la pesquería, tanto del sector artesanal como industrial, en relación a las acciones de control de captura, desembarque y monitoreo por parte del IFOP, entre otros aspectos. Luego de esto, expuso algunos aspectos relacionados a la captura incidental a nivel global. Comentó respecto de los efectos del cambio climático y de la necesidad de contar con pesquerías sustentables, que sean amigables con el ecosistema del cual se extraen los recursos. Asimismo, comentó en torno a las exigencias actuales de los mercados, las cuales buscan

establecer medidas adecuadas con el objetivo de disminuir la pesca incidental a nivel mundial, y también en el caso particular de Chile, las cuales, de no ser cumplidas adecuadamente involucran multas y sanciones.

En este sentido, mencionó las características del programa de reducción del descarte y captura incidental, el cual contempla medidas de manejo, investigación y fiscalización para cada una de las pesquerías.

Junto con esto, presentó datos respecto de la evolución del descarte en la pesquería industrial de merluza del sur a lo largo del tiempo (2015-2019), recalcando los esfuerzos que se han realizado por parte de los usuarios y la autoridad pesquera para la implementación del programa del descarte.

Sobre la presentación, el Sr. Jurgen Betzhold recalcó el trabajo y los esfuerzos que se han realizado en torno a este tema, agregando que esta pesquería ha implementado adecuadamente el plan de reducción del descarte y la pesca incidental, lo cual también debería ser socializado con los científicos del Instituto de Fomento Pesquero (IFOP) y el Comité Científico Técnico (CCT), a fin de dar a conocer los avances por parte del comité en este tema. El Sr. Cocas agregó que actualmente, se descarta un bajo porcentaje de merluza del sur, y en este sentido la pesquería ha cumplido correctamente con las medidas establecidas.

Por su parte, el sector productivo industrial realizó algunas precisiones respecto de las cifras presentadas. En este sentido, se comentó que es importante contextualizar la situación de Chile en relación al descarte y pesca incidental, agregando, que la situación nacional no es igual a la de otros países, los cuales cuentan con flotas mucho más grandes, entre otras características de las operaciones de pesca.

Se discutió entre los miembros, que los datos presentados son muy buenos, no obstante, recalcan la importancia de transmitir adecuadamente la información, sobre todo aquellos aspectos que son de interés público. Junto con esto, los usuarios agradecieron la claridad y calidad del trabajo presentado por Luis Cocas.

4.3 Aproximación a problemática relacionada con captura ilegal de recursos demersales en Aysén. Juan Carlos Orellana, Sernapesca.

A modo de contexto, el Presidente del Comité de Manejo (S) Sr. Jurgen Betzhold señaló que este tema fue relevado durante una sesión de otro comité perteneciente a la Pesquería Demersal Austral (PDA), sin embargo, en el caso de este comité el Servicio abordará el tema de forma general para ser profundizado posteriormente en una próxima sesión.

Luego de esto, el Sr. Juan Carlos Orellana, miembro institucional del CM (SNPA), expuso en términos generales la problemática relacionada a la pesca ilegal de merluza del sur y congrio dorado, la cual ha afectado a la región de Aysén durante el último tiempo. En este sentido, señaló que han aumentado las denuncias por parte de la ciudadanía, lo cual ha facilitado la fiscalización de las embarcaciones ilegales. También, comentó que gran parte de las capturas provenientes de Aysén, no están siendo declaradas, por lo que no son parte de las estadísticas oficiales. Junto con esto, existe un número importante de embarcaciones indocumentadas (sin registro pesquero). Por otro lado, indicó que muchas de estas embarcaciones dejan sus aparejos de pesca en grandes extensiones de mar, lo que muchas veces produce dificultades para la navegación y problemas de pesca incidental, principalmente por enmalle de mamíferos marinos, entre otras situaciones riesgosas. Por último, el Sr. Orellana comentó que como Servicio,

consideran que es importante trabajar en torno a establecer sanciones que actúen como desincentivo para actividades ilícitas, agregó, que se está trabajando en conjunto con la autoridad marítima, a fin de revisar las restricciones de zarpe de las embarcaciones. Además, recalcó la importancia de abordar el acceso de las pesquerías y revisar el RAE.

En relación a lo expuesto, el sector productivo industrial propuso que se podría llevar a cabo la trazabilidad de las cajas de transporte del producto, a través de un código de barra que las individualice, considerando que el mayor problema de la pesca ilegal, se produce durante la comercialización. En este sentido, invitó a generar ideas que permitan mejorar los sistemas de fiscalización. Sobre esto, el SNPA comentó que no solo se está trabajando en la fiscalización enfocada en zona de pesca, sino también, a lo largo de toda la cadena de distribución y comercialización

4.4 Revisión del Plan de Manejo (ámbito económico y social). Avance trabajo en comisión. (SSPA).

La SSPA, presentó el avance realizado en comisión en términos de observación y/o comentarios a las metas, objetivos y acciones correspondientes a los ámbitos económico y social del Plan de Manejo. Señaló, que una vez actualizados los problemas, será posible redefinir las metas y objetivos si se considera necesario. Junto con esto, indicó que es necesario abordar los aspectos relacionados a la pesca ilegal, ya que es un tema transversal a todos los ámbitos contenidos en el plan. Por último, la SSPA comentó que como resultado de este trabajo, el comité debe elaborar un informe que dé cuenta de la revisión de cada ámbito.

Posteriormente, se discutió la necesidad de contar con un diagnóstico acabado de toda la cadena de valor de la pesquería, para lo cual se requiere el compromiso de todos los actores involucrados

4.5 Actualización de problemas, pesquería merluza del sur. Avance trabajo en comisión. (Unidad Técnica Colegas).

Sr. Reinaldo Rodríguez, profesional de Colegas SpA, presentó el trabajo realizado en relación al levantamiento de los problemas de esta pesquería durante sesión de comisión. En este sentido, se refirió al árbol de problemas y al árbol de objetivos o soluciones, como herramientas para abordar tanto la priorización como la definición de los problemas, basado en el modelo de marco lógico, mediante el cual se establece un problema central como el tronco del diagrama o árbol, a partir del cual se desprenden las causas y efectos. Luego, el Sr. Rodríguez indicó que el documento trabajado será enviado en formato PDF a los miembros del comité, a fin de ser revisado y abordado durante una próxima sesión de comisión. Junto con esto, se enviará un documento para realizar la priorización de problemas.

5. Varios

Revisión procedimiento de manejo: considerando que el establecimiento de la cuota trienal se originó debido a que se determinó que el procedimiento de manejo merecía una revisión, lo cual, implica la participación de este comité, el sector productivo industrial consultó a la SSPA, si cuentan con algún diseño para dicha revisión y de qué forma se involucrará al comité en este proceso. Sobre esto, la SSPA señaló que el punto inicial del trabajo es la definición de problemas y objetivos, lo que luego permitirá establecer acciones y tareas. En este sentido, propuso llevar a cabo reuniones de comisión con la participación del IFOP, a fin de complementar el trabajo, lo cual debe estar en concordancia con lo indicado por el CCT. En relación al comité, la SSPA señaló que el trabajo debería enfocarse en el Plan de Manejo.

Charla normativa pesquera: El integrante institucional del SNPA se refirió a una actividad pendiente de sesiones anteriores, la cual será llevada a cabo en el mes de julio, a fin de abordar aspectos normativos relacionados al acceso y el registro pesquero.

6. Acuerdos

- El acta anterior será enviada en próximos días para revisión (observaciones), y luego de una semana se dará por aprobada.
- Se realizará una nueva convocatoria al profesional del Descarte de SSPA para profundizar la información entregada en la presente sesión.
- Se acuerda realizar una presentación del Sernapesca más completa y en conjunto con la Armada relacionada con el tema de procedimiento de fiscalización y pesca ilegal para la siguiente sesión del CM.
- Se agendará una comisión con IFOP para abordar la revisión del procedimiento de manejo y las acciones que permitirán dar solución. Posible tentativa en agosto-septiembre.
- La próxima sesión de comité se realizará el miércoles 04 de agosto del 2021 a las 10 h

La sesión del Comité de Manejo de Merluza del Sur, finaliza a las 13:00 horas.



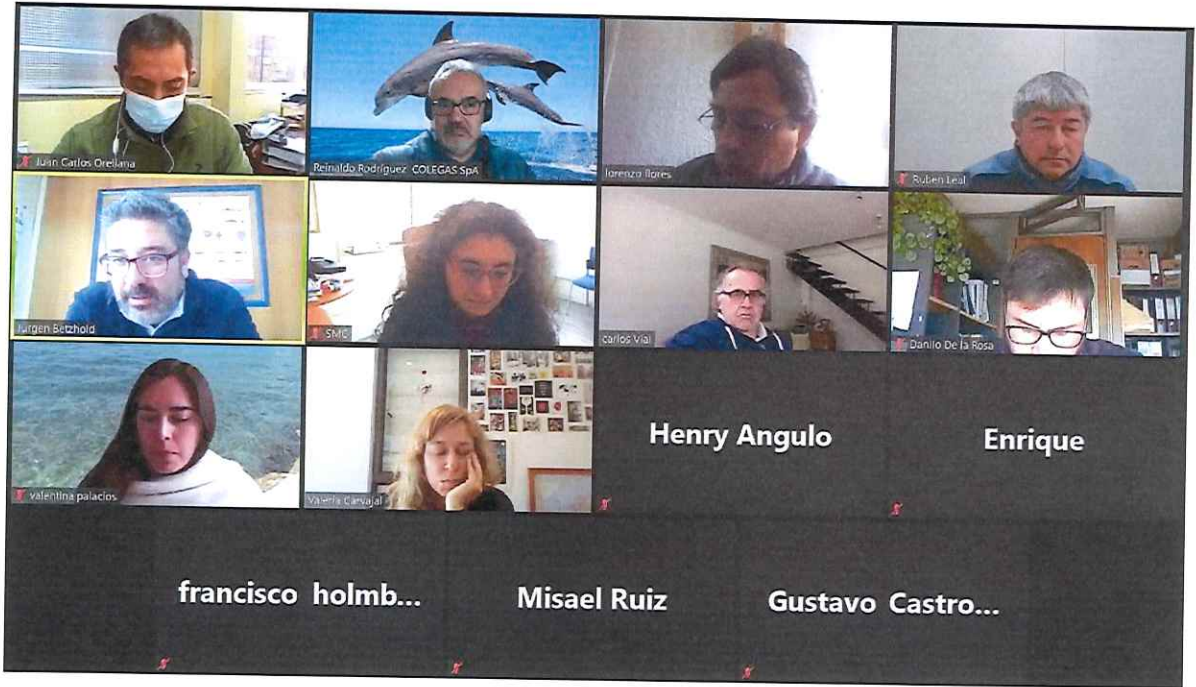
Jurgen Betzhöld Formigli
Presidente (s) Comité de Manejo de Merluza del Sur

Videoconferencia, 29 de junio de 2021
CC archivo.

Anexo: listas de asistencia

A screenshot of a Zoom meeting grid. The top row shows four video thumbnails: Luis Cocas, Beinaldo Rodríguez (COLEGAS SPA), Jürgen Betzhold, and Carlos Vial. The second row shows Ruben Leal, Valeria Canvojal, Lorenzo Flores, and Juan Carlos Orellana. Below the thumbnails are three large dark boxes with white text: 'valentina palacios', 'francisco holmb...', and 'Misael Ruiz'. At the bottom center is a large dark box with white text: 'Enrique Gutierrez'. On the left side, there is a circular logo for 'CONFEPACH CHILE' with a fish and waves icon. Below the logo is the name 'Marcelo Solo Gavillo'.

A screenshot of a Zoom meeting grid. The top row shows four video thumbnails: Lorenzo Flores, Beinaldo Rodríguez (COLEGAS SPA), Jürgen Betzhold, and Carlos Vial. The second row shows Ruben Leal, Valeria Canvojal, valentina palacios, and SMC. Below the thumbnails are four large dark boxes with white text: 'Luis Cocas', 'Danilo De la Rosa', 'Enrique', and 'Juan Carlos Orell...'. At the bottom are three large dark boxes with white text: 'francisco holmb...', 'Misael Ruiz', and 'Gustavo Castro...'. A blue button with white text 'Solicitar para reactivar el audio' is visible in the bottom right area.



APROXIMACIÓN A PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON CAPTURA ILEGAL DE RECURSOS DEMERSALES EN AYSÉN.



SERNAPESCA
Ministerio de
Economía, Fomento
y Turismo

Se duplica la incautación de productos del mar que son extraídos de manera ilegal: encabeza la merluza

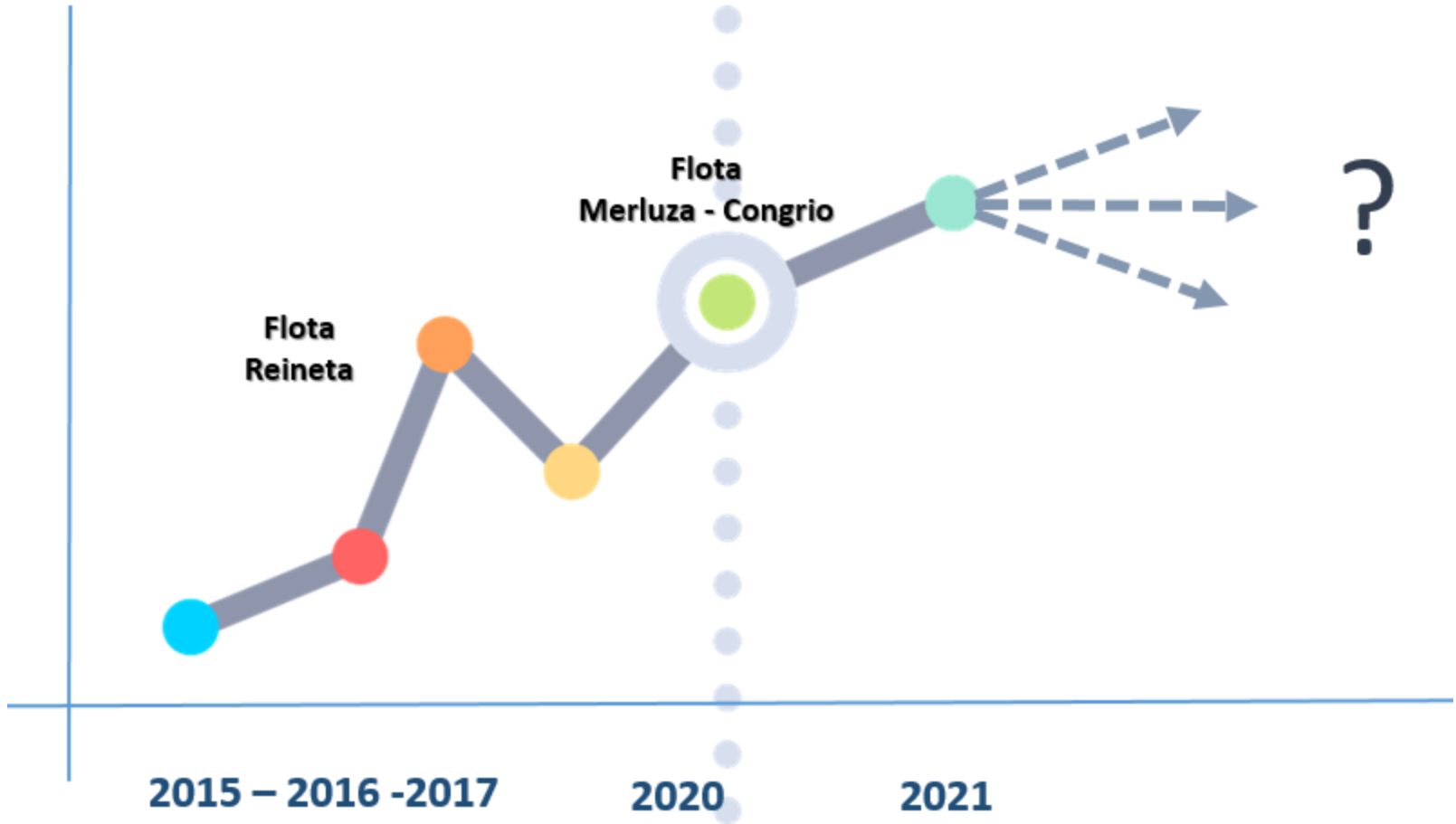
viernes 25 junio de 2021



Un fuerte aumento registra la incautación de productos del mar extraídos ilegalmente en lo que va corrido del año, totalizando 456 toneladas entre enero y junio, lo que representa el doble de lo decomisado en 2020 a la misma fecha, cuando la cifra llegaba a 228 toneladas.

En un balance realizado por el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (Sernapesca), se destaca que la merluza común es el recurso con mayores toneladas incautadas, con 82 toneladas, dato que preocupa a las autoridades por tratarse de una especie en estado de sobreexplotación. Le siguen el jurel, con 62 toneladas; el huiro palo, con 55 toneladas; el huiro negro o chascón, con 49 toneladas; y el erizo, con 28 toneladas decomisadas. En la zona sur del país, destacan las incautaciones de merluza austral, con 27 toneladas y reineta, con 25 toneladas. Todos estos recursos son considerados como pesquerías estratégicas para la actividad pesquera, y por ende son objeto de un plan especial de fiscalización.

Evolución de las cosas



HITOS AYSÉN



2018

1
embarcación
detectada en
zona de pesca

2019

- 3 naves en zona pesca.
- 4 naves fisc. Aérea.

2020

- 4 naves en zona pesca.
- 1 nave fisc. Aérea.

2021

- 37 naves en zona pesca.
- 14 naves fisc. Aérea (con repetición).
- Aumento de denuncias ciudadanas.

Previo a faenas en zona pesca

1 junio 2021

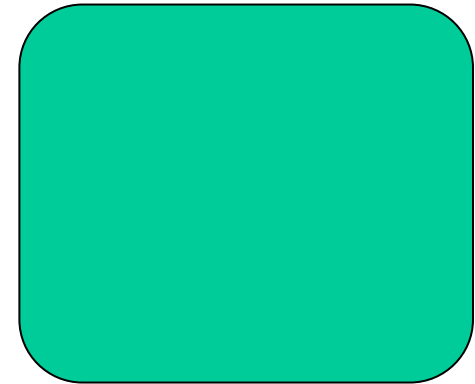
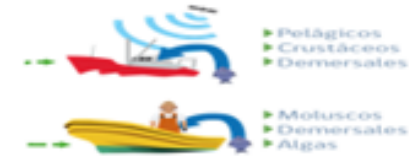
ARMADA INCAUTÓ 812 KILOS DE RECURSO SARDINA COMÚN EN EL ÁREA DE QUEILEN
La tripulación no logró acreditar origen legal del recurso, además no contaban con Registro Pesquero Artesanal.

Durante patrullaje de la Policía Marítima en el área del Canal Queilen, el sábado 29 de mayo se sorprendió a la Lancha a motor «Monserrat I» matriculada de Calbuco, con recurso Sardina común a bordo, no pudiendo acreditar origen legal del recurso y sin contar con Registro Pesquero Artesanal.



Faenas en zona pesca

3 y 4 junio 2021

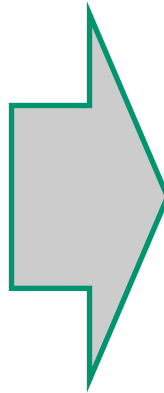


6 junio 2021

Sorprenden a camión que se dirigía hacia Santiago con cargamento de pesca ilegal



- Incorporación de embarcaciones faenas de operación conjunta (30).
- Cada vez mayor el ocultamiento de señaléticas y operar indocumentado.
- Obstaculización a la fiscalización como estrategia conjunta.



A lo que se exponen :

1. **Citaciones a Juzgado.**
2. **Incautación artes y aparejos de pesca, recurso hidrobiológico.**
3. **Denuncias a fiscalía.**
4. **Multas y/o penas.**
5. **Incautación de embarcaciones.**

¿Por qué es una problemática?

Captura no declarada.

Flota indocumentada, SIN RPA.

Artes de pesca que ocupan gran extensión y riesgos en navegación (pesca incidental – enmalle mamíferos), Artes que quedan abandonados.

Incumplimientos sanitarios.

Conflictos entre pescadores.

¿En qué seguimos HOY?

- Se mantendrán y reforzarán los programas de control.
- Se iniciarán procedimientos sancionatorios a armadores de la región de los Lagos y eventualmente organizaciones RAE.
- Se iniciarán investigaciones tendientes a establecer posibles delitos (Fiscalía).
- Se trabajará con la autoridad marítima para determinar procedimientos administrativos y sumariales hacia armadores.

¿Qué haremos mañana?

- Posibilidad de proponer aumento de sanciones a escala de captura. Particularmente para recursos sometidos a algún estado de situación definido. O Revisión normativa para agentes participantes de un Plan de Manejo.
- Incorporar restricciones marítimas a la actividad pesquera (obligatoriedad sancionada de zarpe para pesca).
- Pérdida de registro pesquero (acceso cerrado).
- Revisión régimen RAE.
- Revisión ACCESO.
- Lo que estamos haciendo tiene un sentido o un fin?

Gracias.



SERNAPESCA
Ministerio de
Economía, Fomento
y Turismo

Gobierno de Chile

Plan de Manejo para la pesquería de Merluza del Sur Ámbito Económico y social



Subsecretaría
de Pesca


29 de Junio de 2021



Objetivo: Presentar las observaciones de la comisión al ámbito económico y social del PM

Esto conforme a lo acordado en sesión del CM de fecha 31 de mayo, en el sentido de efectuar dos sesiones de comisión para tratar los ámbitos económico y sociales.

Las sesiones de comisión se efectuaron los días 17 y 25 de junio, con la asistencia miembros del CM del sector industrial y representantes artesanales de las tres regiones





Ámbito Económico

META	Maximizar el valor total de la pesquería y el ingreso neto de sus participantes
------	---

Objetivo	Medida	Tarea	Observaciones
Aumentar el ingreso neto de los actores de la pesquería	Plan de desarrollo productivo con énfasis en aspectos económico-sociales y desarrollo comercial	1.Realización de TTR 2.Licitación de proyecto 3.Elaboración Diagnóstico (*) 4.Elaboración Plan de desarrollo 5.Seguimiento de cumplimiento plan	Considerar la pesquería como un todo, visión multiespecífica de la PDA Eliminar la pesca ilegal, que baja los precios Cambiar el enfoque del sector artesanal como "tomador de precios". Controlar o disminuir los costos de producción que permita mejorar el ingr Mejorar la gobernanza que afecta el ingreso, (ej la pesca ilegal) El objetivo se cumpliría aumentando el precio y bajando costos (no es rol del PM)
Maximizar el valor total de la pesquería	Diagnóstico	1.Diagnóstico de certificación de pesquerías 2. Socialización CM a través de informe técnico	Orientado más sustentabilidad biológica de la especie objetivo (P1). Permite acceder a nuevos mercados y mejorar precios, pero no asegura maximizar el valor total de la pesquería Para el sector artesanal es una opción válida, siempre que no aumente costos. Necesario diagnóstico para establecer las brechas. Requiere compromisos de mejora para especie objetivo (p1), ambiente (p2) y manejo (p3). Tema para certificación pesca ilegal.

No es clara la relación entre los objetivos y meta, como tampoco entre las medidas y objetivos

Se registra incongruencia, meta es igual al objetivo #2

Maximizar vinculado a una función objetivo y variables (optimización) que se desconocen. Este objetivo no se puede vincular a un proyecto (FIPA 2017-07) que a lo más puede definir posibles líneas de acción

Es posible maximar en toda la cadena de valor?. Es posible aumentar el ingreso neto de los actores de la pesquería y a su vez maximizar el valor total de la pesquería?.

Considerar Propender a mejorar los beneficios económicos del sector

Revisar la meta y objetivos hacia algo realista (abordable por el CM), de corto plazo y evaluable





Ámbito Social

META	Maximizar los beneficios sociales de la pesquería
------	---


Objetivo	Medida	Tarea	Observaciones
Impulsar la mejora en las condiciones de trabajo en las embarcaciones artesanales, acorde a las realidades regionales en términos de: habitabilidad, seguridad abordó, manejo sanitario y mantención	Plan de mejoras de condiciones de trabajo para embarcaciones artesanales	1.Mesas de trabajo regionales	Necesario, requiere levantamiento de información local, metodología para definir diagnóstico Objetivo enfocado a pescadores inscritos y que pescan Con diagnóstico buscar posibles vías de financiamiento
		2.Elaboración Diagnóstico	
		3. Elaboración Diagnóstico (*)	
		4.Elaboración Plan de desarrollo	
		5.Seguimiento de cumplimiento plan	
Mejorar el conocimiento de la normativa pesquera	Boletines didácticos a bases dispuestos en capitanías de puerto, carabineros, Sernapesca, Subpesca, entre otros. Programas de difusión radial. Capacitación a dirigentes	1.Desarrollo programa de capacitación	Necesario, requiere difusión a nivel central y regional (SSPA; SNPA; IFOP) Importante priorizar qué aspectos de normativa y manejo requieren capacitación
		2.Ejecución programa	
		3.Seguimiento cumplimiento programa	

Ampliar los objetivos a impulsar la mejora de las condiciones laborales y/o de salud. Importante es que sea abordable por el CM (no sólo un deseo)



Próximos pasos



- A partir del levantamiento de los problemas replantear/reformular meta/objetivos económicos, los cuales deben ser realistas (abordables, de corto plazo, evaluable).
 - Un aspecto de interés que surgió en la revisión, es la necesidad de abordar la pesca ilegal, aspecto transversal a los ámbitos biológico, económico y social.
 - Objetivos sociales del PM son necesarios, pero hay que revisar tareas/actividades.
 - Revisar el proyecto FIPA 2017-07, en el sentido de levantar posibles indicadores que puedan ser relevantes.
 - Con el resultado del trabajo en comisión, redactar un documento de revisión de los tres ámbitos del PM (B-E-S).
- 

Gracias





ACTUALIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS DE LA PESQUERIA DE LA MERLUZA DEL SUR, 2020-2021

Valentina Palacios Farías
Reinaldo Rodríguez Guerrero
Investigadores



COLEGAS
INTELIGENCIA COLABORATIVA



¡TENGO UN PROBLEMA!



ORIENTACIONES (CEPAL)

- Identificar los principales problemas de la situación analizada.
- Centrar el análisis en un problema (problema principal).
- Formular el problema central como un estado negativo.
- No confundir el problema con la falta de una solución.
- Priorizar problemas existentes (no aleatorios, ficticios o futuros).

OTRAS ORIENTACIONES (COLEGAS)

- Identificar deseos subyacentes y separarlos.
- Identificar soluciones subyacentes y separarlas.
- Determinados los problemas, definirlos con precisión
- Definidos, detectar si pueden ser agrupados en ámbitos, dimensiones, áreas u otra categoría
- Dedicar tiempo a identificar los problemas es un ahorro de tiempo del proyecto

Un problema es un determinado asunto o una cuestión que requiere de una solución



Levantamiento de problemas 2014-2015

Problemas de la pesquería pre-PM (IFOP)

Problemas
Dimensión Biológica/Ecológica
Poca confianza (credibilidad) en la Investigación y Medidas de Manejo
Deficiente calidad de la Investigación (Monitoreo, Evaluaciones, etc).
Falta de Información y Disponibilidad Pública
Definiciones deficientes de sobrepesca
Hay una disminución en la abundancia de recurso en la Región
Evaluaciones de stock inadecuadas
Falta identificar zonas de pesca y/o caladeros además de saber quiénes actúan allí
Falta de conocimiento
Ineficiente fiscalización
Descarte
Bajo nivel de cumplimiento medidas de manejo
Debilitamiento de la participación de los grupos de interés (stakeholders) en la asesoría científica y gestión pesquera
Extracción ilegal del recurso
Pesca ilegal
Impacto ambiental de la salmonicultura
Impacto negativo de autorizaciones de acuicultura
Fauna acompañante no autorizada
Falta de conocimiento del efecto del cambio climático en la pesquería.
Falta de conocimiento de la interacción trófica entre especies.





Problemas de la pesquería pre-CM

Dimensión Económica

Baja rentabilidad de la flota.

Excesivo poder de pesca

Escasez mano de obra para faenas de pesca

Monopolio del poder comprador

Captura sin mercado

Restricciones al acceso a los recursos

Perjudicial calendarización de la pesca

Mala distribución de la cuota anual

Dimensión Social

Excesivo poder de pesca

No hay reemplazo generacional

Restricciones al acceso a los recursos

Malas prácticas del sector industrial

No se consideran las realidades nacionales y regionales

Concentración del poder de intermediarios, pesca artesanal atomizada

Deficiencia en las políticas pesqueras en la diversificación productiva

RPA poco dinámico, muchos pescadores/embarcaciones que no operan (Gobernanza)

Escasa comunicación entre el pescador artesanal y la institucionalidad pesquera

Las Consultoras son intermediarias entre el Estado y el Sector Artesanal que perjudica al Sector

Falta de Asociatividad de los pescadores





“Levantamiento de los problemas actuales”

Brainstormig

Listado + análisis

¿Cuáles son los problemas que Ud. percibe/observa en la pesquería?



10 minutos



“Levantamiento de problemas”

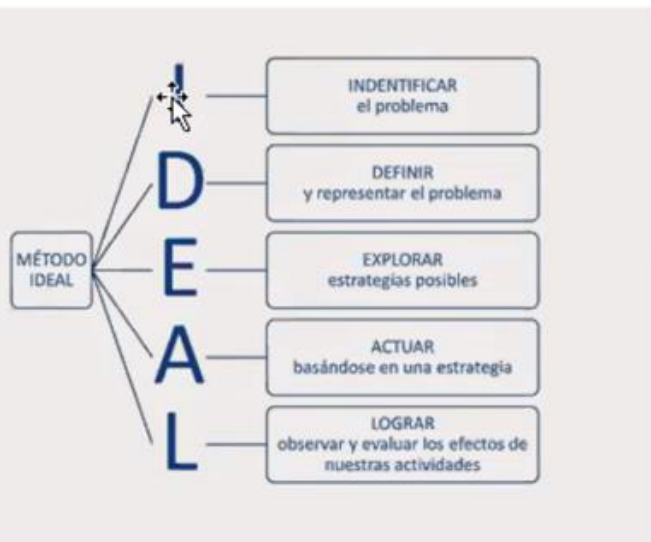
Primera ronda OCTUBRE 2020

Brainstorming

Listado + análisis



1. Pesca ilegal
2. Poca confianza en la evaluación de stock.
3. falta conocimiento cambio climático
4. Intervención de los políticos en la administración pesquera son conocimiento alguno de la misma y solo interviniendo por grupos de opinión y votos
5. Perdón por investigación me refiero a la pésima calidad de los comités científicos tanto de la pesquería que evalúan como de la información que manejan
6. relación CM con CCT e IFOP...dialogo poco fluido
7. no consideración de carácter multiespecífico pesquerías de la PDA
8. comercialización ilegal no registrada...
9. Alta dependencia de un sólo mercado (español).
10. Pesca ilegal en áreas distintas a la de su inscripción original.
11. Cesión de cuotas a la industria y continuidad de pesca por quien ya cedió.
12. Problemas de Gobernanza
13. **Normativa deficiente**
14. falta del conocimiento territorial
15. pesca ilegal;
16. asesoría técnica para establecimiento de cuotas
17. enfoque mono específico de esta pesquería
18. Lobo marino , interacción aumentando fuerte mente
19. regularización de la flota rpa (registro merluza austral)
20. estudios más seguidos del recurso
21. baja rentabilidad de las capturas
22. las bajas cuotas
23. pesca ilegal
24. efectos del cambio climático
25. el registro de las nuevas pesquerías
26. Cruceros mal dirigidos: Zonas, Época, Personal capacitado y conocedor de las zonas de pesca.
27. Pesca ilegal y sub reporte: Hay un solo sector bajo control (fiscalizado)
28. Estudios y cruceros anuales: Aprovechamiento del personal de IFOP y de la industria.
29. Sector artesanal debe ponerse a disposición de la investigación.
30. Perfeccionar en forma colaborativa la calidad en la asesoría científica de IFOP.
31. Disponer de estudio que permita despejar las dudas respecto a la incidencia de la pesca ilegal en la pesquería.
32. Ajustar el plan de manejo en el ámbito de planes de recuperación, en acciones distintas a compensación económica
33. Compromiso de los miembros artesanales en aportar con embarcaciones para evaluación directa de la flota.
34. Sobreexplotación y sobrepesca
35. Pesca ilegal
36. Falta de manejo de la incertidumbre.





“Análisis de problemas”

Lista a trabajar

Segunda ronda

1. Pesca ilegal (Flota que operan en otras regiones; Subreporte (Cesión de cuotas a la industria y continuidad de pesca por quien ya cedió), comercialización, mercado informal)
2. ~~Poca confianza en la evaluación de stock. (Asesoría científico-técnica)~~
3. ~~Falta conocimiento cambio climático. Modelo de evaluación de stock no incluye efectos del CC.~~
4. Intervención política en la pesca con desconocimiento técnico. (Intervención de los políticos en la administración pesquera sin conocimiento alguno de la misma y solo interviniendo por grupos de opinión y votos).
5. CT requisitos, conformación y funcionamiento. (Perdón por investigación me refiero a la pésima calidad de los comités científicos tanto de la pesquería que evalúan como de la información que manejan).
6. Relación (Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP)... dialogo poco fluido
7. Enfoque monoespecífico de las pesquerías de la PDA (No consideración de carácter multiespecífico pesquerías de la PDA).
8. ~~Comercialización ilegal no registrada.~~
9. Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad (español).
10. ~~Pesca ilegal en áreas distintas a la de su inscripción original~~
11. ~~Cesión de cuotas a la industria y continuidad de pesca por quien ya cedió.~~
12. ~~Problemas de Gobernanza~~
13. Normativa deficiente
14. ~~Falta del Desconocimiento territorial (distintas realidades pesqueras, de comercialización, y sociales)~~
15. ~~Asesoría técnica para establecimiento de cuotas~~
16. ~~Enfoque mono específico de esta pesquería~~
17. Lobo marino (interacción aumentando fuertemente, efectos sociales)
18. Acceso cerrado de la pesquería impide (Regularización de la flota RPA; registro merluza austral)
19. Estudios más seguidos del recurso
20. Baja rentabilidad de las capturas
21. Las bajas cuota
22. Efectos del cambio climático
23. El registro de las nuevas pesquerías
24. Cruceros mal dirigidos: Zonas, Época, Personal capacitado y conocedor de las zonas de pesca.
25. ~~Pesca ilegal y sub reporte: Hay un solo sector bajo control (fiscalizado)~~
26. Estudios y cruceros anuales: Aprovechamiento del personal de IFOP y de la industria.
27. Sector artesanal debe ponerse a disposición de la investigación.
28. Perfeccionar en forma colaborativa la calidad en la asesoría científica de IFOP.
29. Disponer de estudio que permita despejar las dudas respecto a la incidencia de la pesca ilegal en la pesquería.
30. Ajustar el plan de manejo en el ámbito de planes de recuperación, en acciones distintas a compensación económica
31. Compromiso de los miembros artesanales en aportar con embarcaciones para evaluación directa de la flota.
32. Sobreexplotación y sobrepesca
33. Falta de manejo de la incertidumbre.





“Análisis de problemas”

Lista a trabajar

tercera ronda

1. Pesca ilegal (Flota que operan en otras regiones; Subreporte (Cesión de cuotas a la industria y continuidad de pesca por quien ya cedió), comercialización, mercado informal)
2. Asesoría científico-técnica
3. Modelo de evaluación de stock no incluye efectos del CC.
4. Intervención política en la pesca con desconocimiento técnico. (Intervención de los políticos en la administración pesquera sin conocimiento alguno de la misma y solo interviniendo por grupos de opinión y votos).
5. CT requisitos, conformación y funcionamiento. (Perdón por investigación me refiero a la pésima calidad de los comités científicos tanto de la pesquería que evalúan como de la información que manejan).
6. Relación (Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP)... dialogo poco fluido
7. Enfoque mono-específico de las pesquerías de la PDA (No consideración de carácter multiespecífico pesquerías de la PDA).
8. Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad (español).
9. Gobernanza
10. **Normativa deficiente**
11. Desconocimiento territorial (distintas realidades pesqueras, de comercialización, y sociales)
12. Lobo marino (interacción aumentando fuertemente, efectos sociales)
13. Acceso cerrado de la pesquería impide (Regularización de la flota RPA; registro merluza austral)
14. Estudios más seguidos del recurso
15. Baja rentabilidad de las capturas
16. Las bajas cuotas
17. Efectos del cambio climático
18. El registro de las nuevas pesquerías
19. Cruceros mal dirigidos: Zonas, Época, Personal capacitado y conocedor de las zonas de pesca.
20. Estudios y cruceros anuales: Aprovechamiento del personal de IFOP y de la industria.
21. Sector artesanal debe ponerse a disposición de la investigación.
22. Perfeccionar en forma colaborativa la calidad en la asesoría científica de IFOP.
23. Disponer de estudio que permita despejar las dudas respecto a la incidencia de la pesca ilegal en la pesquería.
24. Ajustar el plan de manejo en el ámbito de planes de recuperación, en acciones distintas a compensación económica
25. Compromiso de los miembros artesanales en aportar con embarcaciones para evaluación directa de la flota.
26. Sobreexplotación y sobrepesca
27. Falta de manejo de la incertidumbre.

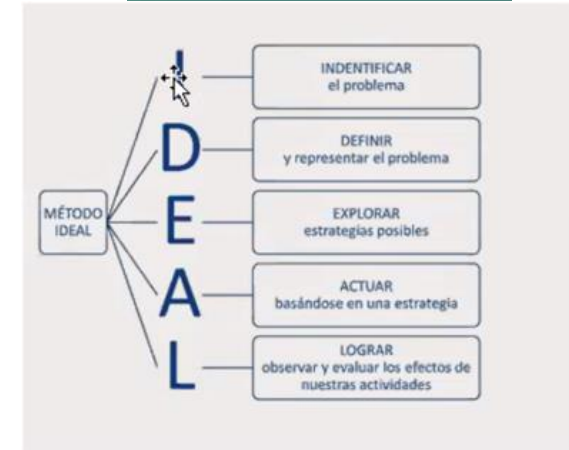




“Análisis de problemas”

tercera ronda

1. Pesca ilegal
2. Asesoría científico-técnica (mecanismo de revisión por pares; Estándar y procedimiento al no alcanzarlo)
3. Modelo de evaluación de stock (efecto o rol del ambiente; de pesca).
4. Procedimiento de manejo poco informativo (para estatus y sus causas)
5. Intervención parlamentaria política que interfiere en la gestión pesquera con desconocimiento técnico.
6. Procedimiento de comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP (Procedimiento/mecanismo consulta formal)
7. Enfoque mono-específico de las pesquerías de la PDA.
8. Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad (español).
9. Gobernanza
10. Normativa deficiente
11. Desconocimiento territorial (distintas realidades pesqueras, de comercialización, y sociales)
12. Lobo marino (interacción aumentando fuertemente, efectos sociales)
13. Acceso cerrado de la pesquería impide (Regularización de la flota RPA; registro merluza austral)
14. Estudios científicos y cruceros del recurso (escasos y/mal dirigidos)
15. Rentabilidad de las capturas
16. Cuotas
17. Cambio climático
18. El registro de las nuevas pesquerías
19. Sector artesanal debe ponerse a disposición de la investigación.
20. Ajustar el plan de manejo en el ámbito de planes de recuperación, en acciones distintas a compensación económica
21. Sobreexplotación y sobrepesca
22. Incertidumbre



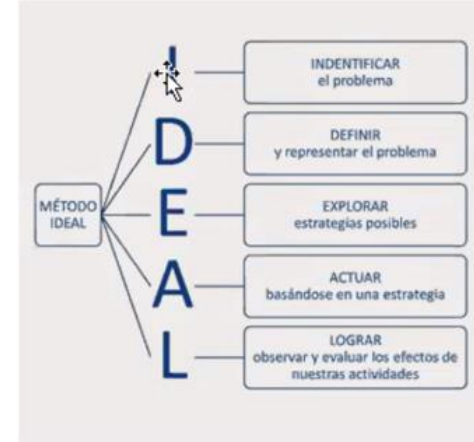
Un problema es un determinado asunto o una cuestión que requiere de una solución

¿Son un problema?
¿Soluciones?
¿Deseos?



“Análisis de problemas”

cuarta ronda



1. Pesca ilegal (afecta a la Sustentabilidad)
2. Asesoría científico-técnica (mecanismo de revisión por pares; Estándar y procedimiento al no alcanzarlo)
3. Estudios científicos y cruceros del recurso (aportan escasa investigación de los procesos del recurso) (metodología aplicada)
4. Procedimiento de manejo (poco informativo para estatus y sus causas)
5. Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP (no se cuenta con Procedimiento/mecanismo consulta formal)
6. Pesquería multiespecífica gestionada como mono-específica, (operación, descarte, regulación)
7. Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad (español)
8. Interacción con mamíferos marinos (lobo marino aumentando, efectos en operación de pesca, sociales, ecológicos)
9. Cuotas (bajas)
10. Gobernanza
11. Normativa (deficiente, no ajustada a la realidad territorial)
12. Desconocimiento territorial (distintas realidades pesqueras, de comercialización, y sociales)
13. Acceso cerrado de la pesquería (Mayor cantidad de pescadores que los inscritos) (Impide regularizar RPA Registro merluza austral) (Sistema de acceso, derecho de propiedad, descendientes no acceden a cuota ni regularización). Aspecto social (Económico-Pesquero)
14. Rentabilidad de las capturas (precios bajos, carencia de poder en la cadena de comercialización, pérdida del valor agregado (restaurante-hoteles, p.e.) post-pandemia, competencia con recurso capturado con redes)-Sustentabilidad.
15. El registro Política desarrollo de las nuevas pesquerías, necesidad de acceso a nuevas pesquerías (desarrollar nuevas pesquerías x presencia de otros recursos en área de pesca, efectos ambientales)
16. Sector artesanal debe ponerse a disposición de la investigación.
17. Intervención parlamentaria que interfiere en la gestión pesquera.
18. Cambio climático
19. Ajustar el plan de manejo en el ámbito de planes de recuperación, en acciones distintas a compensación económica
20. Sobreexplotación y sobrepesca
21. Incertidumbre (manejo)

Un problema es un determinado asunto o una cuestión que requiere de una solución

¿Son un problema?
¿Soluciones?
¿Deseos?

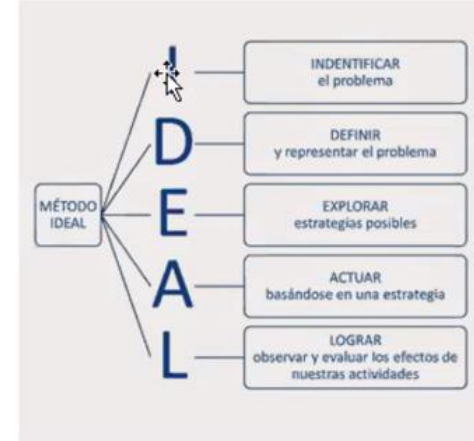


“Análisis de problemas”

cuarta ronda



1. Pesca ilegal (afecta a la Sustentabilidad)
2. Asesoría científico-técnica (mecanismo de revisión por pares; Estándar y procedimiento al no alcanzarlo)
3. Estudios científicos y cruceros del recurso (aportan escasa investigación de los procesos del recurso) (metodología aplicada)
4. Procedimiento de manejo (poco informativo para estatus y sus causas)
5. Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP (no se cuenta con Procedimiento/mecanismo consulta formal)
6. Pesquería multiespecífica gestionada como mono-específica, (operación, descarte, regulación)
7. Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad (español)
8. Interacción con mamíferos marinos (lobo marino aumentando, efectos en operación de pesca, sociales, ecológicos)
9. Cuotas (bajas)
10. Gobernanza
11. Normativa (deficiente, no ajustada a la realidad territorial)
12. Desconocimiento territorial (distintas realidades pesqueras, de comercialización, y sociales)
13. Acceso cerrado de la pesquería (Mayor cantidad de pescadores que los inscritos) (Impide regularizar RPA Registro merluza austral) (Sistema de acceso, derecho de propiedad, descendientes no acceden a cuota ni regularización). **Aspecto social (Económico-Pesquero)**
14. Rentabilidad de las capturas (precios bajos, carencia de poder en la cadena de comercialización, pérdida del valor agregado (restaurante-hoteles, p.e.) post-pandemia, competencia con recurso capturado con redes)-Sustentabilidad.
15. El **registro Política** desarrollo de las nuevas pesquerías, necesidad de acceso a nuevas pesquerías (desarrollar nuevas pesquerías x presencia de otros recursos en área de pesca, efectos ambientales)
16. Sector artesanal debe ponerse a disposición de la investigación.
17. Intervención parlamentaria que interfiere en la gestión pesquera.
18. Cambio climático
19. Ajustar el plan de manejo en el ámbito de planes de recuperación, en acciones distintas a compensación económica
20. Sobreexplotación y sobrepesca
21. Incertidumbre (manejo)



Un problema es un determinado asunto o una cuestión que requiere de una solución

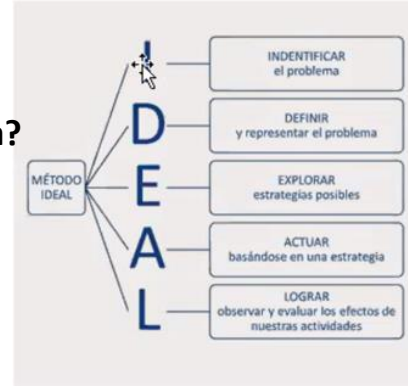
¿Son un problema?
¿Soluciones?
¿Deseos?



“Análisis de problemas”

Un problema es un determinado asunto o una cuestión que requiere de una solución

¿Son un problema?
¿Soluciones?
¿Deseos?



Pesca ilegal (afecta a la Sustentabilidad) **Pesca ilegal**

Asesoría científico-técnica (mecanismo de revisión por pares; Estándar y procedimiento al no alcanzarlo)

Asesoría científico-técnica

Estudios científicos y cruceros del recurso (aportan escasa investigación de los procesos del recurso) (metodología aplicada), territorialidad-Aguas interiores)

Estudios científicos y cruceros del recurso

Procedimiento de manejo (poco informativo para estatus y sus causas)

Procedimiento de manejo

Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP (no se cuenta con Procedimiento/mecanismo consulta formal)

Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP

Pesquería multiespecífica gestionada como monoespecífica, (operación, descarte, regulación)

Pesquería multiespecífica gestionada como monoespecífica

Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad (español)

Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad

Interacción con mamíferos marinos (lobo marino aumentando, efectos en operación de pesca, sociales, ecológicos)

Interacción con mamíferos marinos

Cuotas (bajas)

Cuotas

Gobernanza

Gobernanza

Normativa (deficiente, no ajustada a la realidad territorial)

Normativa

Desconocimiento territorial (distintas realidades pesqueras, de comercialización, y sociales)

Desconocimiento territorial

Acceso cerrado de la pesquería (Mayor cantidad de pescadores que los inscritos) (Impide regularizar RPA Registro merluza austral) (Sistema de acceso, derecho de propiedad, descendientes no acceden a cuota ni regularización). Aspecto social (Económico-Pesquero)

Acceso cerrado de la pesquería

Rentabilidad de las capturas (precios bajos, carencia de poder en la cadena de comercialización, pérdida del valor agregado (restaurante-hoteles, p.e.) post-pandemia, competencia con recurso capturado con redes)-Sustentabilidad.

Rentabilidad de las capturas

El registro Política desarrollo de las nuevas pesquerías, necesidad de acceso a nuevas pesquerías (desarrollar nuevas pesquerías x presencia de otros recursos en área de pesca, efectos ambientales)

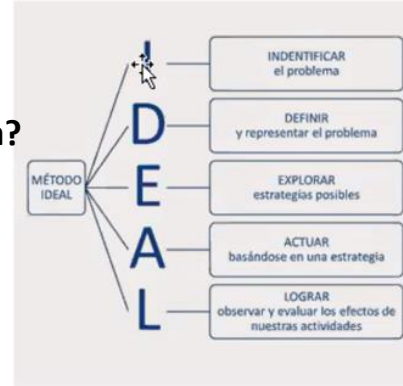
Política desarrollo de nuevas pesquerías



“Análisis de problemas”

Un problema es un determinado asunto o una cuestión que requiere de una solución

¿Son un problema?
¿Soluciones?
¿Deseos?



Pesca ilegal

Asesoría científico-técnica

Estudios científicos y cruceros del recurso

Procedimiento de manejo

Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP

Pesquería multiespecífica gestionada como monoespecífica

Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad

Interacción con mamíferos marinos

Cuotas

Gobernanza

Normativa

Desconocimiento territorial

Acceso cerrado de la pesquería

Rentabilidad de las capturas

Política desarrollo de nuevas pesquerías

Faltan por revisar

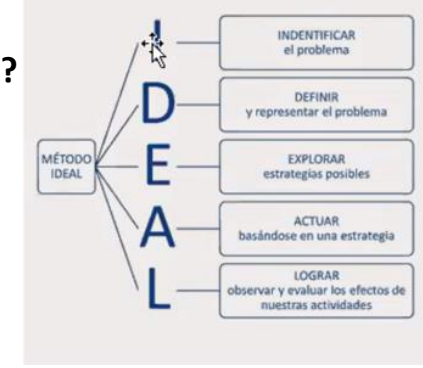
1. Sector artesanal debe ponerse a disposición de la investigación.
2. Intervención parlamentaria que interfiere en la gestión pesquera.
3. Cambio climático
4. Ajustar el plan de manejo en el ámbito de planes de recuperación, en acciones distintas a compensación económica
5. Sobreexplotación y sobrepesca
6. Incertidumbre (manejo)



“Análisis de problemas”

Un problema es un determinado asunto o una cuestión que requiere de una solución

¿Son un problema?
¿Soluciones?
¿Deseos?



Faltan por revisar

~~Sector artesanal debe ponerse a disposición de la investigación~~

Síntoma (deseo). Parte de las necesidades de investigación

~~Intervención parlamentaria que interfiere en la gestión pesquera~~

Amenaza. Contingencia que afecta a la gobernanza. Desconexión (descordinación) en la institucionalidad (actores)(competencia) relacionada con la gestión pesquera regional y nacional

~~Cambio climático~~

(Amenaza) Contingencia. Respuesta a los efectos asociados al cambio climático (distribución de recursos, cambio en rendimientos por operación de pesca), modelos no incorporan adaptabilidad ambiental

~~Ajustar el plan de manejo en el ámbito de planes de recuperación, en acciones distintas a compensación económica~~

No se cuenta con programa de recuperación

Sobreexplotación y sobrepesca.

Incertidumbre (procedimiento de manejo, ambiente)

Estatus del recurso

Enfoque precautorio y ecosistémico



“Problemas pesquería”



Pesca comercial ilegal

Asesoría científico-técnica

Estudios científicos y cruceros del recurso

Procedimiento de manejo

Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP

Pesquería multiespecífica gestionada como monoespecífica

Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad

Interacción con mamíferos marinos

Política desarrollo de nuevas pesquerías

Estatus del recurso

Normativa

Cuotas

Gobernanza

No se cuenta con programa de recuperación

Sobreexplotación y sobrepesca

Enfoque precautorio y ecosistémico

Rentabilidad de las capturas

Acceso cerrado de la pesquería

Desconocimiento territorial



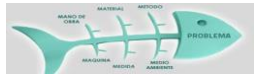
Programa propuesto para CM M sur



May. 2021

Jun. 2021

Jul. 2021

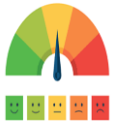


Sesión 4

Sesión 5

Sesión 6

Adecuación PM
Coherencias





Priorización

Proceso analítico jerárquico (PAJ-AHP)

- Comparación de variables en base a criterios establecidos
- A cada criterio se le asigna un valor relativo (peso o importancia)
- Luego las variables (problemas) se comparan para cada criterio
- Estos datos se iteran (proceso de cálculo) y se obtiene como resultado una serie de datos ordenados

Godet, 2007

Criterio

1. Regla o norma conforme a la cual se establece un juicio o se toma una determinación.

"falta de criterio"

2. Opinión, juicio o decisión que se adopta sobre una cosa.

"según el criterio del árbitro, no hubo falta en la jugada"

(RAE)



Proceso analítico jerárquico (PAJ-AHP)

Priorización

Ejemplo CRITERIOS

URGENCIA: Prontitud requerida

PARTICIPACIÓN: cantidad de participantes en la solución

VIABILIDAD: Cuanto se puede intervenir en la solución de los problemas (trabas legales, procesos administrativos, burocracia, etc.).

N° DE AFECTADOS: A cuantas personas afecta.

IMPACTO SOBRE EL RECURSO: Como afecta el problema netamente al recurso.

COSTO: Cuanto cuesta resolver el problema.

EXPERIENCIA: Abordar los problemas que están dentro del área de especialidad

DEFINICIÓN DE CRITERIOS CM Merluza del sur



Proceso analítico jerárquico (PAJ-AHP)

Priorización

Resultados de la Priorización de Criterios

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Experiencia

Costo

Viabilidad

N° de
Afectados

Impacto en
el Recurso

Urgencia

Participación



Priorización de los problemas de la pesquería

Criterio 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---



“Problemas pesquería”

¿Son un problema?
¿Soluciones?
¿Deseos?



Pesca comercialización ilegal

Asesoría científico-técnica

Estudios científicos y cruceros del recurso

Procedimiento de manejo

Comunicación e interacción entre el CM con CCT e IFOP

Pesquería multiespecífica gestionada como monoespecífica

Dependencia de un sólo mercado de exportación con rentabilidad

Interacción con mamíferos marinos

Política desarrollo de nuevas pesquerías

No se cuenta con programa de recuperación

Sobreexplotación y sobrepesca.

Estatus del recurso

Enfoque precautorio y ecosistémico

Rentabilidad de las capturas

Acceso cerrado de la pesquería

Desconocimiento territorial

Gobernanza

Normativa

Cuotas



Principio del Plan de Manejo

***“Conservación y uso sustentable del recurso merluza del sur,
dándole el mayor valor social y económico en el tiempo”***

Uso sustentable de la pesquería y la conservación de la merluza del sur...

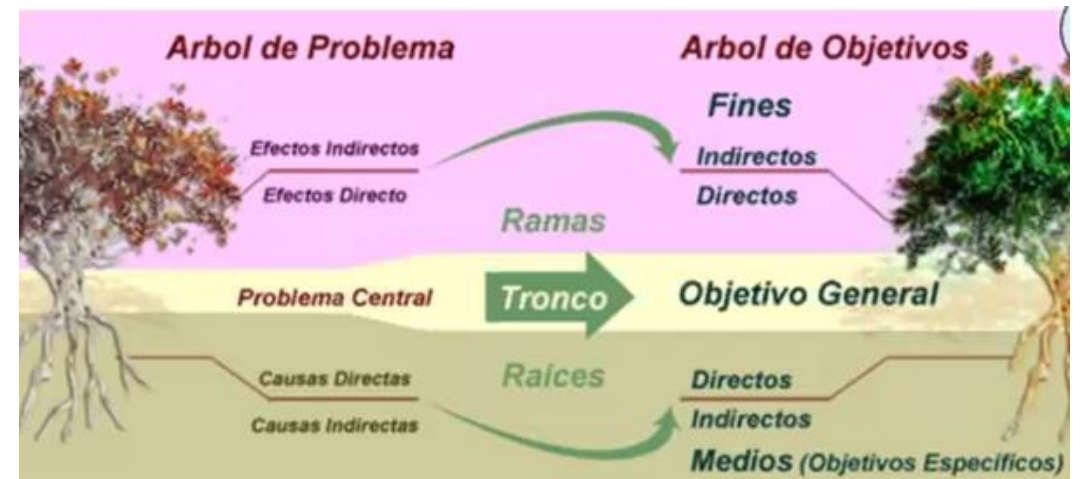
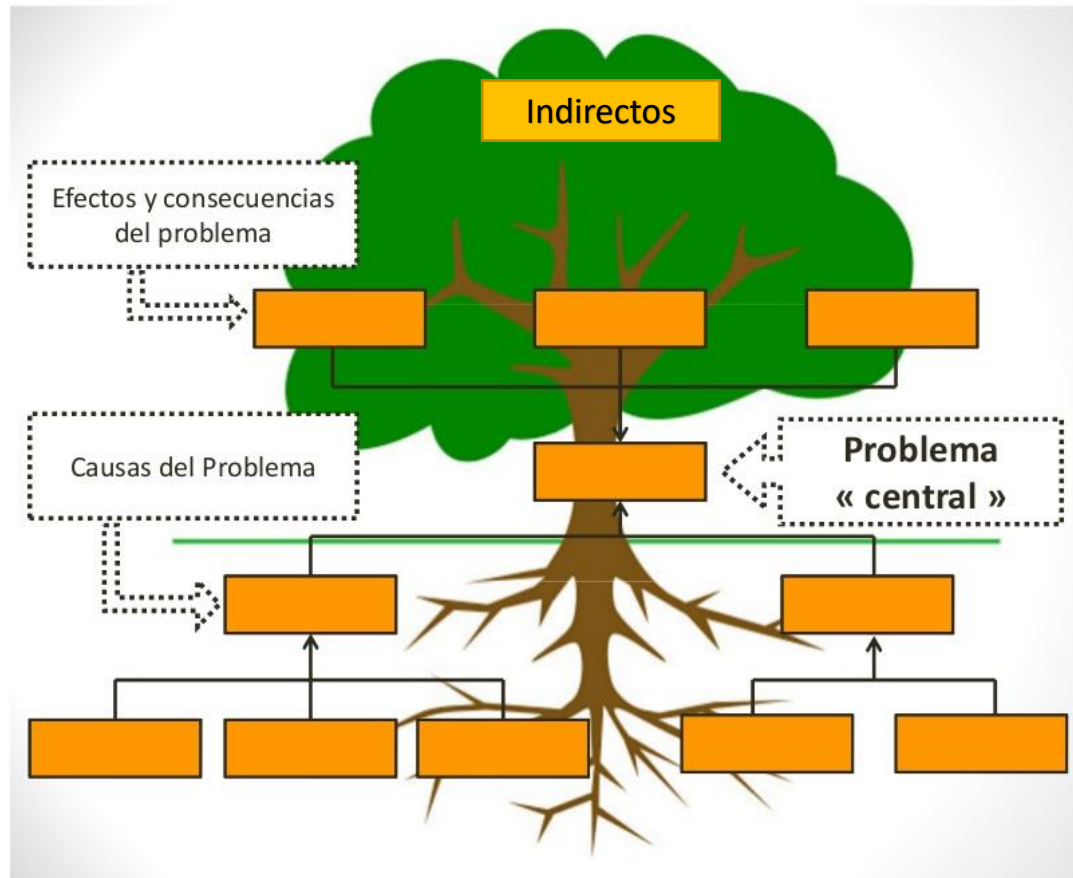


“Árbol de problemas”

En que consiste

Este diagrama permite definir los problemas, causas y efectos. Genera un modelo de causalidad en torno al Problema.

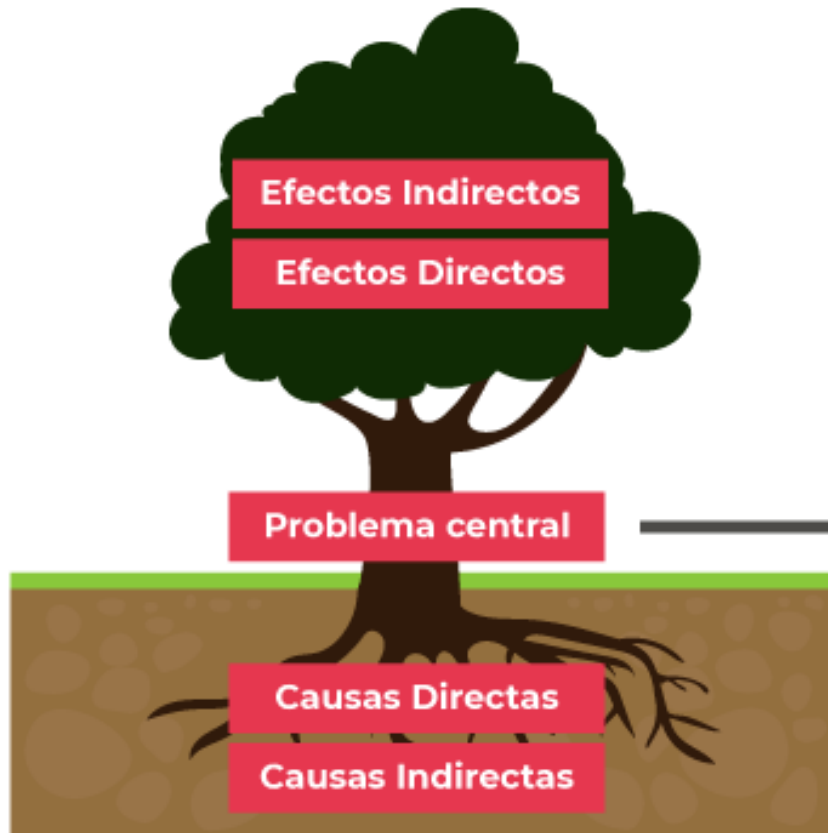
Cada problema es causa y efecto de otro



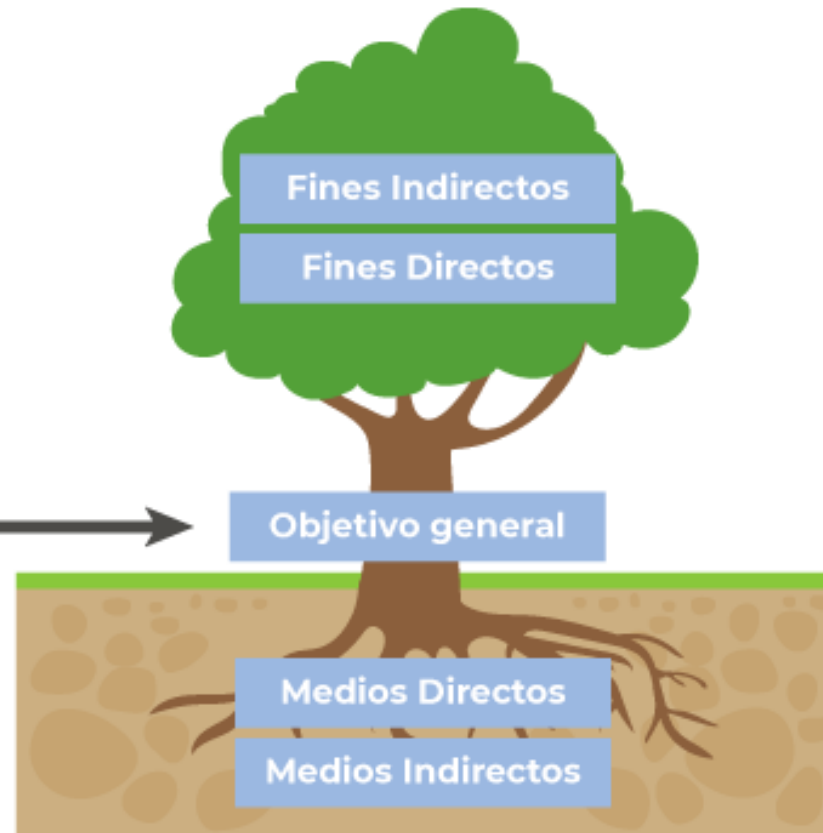


Árbol de Problemas y Árbol de objetivos

ÁRBOL DEL PROBLEMA



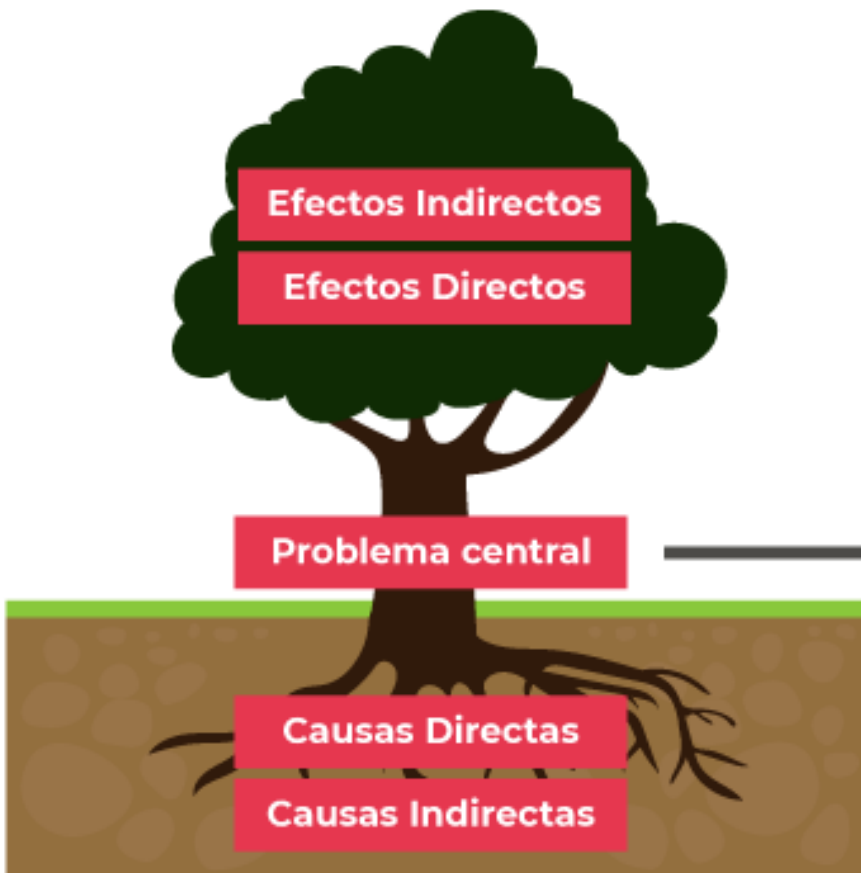
ÁRBOL DE OBJETIVOS





Árbol de Problemas

ÁRBOL DEL PROBLEMA



5. Efectos indirectos del problema inicial

4. Efectos directos del problema inicial

¿Cuál es el problema central?

Problema Central



¿Conservación y sustentabilidad?

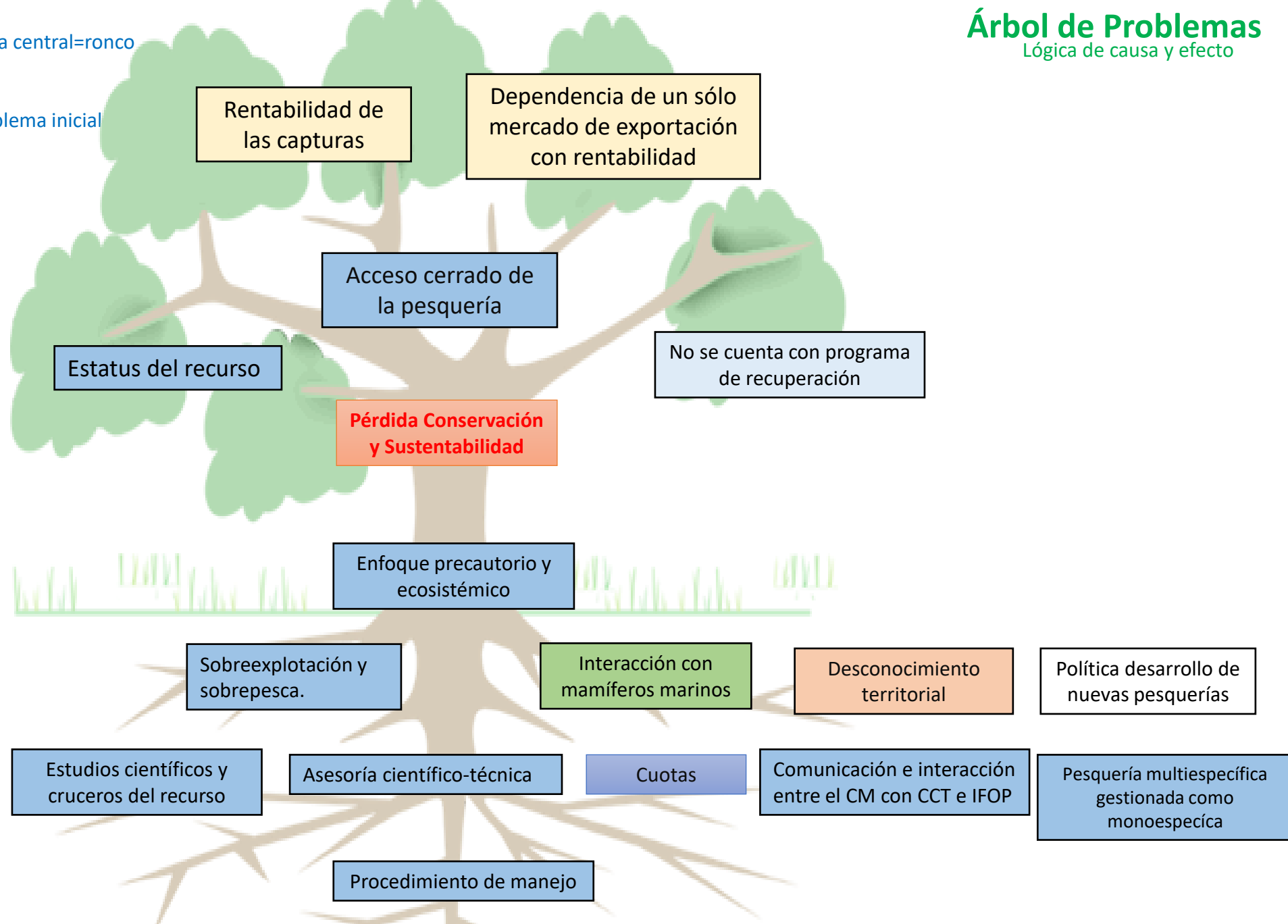
3. Causas sucesivas

2. Causas directas

1. Convenir en un problema inicial.



1. Convenir en un problema central=ronco
2. Causas directas
3. Causas sucesivas
4. Efectos directos del problema inicial





¡Gracias por su atención!

COLEGAS

INTELIGENCIA COLABORATIVA



Investigación
Asesorías
Trabajo Colaborativo
Facilitación
Capacitación