

**SESION EXTRAORDINARIA N° 16
DEL CONSEJO DE INVESTIGACION PESQUERA Y DE ACUICULTURA**

Siendo las 15:00 horas del día 3 de diciembre de 2020, se da inicio a la revisión de procesos de adjudicación de proyectos, conforme a lo dispuesto en el artículo 6 del D.S. N° 126 de 2013, modificado mediante D.S. N° 12 de 2017, ambos del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, con la participación y voto, según corresponda, a través de medios electrónicos de los Consejeros Sra. Doris Oliva Ekelund, Sr. Juan Iván Cañete Aguilera, Sr. Cristian Canales Ramírez, Carlos Hurtado Ferreira, Sr. Alex Daroch Veloso, Sr. Winston Palma Sáez y Sr. Eduardo Tarifeño Silva. Participa también el Director Ejecutivo (S) del FIPA, Sr. Luis Carroza Larrondo.

Se excusan de participar el presidente del Consejo Sr. Román Zelaya Ríos y el consejero Sr. Juan Manuel Estrada Arias.

Se procede a revisar la adjudicación de los proyectos de investigación financiado con cargo al Fondo de Investigación Pesquera y de Acuicultura y a establecer el correspondiente orden de prelación para efectos de la facultad de readjudicar contenida en las bases administrativas de los respectivos proyectos, resolviéndose lo siguiente:

FIPA N°	Nombre proyecto	Proponentes	Resolución Consejo
2020-08	Validación de técnicas de inactivación de las principales microalgas causantes de FAN	1. Instituto de Fomento Pesquero	Adjudicado
2020-20	Genética poblacional de <i>Dosidicus gigas</i> presente en territorio nacional	1. Universidad Andrés Bello 2. Universidad de Antofagasta 3. Universidad de Los Lagos	Adjudicado
2020-26	Sistema de información biogeográfico de recursos pesqueros para la Gestión Institucional (FASE 2)	1. Espaciomar Consultora SpA 2. Geo Ambiente Consultores SpA 3. Geozone SpA 4. Instituto de Fomento Pesquero 5. ONG Costa Humboldt	Adjudicado

Los resultados de la evaluación técnica, económica, aspectos formales y criterio regional de los proyectos antes señalados y su correspondiente orden de prelación dado por los valores del puntaje total, se indican en la ficha que se adjunta.

El Consejo estima necesaria una revisión general de los actuales procedimientos establecidos en su Reglamento interno (D.S. 126/2013 y sus modificaciones), en particular en lo señalado en el artículo 18° ter de manera de mejorar la evaluación de las propuestas técnica y económicas y de esta forma, determinar la mejor oferta posible en cada proceso de licitación pública del Fondo.

Firma la presente Acta Ad-Hoc el Sr. Luis Carroza Larrondo, Director Ejecutivo del Fondo de Investigación Pesquera y de Acuicultura. Los demás comparecientes no firman, pero asisten mediante medios electrónicos en conformidad a lo dispuesto en el artículo 6° del D.S N° 126 de 2013, modificado por el D.S. N° 12 de 2017, ambos del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, que establece el Reglamento de Funcionamiento del Consejo de Investigación Pesquera y de Acuicultura.


LUIS CARROZA LARRONDO
Director Ejecutivo (S)



Fondo de Investigación Pesquera y de Acuicultura

Ficha de Evaluación

Proyecto FIP 2020-08:	
Validación de técnicas de inactivación de las principales microalgas causantes de FAN	
Proponente	Instituto de Fomento Pesquero
Evaluación de Oferta técnica	
Metodología de trabajo	51,3
Equipo de trabajo	25,0
Experiencia anterior	15,0
Oferta Técnica (85%)	91,3
Evaluación de Oferta económica	
Presupuesto Indicativo	\$ 140.000.000
Costo Propuesta	\$ 140.000.000
Oferta Económica (12%)	100
Evaluación de Aspectos formales	
Entrega la totalidad de las certificaciones o antecedentes, verificado en acta de apertura	SI
Aspectos Formales (1%)	100
Evaluación de Criterio regional	
Presenta declaración jurada puntaje regional	SI
Tiene domicilio en a lo menos una de las regiones indicadas en el punto 15. de las Bases Técnicas	NO
Acredita concursos de importancia regional en ejecución y/o ejecutados	SI
Criterio regional (2%)	0
Puntaje de Propuesta	
Puntaje Total	90,6

Evaluación Subfactores por proponente:

Instituto de Fomento Pesquero

	Factor	Subfactor	Puntaje Asignado por subfactor						Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)
			1	2	3	4	5	6			
1	Metodología de trabajo	1.	87,5	100	62,5	87,5	75	100	85,4	60	51,3
2	Equipo de trabajo	2.	100	100	100	100			100,0	25	25,0
3	Experiencia anterior	3.	100						100,0	15	15,0

Resolución del Consejo:

De conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2020-08, el Consejo resolvió adjudicar el proyecto al Instituto de Fomento Pesquero, por su oferta económica de \$140.000.000 (ciento cuarenta millones de pesos).

Ficha de Evaluación

Proyecto FIP 2020-20:			
Genética poblacional de <i>Drosophila gigas</i> presente en territorio nacional			
Proponente	Universidad Andrés Bello	Universidad de Los Lagos	Universidad de Antofagasta
Evaluación de Oferta técnica			
Metodología de trabajo	53,8	48,8	43,8
Equipo de trabajo	20,3	21,1	23,4
Experiencia anterior	15,0	15,0	15,0
Oferta Técnica (85%)	89,1	84,9	82,2
Evaluación de Oferta económica			
Presupuesto Indicativo	\$ 60.000.000		
Costo Propuesta	\$ 60.000.000	\$ 59.000.000	\$ 59.999.999
Oferta Económica (14%)	98	100	98
Evaluación de Aspectos formales			
Entrega la totalidad de las certificaciones o antecedentes, verificado en acta de apertura de ofertas	SI	SI	SI
Aspectos Formales (1%)	100	100	100
Puntaje de Propuesta			
Puntaje Total	90,5	87,2	84,6

Evaluación Subfactores por proponente:

Universidad Andrés Bello

	Factor	Subfactor	Puntaje Asignado por subfactor						Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)
			1	2	3	4	5	6			
1	Metodología de trabajo	1.	87,5	100	87,5	87,5	100	75	89,6	60	53,8
2	Equipo de trabajo	2.	87,5	75	75	87,5			81,3	25	20,3
3	Experiencia anterior	3.	100						100,0	15	15,0

Universidad de Los Lagos

	Factor	Subfactor	Puntaje Asignado por subfactor						Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)
			1	2	3	4	5	6			
1	Metodología de trabajo	1.	75	75	87,5	87,5	75	87,5	81,3	60	48,8
2	Equipo de trabajo	2.	100	50	100	87,5			84,4	25	21,1
3	Experiencia anterior	3.	100						100,0	15	15,0

Universidad de Antofagasta

	Factor	Subfactor	Puntaje Asignado por subfactor						Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)
			1	2	3	4	5	6			
1	Metodología de trabajo	1.	62,5	62,5	75	75	75	87,5	72,9	60	43,8
2	Equipo de trabajo	2.	100	87,5	100	87,5			93,8	25	23,4
3	Experiencia anterior	3.	100						100,0	15	15,0

Resolución del Consejo:

De conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2020-20, el Consejo resolvió adjudicar el proyecto a Universidad Andrés Bello, por su oferta económica de \$60.000.000 (sesenta millones de pesos).

Ficha de Evaluación

Proyecto FIPA 2020-26:					
Sistema de información biogeográfico de recursos pesqueros para la Gestión Institucional (FASE 2)					
Proponente	Espaciomar Consultora SpA	Geo Ambiente Consultores SpA	Geozone SpA	Instituto de Fomento Pesquero	ONG Costa Humboldt
Evaluación de Oferta técnica					
Metodología de trabajo	57,0	58,5	52,5	57,0	60,0
Equipo de trabajo	25,0	24,2	18,8	17,2	23,4
Experiencia anterior	0,0	11,3	13,1	15,0	13,1
Oferta Técnica (85%)	82,0	94,0	84,4	89,2	96,5
Evaluación de Oferta económica					
Presupuesto Indicativo	\$ 50.000.000				
Costo Propuesta	\$ 47.800.000	\$ 44.500.000	\$ 50.000.000	\$ 49.628.695	\$ 49.980.000
Oferta Económica (14%)	93	100	89	90	89
Evaluación de Aspectos formales					
Entrega la totalidad de las certificaciones o antecedentes, verificado en acta de apertura de ofertas	SI	SI	SI	SI	SI
Aspectos Formales (1%)	100	100	100	100	100
Puntaje de Propuesta					
Puntaje Total	83,7	94,9	85,2	89,4	95,5

Evaluación Subfactores por proponente:

Espaciomar Consultora SpA

		Puntaje Asignado por subfactor					Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)	
Factor	Subfactor	1	2	3	4	5				
1	Metodología de trabajo	1.	87,5	100	100	100	87,5	95,0	60	57,0
2	Equipo de trabajo	2.	100	100	100	100		100,0	25	25,0
3	Experiencia anterior	3.	0					0,0	15	0,0

Geo Ambiente Consultores SpA

		Puntaje Asignado por subfactor					Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)	
Factor	Subfactor	1	2	3	4	5				
1	Metodología de trabajo	1.	100	100	100	100	87,5	97,5	60	58,5
2	Equipo de trabajo	2.	87,5	100	100	100		96,9	25	24,2
3	Experiencia anterior	3.	75					75,0	15	11,3

Geozone SpA

		Puntaje Asignado por subfactor					Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)	
Factor	Subfactor	1	2	3	4	5				
1	Metodología de trabajo	1.	75	75	87,5	100	100	87,5	60	52,5
2	Equipo de trabajo	2.	100	50	62,5	87,5		75,0	25	18,8
3	Experiencia anterior	3.	87,5					87,5	15	13,1

Instituto de Fomento Pesquero

		Puntaje Asignado por subfactor					Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)	
Factor	Subfactor	1	2	3	4	5				
1	Metodología de trabajo	1.	100	100	100	100	75	95,0	60	57,0
2	Equipo de trabajo	2.	75	62,5	75	62,5		68,8	25	17,2
3	Experiencia anterior	3.	100					100,0	15	15,0

ONG Costa Humboldt

		Puntaje Asignado por subfactor					Puntaje Promedio (PP)	Porcentaje Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP/100)	
Factor	Subfactor	1	2	3	4	5				
1	Metodología de trabajo	1.	100	100	100	100	100	100,0	60	60,0
2	Equipo de trabajo	2.	87,5	100	87,5	100		93,8	25	23,4
3	Experiencia anterior	3.	87,5					87,5	15	13,1

Resolución del Consejo:

De conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2020-26, el Consejo resolvió adjudicar el proyecto a ONG Costa Humboldt, por su oferta económica de \$49.980.000 (cuarenta y nueve millones novecientos ochenta mil pesos).