

Formulario de Estimación de Impacto Regulatorio en Empresas de Menor Tamaño

A. DATOS GENERALES

| | |
|---|---|
| 1. Fecha de publicación del formulario en banner de Gobierno Transparente | |
| Día: 27 | Mes: Junio |
| Año: 2012 | |
| 2. Denominación/título/nombre de la propuesta normativa | |
| Modificación Decreto N°316 de 1985, respecto de la incorporación del recursos Sardina austral, como destino a reducción | |
| 3. Tipo de Norma | |
| Reglamento (DS reglamentario) <input type="checkbox"/> | Decreto (DS simple) <input checked="" type="checkbox"/> |
| Resolución <input type="checkbox"/> | Circular <input type="checkbox"/> |
| Norma técnica <input type="checkbox"/> | Oficio <input type="checkbox"/> |
| Instrucción <input type="checkbox"/> | Orden <input type="checkbox"/> |
| Acuerdo <input type="checkbox"/> | Otras normas (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/> |
| 4. Efectos de la norma (respuesta múltiple) | |
| Introduce nueva normativa <input type="checkbox"/> | Deroga normativa <input type="checkbox"/> |
| Modifica normativa existente <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 5. Organismo que dicta normativa | |
| Ministerio de Economía - Subsecretaría de Pesca | |
| 6. Nombre del contacto | 7. División/ Departamento/ Unidad |
| Alejandro Gertosio Ramirez | Departamento de Análisis Sectorial |
| 8. Teléfono del contacto | 9. Correo electrónico del contacto |
| 32 - 2502 821 | agertosi@subpesca.cl |

B. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

| |
|--|
| 10. Descripción del problema que motiva la elaboración de esta normativa (máximo sugerido 12 líneas) |
| <p>La importancia de la actividad económica entorno al recurso sardina austral en la X Región, radica en que la actividad extractiva artesanal de este recurso, y a la vez de sector se ha desarrollado desde sus orígenes sustentada en el poder comprador del mercado de la harina de pescado. Es importante indicar que no existe un uso alternativo que sustente la estructura productiva levantada en la Región en torno a este recurso, siendo uno de los principales recursos junto a la sardina común, que mantiene la actividad productiva de las plantas reductoras de la región. Por otro lado, la reciente regularización jurídica de la pesquería, esto es, su reconocimiento y establecimiento de medidas de ordenamiento, impone el requerimiento de ser incluida como recursos autorizado con destino a la industria de reducción de harina y aceite de pescado.</p> <p>Por lo anterior, corresponde modificar el Decreto 316 de 1985 en el sentido de incluir al recurso Sardina austral (<i>Sprattus fuegensis</i>) como destino a la producción de harina de pescado.</p> |

| | | | |
|---|--------------------------|---|---|
| 10.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el problema que motiva la elaboración de esta propuesta normativa? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente (“enlace a mayor información”). | | SI <input checked="" type="checkbox"/> | NO <input type="checkbox"/> |
| 11. Objetivos de la propuesta normativa (máximo sugerido 12 líneas) | | | |
| Incluir a este recurso como destino autorizado para la línea de reducción, con lo cual se da continuidad a la actividad económica de extracción del recurso y producción de harina y aceite de pescado, tan importante para el desarrollo de la Región. | | | |
| 12. Descripción de la propuesta y efectos esperados (máximo sugerido 12 líneas) | | | |
| <p>Modificar el D.S. N°316 de 1985, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, en el sentido de incluir la especie <i>Sardina austral</i> (<i>Sprattus fuegensis</i>) en la nómina de recursos hidrobiológicos autorizados para ser utilizados como materia prima en la elaboración de harina de pescado.</p> <p>El efecto esperado es mantener la actividad económica creada entorno al recurso sardina austral, especie más importante de la región en el sustento de pescadores artesanales de pelágicos y de las plantas de reducción.</p> | | | |
| 12.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el contenido de la propuesta y sus efectos esperados (por ejemplo, última versión de la propuesta normativa)? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente (“enlace a mayor información”). | | SI <input checked="" type="checkbox"/> | NO <input type="checkbox"/> |
| 13. ¿Se consideraron alternativas regulatorias o no regulatorias, que luego fueron descartadas en favor de la propuesta actual? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 13. A y luego a 13. B | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 14 |
| 13.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 13, indique entre las opciones siguientes que tipo de alternativas fueron evaluadas (respuesta múltiple) | | | |
| Campañas de información pública para favorecer auto-regulación | <input type="checkbox"/> | Mejora en procedimientos de fiscalización | <input type="checkbox"/> |
| Regular a través de proyecto de Ley | <input type="checkbox"/> | Otra alternativa (especificar en celda inferior) | <input type="checkbox"/> |
| 13.B Indique las razones para descartar las alternativas consideradas mencionadas en 13. A (máximo sugerido 12 líneas) | | | |
| | | | |
| 14. ¿Se consultaron los contenidos de la propuesta con otras entidades relevantes? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 14. A | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 15 |
| 14.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 14, seleccione entre las opciones siguientes cuales entidades fueron consultadas para afinar el contenido de la propuesta. Adjunte los resultados de las consultas y/o información relacionada con ellas en link habilitado en página de Gobierno Transparente (“enlace a mayor información”) (respuesta múltiple) | | | |
| Con otros organismos del Estado | <input type="checkbox"/> | Con entidades gremiales | <input type="checkbox"/> |
| Con centros de estudios | <input type="checkbox"/> | Otros (especificar en celda inferior) | <input type="checkbox"/> |

C. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO DE LA PROPUESTA EN EMT

| | | | |
|---|--|---|--|
| 15. Cobertura territorial de aplicación de la propuesta normativa (respuesta única) | | | |
| Nacional <input type="checkbox"/> | En caso de cobertura regional, especifique las regiones en la celda inferior | | |
| Regional <input checked="" type="checkbox"/> | Principalmente X Región y en forma secundaria las Regiones XI y XII. | | |
| 16. Etapa del ciclo de vida de la empresa a la que se aplica la propuesta normativa (respuesta múltiple) | | | |
| Creación de la empresa <input type="checkbox"/> | Funcionamiento de la empresa <input checked="" type="checkbox"/> | Cierre de la empresa <input type="checkbox"/> | |
| 17. Actividades económicas a las que se aplica la norma (respuesta múltiple) | | | |
| Todos los sectores <input type="checkbox"/> | Agricultura, ganadería, caza y silvicultura <input type="checkbox"/> | Pesca <input type="checkbox"/> | Explotación de minas y canteras <input checked="" type="checkbox"/> |
| Industrias manufactureras <input type="checkbox"/> | Electricidad gas y agua <input type="checkbox"/> | Construcción <input type="checkbox"/> | Comercio <input type="checkbox"/> |
| Hoteles y restaurantes <input type="checkbox"/> | Transporte, almacenamiento, comunicaciones <input type="checkbox"/> | Intermediación financiera <input type="checkbox"/> | Actividades inmobiliarias <input type="checkbox"/> |
| Educación <input type="checkbox"/> | Servicios sociales y de salud <input type="checkbox"/> | Servicios comunitarios y personales <input type="checkbox"/> | Organizaciones y órganos extraterritoriales <input type="checkbox"/> |
| 18. ¿Esta propuesta considera una diferenciación y/o exención según tamaño de empresa en la aplicación de la norma? | | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 18. A |
| | | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 19 |
| 18.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 18, explique brevemente en que consiste la diferenciación y/o exención (máximo sugerido 12 líneas), identificando el segmento de empresa (micro, pequeña, mediana y/o grande) al que se aplica. | | | |
| | | | |
| 19. ¿La propuesta genera beneficios para las EMT? | | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.A y 19.B |
| | | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20 |
| 19.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 19, seleccione entre las opciones siguientes el tipo de beneficio para EMT incorporado en la propuesta normativa (respuesta múltiple) | | | |
| Se eliminan/ simplifican trámites existentes <input type="checkbox"/> | Mayores facilidades para comenzar/ formalizar empresa <input type="checkbox"/> | Mayores facilidades para el cierre de empresas <input type="checkbox"/> | |
| Se reduce costo monetario de realizar un trámite <input type="checkbox"/> | Mejora en condiciones laborales <input type="checkbox"/> | Mejora el acceso a mercados <input type="checkbox"/> | |
| Mejora el acceso a financiamiento <input type="checkbox"/> | Mejora el acceso a algún tipo de tecnologías <input type="checkbox"/> | Otros (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/> | |
| | | | Viabilidad para la operación pesquera |
| 19.B ¿Tiene una estimación cuantitativa de los beneficios mencionados en | | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.C |

| | | | |
|---|-------------------------------------|--|--------------------------|
| 19.A? | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20 | |
| 19.C En caso de contestar (SI) en la pregunta 19.B, entregue una estimación cuantitativa de los beneficios identificados en 19.A (máximo sugerido 12 líneas): | | | |
| | | | |
| 20. La propuesta normativa, ¿modifica trámites que actualmente deben cumplir las empresas de menor tamaño (cambio en requisitos, plazos, otros)? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 20. A NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 21 | |
| 20.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 20, seleccione el tipo de modificación que genera la propuesta, describiendo en la columna de la derecha la modificación introducida. | | | |
| Tipo de modificación introducida por la propuesta normativa | | Explique en que consiste la modificación introducida por la propuesta normativa | |
| Cambia la cantidad de requisitos para cumplir con el trámite | <input type="checkbox"/> | | |
| Cambia el/los plazos para cumplir con algún trámite o con pasos/ componentes del trámite | <input type="checkbox"/> | | |
| Otra modificación (especificar abajo) | <input type="checkbox"/> | | |
| 21. La propuesta normativa ¿introduce trámites adicionales a los que actualmente realiza la empresa? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 21. A NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 22 | |
| 21.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 21, estime el costo (expresado en tiempo y frecuencia) que el/ los nuevos tramites tendrían para las EMT. | | | |
| Trámite | Requisitos exigidos | Tiempo estimado para cumplir con trámite | Periodicidad del trámite |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 22. La propuesta normativa ¿genera a la empresa gastos monetarios adicionales para cumplir con la norma? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 22. A y 22. B NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 23 | |
| 22.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 22, entregue una estimación del costo que tendría que incurrir la empresa para cumplir con la regulación. | | | |
| Categorías de costos | Costo estimado (por empresa) | | Periodicidad |
| En términos de pagos para cumplir | | | |

| | | |
|--|--|--|
| con procedimientos administrativos de la normativa: <ul style="list-style-type: none"> • Pago de certificados, patentes, permisos, otros (monto a pagar). | | |
| En términos de recursos humanos adicionales: <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas contrataciones • Capacitación de trabajadores nuevos y/o actuales | | |
| En términos de inversión física/ infraestructura: <ul style="list-style-type: none"> • Inversión adicional • Mantenimiento adicional | | |
| En términos de modificaciones al proceso productivo: <ul style="list-style-type: none"> • Incorporar nueva tecnología • Otro () | | |
| Otros costos (especificar en celdas inferiores): <ul style="list-style-type: none"> • • | | |
| 22.B: Entregue a continuación una descripción y/o comentarios respecto a los costos declarados, incluyendo método para calcularlos, supuestos y fuentes de datos utilizadas (máximo sugerido 20 líneas): | | |
| | | |
| 23. ¿Ha identificado efectos indirectos y/o externalidades (positivas y/o negativas) que la propuesta pueda generar y que impacten a empresas de menor tamaño? | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 23. A NO <input checked="" type="checkbox"/> fin del cuestionario | |
| 23.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 23, describa brevemente los eventuales efectos (positivos y/o negativos) y las condiciones necesarias para que estos se generen (máximo sugerido 12 líneas): | | |
| | | |