

Formulario de Estimación de Impacto Regulatorio en Empresas de Menor Tamaño

A. DATOS GENERALES

| | |
|---|--|
| 1. Fecha de publicación del formulario en banner de Gobierno Transparente | |
| Día: 26 | Mes: Junio |
| Año: 2012 | |
| 2. Denominación/título/nombre de la propuesta normativa | |
| Establecimiento de decreto de disponibilidad para el Área de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos (AMERB) denominada "LA CONCHUELA", IV Región de Coquimbo | |
| 3. Tipo de Norma | |
| Reglamento (DS reglamentario) <input type="checkbox"/> | Decreto (DS simple) <input checked="" type="checkbox"/> |
| Resolución <input type="checkbox"/> | Circular <input type="checkbox"/> |
| Norma técnica <input type="checkbox"/> | Oficio <input type="checkbox"/> |
| Instrucción <input type="checkbox"/> | Orden <input type="checkbox"/> |
| Acuerdo <input type="checkbox"/> | Otras normas (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/> |
| 4. Efectos de la norma (respuesta múltiple) | |
| Introduce nueva normativa <input checked="" type="checkbox"/> Deroga normativa <input type="checkbox"/> Modifica normativa existente <input type="checkbox"/> | |
| 5. Organismo que dicta normativa | |
| Subsecretaría de Pesca; Ministerio de Economía, Fomento y Turismo | |
| 6. Nombre del contacto | 7. División/ Departamento/ Unidad |
| Maximiliano Alarma Carrasco | División Administración Pesquera/Depto. Pesquerías/Unidad de Recursos Bentónicos |
| 8. Teléfono del contacto | 9. Correo electrónico del contacto |
| (32) 2502-730 | malaria@subpesca.cl |

B. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

| | |
|--|---|
| 10. Descripción del problema que motiva la elaboración de esta normativa (máximo sugerido 12 líneas) | |
| Solicitud de una organización de pescadores artesanales para la aplicación del régimen de acceso a recursos pesqueros bentónicos denominado "Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos" (AMERB), sobre un sector geográfico delimitado de la costa, al interior del Área de Reserva para la Pesca Artesanal, con el objetivo de desarrollar un proyecto de manejo y explotación sobre estos recursos, en base a la normativa vigente (Ley General de Pesca y Acuicultura y Reglamento AMERB). | |
| 10.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el problema que motiva la elaboración de esta propuesta normativa? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente ("enlace a mayor información"). | SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> |
| 11. Objetivos de la propuesta normativa (máximo sugerido 12 líneas) | |

Aplicación particular del régimen AMERB en un sector previamente solicitado, identificado, consultado y aprobado por las instancias que establece la normativa vigente.

12. Descripción de la propuesta y efectos esperados (máximo sugerido 12 líneas)

El sector geográfico en el cual se pretende aplicar este régimen de acceso será denominado "LA CONCHUELA" y se ubica en la comuna de Los Vilos, Región de Coquimbo, con una superficie a decretar, estimada en 12,64 Ha.

Se espera posteriormente la ratificación de esta AMERB, por parte del Ministerio de Defensa (Subsecretaría para las Fuerzas Armadas), a través de la afectación del espacio (columna de agua y fondo de mar), por medio de una destinación marítima, solicitada por el Servicio Nacional de Pesca.

Finalmente, una vez vigente el decreto de destinación, el AMERB podrá ser solicitada y asignada a una organización de pescadores artesanales legalmente constituida para la aplicación de un plan de manejo y explotación sobre los recursos bentónicos (invertebrados marinos y/o algas) del sector basado en los resultados de un estudio de situación base del área.

12.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el contenido de la propuesta y sus efectos esperados (por ejemplo, última versión de la propuesta normativa)? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente ("enlace a mayor información").

SI
NO

13. ¿Se consideraron alternativas regulatorias o no regulatorias, que luego fueron descartadas en favor de la propuesta actual?

SI pase a pregunta 13. A y luego a 13. B

NO pase a pregunta 14

13.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 13, indique entre las opciones siguientes que tipo de alternativas fueron evaluadas (respuesta múltiple)

Campañas de información pública para favorecer auto-regulación Mejora en procedimientos de fiscalización

Regular a través de proyecto de Ley Otra alternativa (especificar en celda inferior)

13.B Indique las razones para descartar las alternativas consideradas mencionadas en 13. A (máximo sugerido 12 líneas)

14. ¿Se consultaron los contenidos de la propuesta con otras entidades relevantes?

SI pase a pregunta 14. A

NO pase a pregunta 15

14.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 14, seleccione entre las opciones siguientes cuales entidades fueron consultadas para afinar el contenido de la propuesta. Adjunte los resultados de las consultas y/o información relacionada con ellas en link habilitado en página de Gobierno Transparente ("enlace a mayor información") (respuesta múltiple)

Con otros organismos del Estado Con entidades gremiales

Con centros de estudios Otros (especificar en celda inferior)

C. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO DE LA PROPUESTA EN EMT

| | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|
| 15. Cobertura territorial de aplicación de la propuesta normativa (respuesta única) | | | |
| Nacional | <input type="checkbox"/> | En caso de cobertura regional, especifique las regiones en la celda inferior | |
| Regional | <input checked="" type="checkbox"/> | Región de Coquimbo | |
| 16. Etapa del ciclo de vida de la empresa a la que se aplica la propuesta normativa (respuesta múltiple) | | | |
| Creación de la empresa | <input type="checkbox"/> | Funcionamiento de la empresa | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Cierre de la empresa | <input type="checkbox"/> | | |
| 17. Actividades económicas a las que se aplica la norma (respuesta múltiple) | | | |
| Todos los sectores | <input type="checkbox"/> | Agricultura, ganadería, caza y silvicultura | <input type="checkbox"/> |
| | | Pesca | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Explotación de minas y canteras | <input type="checkbox"/> |
| Industrias manufactureras | <input type="checkbox"/> | Electricidad gas y agua | <input type="checkbox"/> |
| | | Construcción | <input type="checkbox"/> |
| | | Comercio | <input type="checkbox"/> |
| Hoteles y restaurantes | <input type="checkbox"/> | Transporte, almacenamiento, comunicaciones | <input type="checkbox"/> |
| | | Intermediación financiera | <input type="checkbox"/> |
| | | Actividades inmobiliarias | <input type="checkbox"/> |
| Educación | <input type="checkbox"/> | Servicios sociales y de salud | <input type="checkbox"/> |
| | | Servicios comunitarios y personales | <input type="checkbox"/> |
| | | Organizaciones y órganos extraterritoriales | <input type="checkbox"/> |
| 18. ¿Esta propuesta considera una diferenciación y/o exención según tamaño de empresa en la aplicación de la norma? | | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 18. A |
| | | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 19 |
| 18.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 18, explique brevemente en que consiste la diferenciación y/o exención (máximo sugerido 12 líneas), identificando el segmento de empresa (micro, pequeña, mediana y/o grande) al que se aplica. | | | |
| | | | |
| 19. ¿La propuesta genera beneficios para las EMT? | | | SI <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 19.A y 19.B |
| | | | NO <input type="checkbox"/> pase a pregunta 20 |
| 19.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 19, seleccione entre las opciones siguientes el tipo de beneficio para EMT incorporado en la propuesta normativa (respuesta múltiple) | | | |
| Se eliminan/ simplifican trámites existentes | <input type="checkbox"/> | Mayores facilidades para comenzar/ formalizar empresa | <input type="checkbox"/> |
| | | Mayores facilidades para el cierre de empresas | <input type="checkbox"/> |
| Se reduce costo monetario de realizar un trámite | <input type="checkbox"/> | Mejora en condiciones laborales | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Mejora el acceso a mercados | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Mejora el acceso a financiamiento | <input checked="" type="checkbox"/> | Mejora el acceso a algún tipo de tecnologías | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros (especificar en celda inferior) | <input type="checkbox"/> |
| | | | |
| 19.B ¿Tiene una estimación cuantitativa de los beneficios mencionados en | | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.C |

| | | | |
|---|-------------------------------------|--|--------------------------|
| 19.A? | | NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20 | |
| 19.C En caso de contestar (SI) en la pregunta 19.B, entregue una estimación cuantitativa de los beneficios identificados en 19.A (máximo sugerido 12 líneas): | | | |
| | | | |
| 20. La propuesta normativa, ¿modifica trámites que actualmente deben cumplir las empresas de menor tamaño (cambio en requisitos, plazos, otros)? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 20. A NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 21 | |
| 20.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 20, seleccione el tipo de modificación que genera la propuesta, describiendo en la columna de la derecha la modificación introducida. | | | |
| Tipo de modificación introducida por la propuesta normativa | | Explique en que consiste la modificación introducida por la propuesta normativa | |
| Cambia la cantidad de requisitos para cumplir con el trámite | <input type="checkbox"/> | | |
| Cambia el/los plazos para cumplir con algún trámite o con pasos/ componentes del trámite | <input type="checkbox"/> | | |
| Otra modificación (especificar abajo) | <input type="checkbox"/> | | |
| 21. La propuesta normativa ¿introduce trámites adicionales a los que actualmente realiza la empresa? | | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 21. A NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 22 | |
| 21.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 21, estime el costo (expresado en tiempo y frecuencia) que el/ los nuevos tramites tendrían para las EMT. | | | |
| Trámite | Requisitos exigidos | Tiempo estimado para cumplir con trámite | Periodicidad del trámite |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 22. La propuesta normativa ¿genera a la empresa gastos monetarios adicionales para cumplir con la norma? | | SI <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 22. A y 22. B NO <input type="checkbox"/> pase a pregunta 23 | |
| 22.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 22, entregue una estimación del costo que tendría que incurrir la empresa para cumplir con la regulación. | | | |
| Categorías de costos | Costo estimado (por empresa) | Periodicidad | |
| En términos de pagos para cumplir | | | |

| | | |
|--|--|-------|
| con procedimientos administrativos de la normativa: <ul style="list-style-type: none"> • Pago de certificados, patentes, permisos, otros (monto a pagar). | 0,18 UTM/Ha | Anual |
| En términos de recursos humanos adicionales: <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas contrataciones • Capacitación de trabajadores nuevos y/o actuales | Variable | Anual |
| En términos de inversión física/ infraestructura: <ul style="list-style-type: none"> • Inversión adicional • Mantenimiento adicional | | |
| En términos de modificaciones al proceso productivo: <ul style="list-style-type: none"> • Incorporar nueva tecnología • Otro () | | |
| Otros costos (especificar en celdas inferiores): <ul style="list-style-type: none"> • Estudios • Operación | Variable Variable | Anual |
| 22.B: Entregue a continuación una descripción y/o comentarios respecto a los costos declarados, incluyendo método para calcularlos, supuestos y fuentes de datos utilizadas (máximo sugerido 20 líneas): | | |
| <p>La ley contempla un cargo anual al titular del AMERB, por concepto de patente de beneficio fiscal por un monto de 0,18 UTM por cada hectárea decretada y fracción de ésta, luego de un periodo de gracia de 2 años, a contar de la asignación del AMERB a la organización de pescadores, mediante un Convenio de Uso.</p> <p>Además, en todo sector declarado bajo régimen AMERB que luego sea asignado a una organización, las organizaciones de pescadores asignatarias deberán realizar estudios de línea base de tipo biológico-pesquero, físico y social para luego fundar una propuesta de plan de manejo y explotación. Estos resultados deben ser actualizados anualmente y son realizados por empresas con profesionales ligados a las ciencias del mar. El costo del estudio inicial resulta superior a los posteriores seguimientos.</p> <p>El costo de operación implica la ejecución del plan de manejo y explotación, teniendo distintas estructuras de costos de acuerdo a las características particulares del AMERB considerada, pudiendo mencionarse de forma genérica, los siguientes ítems de gastos: administración y gestión, actividad extractiva, y vigilancia.</p> | | |
| 23. ¿Ha identificado efectos indirectos y/o externalidades (positivas y/o negativas) que la propuesta pueda generar y que impacten a empresas de menor tamaño? | SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 23. A NO <input checked="" type="checkbox"/> fin del cuestionario | |
| 23.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 23, describa brevemente los eventuales efectos (positivos y/o negativos) y las condiciones necesarias para que estos se generen (máximo sugerido 12 líneas): | | |
| | | |