

Formulario de Estimación de Impacto Regulatorio en Empresas de Menor Tamaño

A. DATOS GENERALES

1. Fecha de publicación del formulario en banner de Gobierno Transparente	
Día: 24	Mes: octubre Año: 2011
2. Denominación/título/nombre de la propuesta normativa	
VEDA EXTRACTIVA DEL RECURSO ALGAS PARDAS EN LAS REGIONES DE ARICA Y PARINACOTA (XV), TARAPACÁ (I) Y ANTOFAGASTA	
3. Tipo de Norma	
Reglamento (DS reglamentario) <input type="checkbox"/>	Decreto (DS simple) <input checked="" type="checkbox"/>
Resolución <input type="checkbox"/>	Circular <input type="checkbox"/>
Norma técnica <input type="checkbox"/>	Oficio <input type="checkbox"/>
Instrucción <input type="checkbox"/>	Orden <input type="checkbox"/>
Acuerdo <input type="checkbox"/>	Otras normas (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/>
4. Efectos de la norma (respuesta múltiple)	
Introduce nueva normativa <input type="checkbox"/>	Deroga normativa <input type="checkbox"/>
Modifica normativa existente <input checked="" type="checkbox"/>	
5. Organismo que dicta normativa	
Subsecretaría de Pesca	
6. Nombre del contacto	7. División/ Departamento/ Unidad
Italo Campodonico Gamboa	División de Administración Pesquera Departamento de Pesquerías Unidad de Recursos Bentónicos
8. Teléfono del contacto	9. Correo electrónico del contacto
032 - 25 02 109	icampodo@subpesca.cl

B. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

10. Descripción del problema que motiva la elaboración de esta normativa (máximo sugerido 12 líneas)
<p>La pesquería multiespecífica del recurso algas pardas representa una importante actividad productiva en la zona norte de Chile en cuanto a volumen desembarcado dentro del grupo de los recursos bentónicos, la incidencia en los desembarques y en cuanto a la percepción de los pescadores. Actualmente, el recurso algas pardas se encuentra con veda extractiva hasta el 4 de Diciembre de 2011 (D. Ex. N°1310/2010) y su extracción es regulada y controlada mediante pesca de investigación. Los antecedentes técnicos recopilados por los ejecutores de las pescas de investigación en las regiones de Tarapacá y Antofagasta (UNAP y Universidad de Antofagasta, respectivamente) señalan como una medida adecuada autorizar exclusivamente la recolección de alga varada prohibiendo implícitamente, el "barroteo" y promoviendo de esta forma la sustentabilidad de la pesquería a través de la utilización comercial de las varazones naturales. Esta recomendación ha sido aceptada y acordada en el marco de las mesas regionales público-privadas, y con el propósito de establecer una nueva agenda de trabajo para consensuar los diversos intereses que confluyen en la utilización de las algas pardas en la zona norte del país, y el desarrollo de acciones tendientes a asegurar su conservación y mantener la viabilidad de su pesquería.</p>

10.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el problema que motiva la elaboración de esta propuesta normativa? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente ("enlace a mayor información").		SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
11. Objetivos de la propuesta normativa (máximo sugerido 12 líneas)			
Asegurar la sostenibilidad de la pesquería a través de la utilización comercial de la mortalidad natural.			
12. Descripción de la propuesta y efectos esperados (máximo sugerido 12 líneas)			
Se recomienda el establecimiento de una veda extractiva para el recurso algas pardas en el litoral de las Regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta por el periodo de 1 año, permitiendo exceptuar de la veda extractiva el recurso varado naturalmente, autorizando la recolección manual de estas especies, así como la comercialización, transporte, procesamiento, elaboración, transformación y almacenamiento de las mismas especies y de los productos derivados de ellas.			
12.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el contenido de la propuesta y sus efectos esperados (por ejemplo, última versión de la propuesta normativa)? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente ("enlace a mayor información").		SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
13. ¿Se consideraron alternativas regulatorias o no regulatorias, que luego fueron descartadas en favor de la propuesta actual?		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 13. A y luego a 13. B	NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 14
13.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 13, indique entre las opciones siguientes que tipo de alternativas fueron evaluadas (respuesta múltiple)			
Campañas de información pública para favorecer auto-regulación	<input type="checkbox"/>	Mejora en procedimientos de fiscalización	<input type="checkbox"/>
Regular a través de proyecto de Ley	<input type="checkbox"/>	Otra alternativa (especificar en celda inferior)	<input type="checkbox"/>
13.B Indique las razones para descartar las alternativas consideradas mencionadas en 13. A (máximo sugerido 12 líneas)			
14. ¿Se consultaron los contenidos de la propuesta con otras entidades relevantes?		SI <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 14. A	NO <input type="checkbox"/> pase a pregunta 15
14.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 14, seleccione entre las opciones siguientes cuales entidades fueron consultadas para afinar el contenido de la propuesta. Adjunte los resultados de las consultas y/o información relacionada con ellas en link habilitado en página de Gobierno Transparente("enlace a mayor información") (respuesta múltiple)			
Con otros organismos del Estado	<input checked="" type="checkbox"/>	Con entidades gremiales	<input checked="" type="checkbox"/>

Con centros de estudios	<input checked="" type="checkbox"/>	Otros (especificar en celda inferior)	<input checked="" type="checkbox"/>
Consejo Zonal de Pesca XV-II Regiones			

C. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO DE LA PROPUESTA EN EMT

15. Cobertura territorial de aplicación de la propuesta normativa (respuesta única)			
Nacional <input type="checkbox"/>	En caso de cobertura regional, especifique las regiones en la celda inferior		
Regional <input checked="" type="checkbox"/>	Región de Arica y Parinacota Región de Tarapacá Región de Antofagasta		
16. Etapa del ciclo de vida de la empresa a la que se aplica la propuesta normativa (respuesta múltiple)			
Creación de la empresa <input type="checkbox"/>	Funcionamiento de la empresa <input checked="" type="checkbox"/>	Cierre de la empresa <input type="checkbox"/>	
17. Actividades económicas a las que se aplica la norma (respuesta múltiple)			
Todos los sectores <input type="checkbox"/> Industrias manufactureras <input type="checkbox"/> Hoteles y restaurantes <input type="checkbox"/> Educación <input type="checkbox"/>	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura <input type="checkbox"/> Electricidad gas y agua <input type="checkbox"/> Transporte, almacenamiento, comunicaciones <input type="checkbox"/> Servicios sociales y de salud <input type="checkbox"/>	Pesca <input type="checkbox"/> Construcción <input type="checkbox"/> Intermediación financiera <input type="checkbox"/> Servicios comunitarios y personales <input type="checkbox"/>	Explotación de minas y canteras <input checked="" type="checkbox"/> Comercio <input type="checkbox"/> Actividades inmobiliarias <input type="checkbox"/> Organizaciones y órganos extraterritoriales <input type="checkbox"/>
18. ¿Esta propuesta considera una diferenciación y/o exención según tamaño de empresa en la aplicación de la norma?		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 18. A NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 19	
18.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 18, explique brevemente en que consiste la diferenciación y/o exención (máximo sugerido 12 líneas), identificando el segmento de empresa (micro, pequeña, mediana y/o grande) al que se aplica.			
19. ¿La propuesta genera beneficios para las EMT?		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.A y 19.B NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20	
19.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 19, seleccione entre las opciones siguientes el tipo de beneficio para EMT incorporado en la propuesta normativa (respuesta múltiple)			
Se eliminan/ simplifican trámites existentes <input type="checkbox"/> Se reduce costo monetario de realizar un trámite <input type="checkbox"/> Mejora el acceso a financiamiento <input type="checkbox"/>	Mayores facilidades para comenzar/ formalizar empresa <input type="checkbox"/> Mejora en condiciones laborales <input type="checkbox"/> Mejora el acceso a algún tipo de tecnologías <input type="checkbox"/>	Mayores facilidades para el cierre de empresas <input type="checkbox"/> Mejora el acceso a mercados <input type="checkbox"/> Otros (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/>	

19.B ¿Tiene una estimación cuantitativa de los beneficios mencionados en 19.A?		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.C	
		NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20	
19.C En caso de contestar (SI) en la pregunta 19.B, entregue una estimación cuantitativa de los beneficios identificados en 19.A (máximo sugerido 12 líneas):			
20. La propuesta normativa, ¿modifica trámites que actualmente deben cumplir las empresas de menor tamaño (cambio en requisitos, plazos, otros)?		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 20. A	
		NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 21	
20.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 20, seleccione el tipo de modificación que genera la propuesta, describiendo en la columna de la derecha la modificación introducida.			
Tipo de modificación introducida por la propuesta normativa		Explique en que consiste la modificación introducida por la propuesta normativa	
Cambia la cantidad de requisitos para cumplir con el trámite	<input type="checkbox"/>		
Cambia el/los plazos para cumplir con algún trámite o con pasos/ componentes del trámite	<input type="checkbox"/>		
Otra modificación (especificar abajo)	<input type="checkbox"/>		
21. La propuesta normativa ¿introduce trámites adicionales a los que actualmente realiza la empresa?		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 21. A	
		NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 22	
21.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 21, estime el costo (expresado en tiempo y frecuencia) que el/ los nuevos tramites tendrían para las EMT.			
Trámite	Requisitos exigidos	Tiempo estimado para cumplir con trámite	Periodicidad del trámite
22. La propuesta normativa ¿genera a la empresa gastos monetarios adicionales para cumplir con la norma?		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 22. A y 22. B	
		NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 23	
22.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 22, entregue una estimación del costo que tendría que incurrir la empresa para cumplir con la regulación.			
Categorías de costos	Costo estimado (por empresa)	Periodicidad	

En términos de pagos para cumplir con procedimientos administrativos de la normativa: <ul style="list-style-type: none"> • Pago de certificados, patentes, permisos, otros (monto a pagar). 			
En términos de recursos humanos adicionales: <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas contrataciones • Capacitación de trabajadores nuevos y/o actuales 			
En términos de inversión física/ infraestructura: <ul style="list-style-type: none"> • Inversión adicional • Mantenimiento adicional 			
En términos de modificaciones al proceso productivo: <ul style="list-style-type: none"> • Incorporar nueva tecnología • Otro () 			
Otros costos (especificar en celdas inferiores): <ul style="list-style-type: none"> • • 			
22.B: Entregue a continuación una descripción y/o comentarios respecto a los costos declarados, incluyendo método para calcularlos, supuestos y fuentes de datos utilizadas (máximo sugerido 20 líneas):			
23. ¿Ha identificado efectos indirectos y/o externalidades (positivas y/o negativas) que la propuesta pueda generar y que impacten a empresas de menor tamaño?		SI <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 23. A	NO <input type="checkbox"/> fin del cuestionario
23.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 23, describa brevemente los eventuales efectos (positivos y/o negativos) y las condiciones necesarias para que estos se generen (máximo sugerido 12 líneas):			
Como efectos directos se busca dar sustentabilidad a la actividad económica derivada de la explotación de los recursos algales en comento, esperando contar en el corto plazo con planes de manejo regionales con instancias de trabajo en conjunto con los principales actores de esta actividad, para el diseño e implementación de planes de administración local de la pesquería.			