



Informe N° 12

Taller realizado en Valparaíso

Región de Valparaíso

“Estudio para la Determinación de una Propuesta de Política Pública de Desarrollo Productivo para la Pesca Artesanal”

Mandante

Subsecretaría de Pesca de Chile

Financiamiento

Unión Europea, mediante Agencia Gubernamental de Cooperación Internacional de Chile-AGCI, a través de su Programa de Innovación y Competitividad

Ejecutor

Escuela de Ciencias del Mar
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

CHILE –Valparaíso Julio 2012

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia del Programa de Innovación y Competitividad UE-Chile. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva del Equipo de Profesionales del Proyecto, de la Escuela de Ciencias del Mar, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea»

Introducción

El taller consultivo en la **Región de Valparaíso** contó con una amplia participación de dirigentes de organizaciones de pescadores artesanales. Este se realizó en la ciudad de Valparaíso, en dependencias de la Facultad de Recursos Naturales de la PUCV, **el 26 de julio** del año en curso.

La actividad fue organizada por la Subsecretaría de Pesca de Chile (SSP), a través de su Dirección Zonal de la V a la IX regiones, el SERNAPESCA, y, la PUCV en el marco del proyecto **“Estudio para la Determinación de una Propuesta de Política Pública de Desarrollo Productivo para la Pesca Artesanal”**. El taller contó con el apoyo y financiamiento del Gobierno de Chile y la Unión Europea. El objeto del mismo fue:

- a) socializar y compartir información del estado de la Pesca Artesanal con los actores de la región, facilitar el intercambio y conversación sobre las opciones de desarrollo y sustentabilidad del sector, así como,
- b) levantar insumos e información relativos a la visión, problemáticas compartidas y alternativas de solución para la actividad pesquera artesanal.

La jornada de trabajo se inicia de acuerdo a lo programado, y, el presente informe tiene una transcripción de los temas y asuntos abordados por los participantes, empleando la metodología y formato de todos los talleres regionales. El intercambio se realizó en base a:

- 1) Presentación de contexto, a cargo del Jefe Nacional del Proyecto, en tanto responsable y contraparte principal de la SSP de Valparaíso;
- 2) Exposición sobre el estado de situación o diagnóstico de la industria a nivel nacional y regional, resaltando las cifras y descriptores, a cargo del experto principal del equipo de la P. Universidad Católica de Valparaíso.
- 3) Revisión y debate sobre puntos débiles, nudos críticos y prioridades de acción a considerar en el establecimiento de una carta de navegación, que permita y facilite avanzar en la perspectiva de mejorar el sector y elevar los niveles de competitividad del mismo.

El registro de los resultados alcanzados en el taller, sigue el guión general aplicado en todas las regiones. Recoge las **Observaciones y Comentarios** al diagnóstico, las **perspectivas e imagen deseada** de la Pesca Artesanal en la región, centrándose luego en las **dificultades o deficiencias** que enfrentan, y, que impediría mejorar la actividad económica productiva y la competitividad del sector.

Finalmente se cierra el taller en torno a las **prioridades que estiman necesario para alcanzar objetivos de solución** frente a los problemas levantados, estableciendo una jerarquía de urgencias e importancia de estas en cuanto a la facilitación y desenvolvimiento de la pesca artesanal en la **Región de Valparaíso**. En cada punto se hace una síntesis de los elementos más relevados en el intercambio.

CHILE, Valparaíso, Agosto del 2012

Síntesis de Resultados Taller Región de Valparaíso - 26 de Julio 2012 - PUCV

1.0 Comentarios y Observaciones diagnóstica. Los y las participantes señalan lo siguiente:

- Que estos talleres sirvan de verdad. Que nuestra voz pese. Que sirva para algo
- Las cifras muestran claramente los que colapsan las pesquerías. Es el industrial el responsable, no la pesca artesanal
- Una cosa son las cuotas, y otro el valor o ingresos que se logra con ello. Esto último ha bajado mucho.
- El industrial es el favorecido. E aumento [de la cuota] no se come [no existe, es virtual]. Se deben mejorar las condiciones de la PA
- Porque las Universidades no se preocupa, como esta, la UCV, de hacernos – llamarnos para mejorar (recuperar) las pesquerías....No para mostrarnos cifras
- Hay harta plata [\$\$] metida en o para la pesca artesanal... ¿Pero qué pasa con las pesquerías? ¿Cuál es el estado efectivo de cada una?
- ¿Qué pasa con la actual ley en tramitación. Por ejemplo eso de reservar la 1ª. Milla es la nada misma
- El aporte per cápita histórico, y lo que hoy se ofrece no alcanza para nada...es bajísimo (son ch\$201.000 por pescador artesanal)
- Los recursos (\$\$) y fondos ¿han servido de algo para conservar los recursos pesqueros?. El pescador artesanal no come cemento, ni fierro, o infraestructura, come pescado
- El Estado nos engaña, nos miente, por qué la verdad no recibimos nada de él, de lo que se preocupa es de dividirnos
- No se ve como han ido envejeciendo las caletas. La edad promedio de los PA. Somos más viejos, los jóvenes no salen a pescar
- Las estadísticas son nulas. No muestran la realidad. Nos engañan
- Lo que se ve claramente en la estadística, y para eso sirve y mucho, es como la biomasa baja y suben los PA y las capturas
- ¿De qué sirve el PA antiguo?. Las estadísticas muestran un mono bonito [representación de la realidad], deberían mostrárselos a los Senadores. No tenemos recursos [pesqueros], cuotas.
- Aquí ha habido fraude, en el manejo de las cuotas del recursos, se reparten lo que no hay
- Me faltó la mirada regional en este estudio...¿Cuál es la visión – estado de las pesquerías?. ¿Qué pasa con la merluza?. No se ve esto.
- Eso de pescar menos y vender mejor...No estoy de acuerdo, porque afecta a los que menos tienen (lo más pobres)

Es compartido la crítica a las cifras, pues no reflejarían adecuadamente lo que sucede en el sector. Esconde las explicaciones, y las responsabilidades, del estado actual de las pesquerías. Se expresa una fuerte tensión respecto a la escasa disponibilidad de los recursos pesqueros, por sobre captura. Estiman que este asunto es lo más relevante, seguido de la demanda y expectativa que sean escuchados, y que el taller sea útil en esa dirección, junto con la normativa y medidas de administración que regula la actividad.

2.0. Imagen Objetivo (aportes hacia una visión. ¿Cómo o por donde avanzar para resolver las dificultades y fortalecer las actividades de la pesca artesanal en la región?). En la conversación realizada los participantes se ven, en un futuro próximo, con:

- una institucionalidad propia, adecuada al sector, como un Ministerio del Mar
- Incentivo al consumo humano, para alimentarnos mejor
- Exención de impuestos, dada la baja en las pesquerías
- Una Identidad fortalecida, y una conciencia en las nuevas generaciones sobre nuestros derechos Históricos.
- Con valoración de la actividad y seguridad social.

Las visiones de desarrollo que se tiene de la actividad, es la de un sector productivo equilibrado, con recursos recuperados, con una gestión de pesca sostenible que permite a todos vivir de la actividad. Se perciben como parte de un sector económico dinámico, inserto en la vida de la comunidad, de la urbe, y con actores comprometidos, aportando lo mejor para el desarrollo de la Pesca Artesanal, unidos

3.0. Nudos o puntos Críticos o Débiles del sector (...¿Cuál son las principales dificultades que enfrentamos para mejorar la actividad y negocio de la pesca artesanal en la región?)

Malas prácticas al interior del sector de la PA

- Convivir con la pesca industrial en los caladeros
- Que los que hacen arrastre los hagan fuera de las 12 millas
- El arrastre opera en la zona de la PA
- Malas prácticas y competencia desleal entre nosotros

Visión Regional Insuficiente para el desarrollo del sector

- No existe visión regional de la PA
- No nos consideran como región, pesan más los de la VIII

Organización de la PA desunida

- No contamos con una mirada regional integrada, estamos dispersos como organización o se sabe porque se movilizan unos u otros, deberíamos avanzar en la misma dirección, unidad
- El divisionismo que hay entre nosotros, estos talleres aunque somos críticos sirven para juntarnos
- Los dirigentes que están participando en la discusión de la ley no nos representan
- Los dirigentes nacionales que están hoy en las confederaciones son transversales y están comprometidos con los industriales
- Los cabros nuevos no quieren ser dirigentes, sólo les interesa poder sacar y poder vender rapidito
- Prima una lucha de egos que impide la Unidad
- La participación en la discusión en la nueva ley de pesca es baja, no se sabe cómo afectaría a la PA
- No estamos bien informados al día en lo que nos atañe y afectan

Comercialización y Negociación baja

- Monopolización del precio por parte de los compradores, no negociamos.
- No existe ley de primera venta que permita abrir el poder comprador.

Competencia desleal en el uso del borde costero (concesiones de las caletas)

- Las concesiones marítimas pueden ser entregadas a cualquier particular, el proceso de

obtención es costoso y burocrático.

- No tenemos estudios sobre las realidades de las caletas en nuestra región.

Medidas de administración pesqueras inadecuadas

- Esto de las cuotas hace que entremos en la transacción de los derechos de pesca (termina siendo un negocio en sí)
- Disminución de cuotas en forma progresiva en la región
- La ley nos obliga a mentir, si no declaramos un recurso durante un año se pierde al otro
- La asignación-negociación y transferencia termina afectándonos
- El tema de cuotas, (disminución en el sector industrial) permitiría dejar en el agua a recursos para que se reproduzcan.
- La administración tiene muchos vacíos por ejemplo la investigación pesquera (pescas de investigación) vienen predefinidas
- Las vedas cuando se declaran deberían ser generales para todas las especies, las objetivos y la fauna acompañante
- No hay consecuencia o coherencia en el administrador pesquero, porque a uno sí? y a otros no? Ejemplo de veda y Fauna acompañante.

Dificultad de incorporar nuevas pesquerías

- No miramos, no ampliamos la atención a otros recursos como la jibia
- La jibia debería ser 100% artesanal, incorporar otros recursos a las pesquerías denominadas incipientes.
- Las medidas de administración o criterios de la autoridad no permiten o facilitan la captura de nuevas pesquerías
- Lo que pasa es que algunos recursos nuestros no los declaramos, no queda registro
- Los sub-reportes y la no declaración de capturas termina afectándonos

Escasez de recursos pesqueros

- El tema no es de cuotas sino de conservación y disponibilidad del recurso, este no está.
- Los recursos están disminuidos, la sobreexplotación de algunos recursos. No hay conservación.
- Los volúmenes de captura no incentiva o facilita la instalación del negocios (plantas en el caso de los recursos pelágicos)

Falta información científica, comercial oportuna y adecuada a la PA

- No hay estudios o no se actualiza la información sobre el estado de los recursos pesqueros población.
- ¿Por qué no hay merluza en la región? ¿Dónde encontramos respuestas?
- La información que nos llega es básica o incompleta y no siempre está disponible.

Sistema de fiscalización es débil

- El sistema de fiscalización obliga a tomar los datos del que roba.
- En las AMERB la fiscalización es deficiente....se da mucho el robo.
- La fiscalización es el pariente pobre en la pesca. Está muy debilitada.
- No cuentan con los recursos y logísticas adecuadas.
- La autoridad marítima y los jueces no actúan oportunamente.

Sin apoyos públicos efectivos para desarrollar el sector

- No contamos con apoyos efectivos, por ejemplo subsidio al combustible.
- El impuesto específico no se debiera aplicar a nosotros, no ocupamos las carreteras.
- La mesa regional que tenemos no ayuda mucho...mientras no tengamos la concesión no se aprueban los proyectos.
- Tenemos algunas debilidades importantes para hacer gestión, apoyos y proyectos.
- No siempre se cumplen con los requisitos exigidos para acceder a los recursos.

- Focalización de los apoyos con criterios no equitativos que favorezcan/faciliten acceso de todos (para alcanzar mínimos).
- No contamos con una institucionalidad adecuada y pertinente de apoyo al sector (el INDAP donde está?).

Las AMERB no son sostenibles comercialmente

- Las áreas de manejo no son sustentables. Los robos afectan la productividad y rendimientos.
- Por los costos y procesos sanitarios (certificación) para exportar (para encadenarse). Los consultores son los que ganan con las áreas de manejo.
- Contaminación AMERBs en la zona urbana. El calibre disminuye por efecto de la contaminación.

RPA inadecuado/obsoleto

- Los pescadores son muchos más que los registrados, superamos por lejos el 88.000 (sumando los familiares y cercanos).
- La ley permite/protege y facilita la ilegalidad.

Costos y asesorías no son posibles de solventar por la PA

- Las asesorías son un mal necesario. A veces estos se pasan de la raya, los dirigentes son los que deciden y no los asesores. Los costos de los procesos de asistencia técnica no pueden ser sostenidos por los pescadores artesanales.
- Costos de Autorización de instrumentos como posicionadores son de un sólo sector....La Armada.
- Los costos de operación Pesca sobre las 12 millas es cara, lo mismo cuando debemos formalizarnos, emprezarizarnos no nos asignan cuota.

Diversificación-Ampliación de la actividad económica difícil

- La diversificación....¿Qué es? ¿de qué se trata? Si con el muelle no podemos usar para turismo.
- Existen muchas condiciones, exigencias para ampliar la actividad económica (pesca), es muy difícil.
- El marco regulatorio no facilita la diversificación pesquera. Los estatutos sindicales restringen la operación comercial....debieran modificarse a con fines de lucro.

Los temas planteados se refieren a las dificultades que enfrentan en la transacción de los recursos, como la comercialización y negociación regresiva, a las debilidades y déficit en materia institucional –pública, privada y propia- , a la inadecuación y pertinencia de la oferta de apoyo o fomento, a las brechas crecientes para agregar valor, y por sobre todo a la escasez y agotamiento de los recursos pesqueros.

4.0. Los Puntos Fuertes. ¿Con qué contamos?

- Cuidado de los recursos. La experiencia
- Con un medio ambiente limpio – descontaminado. Recursos sanos, inocuos
- Infraestructura instalada (sindicatos) a disposición
- El empeño de emprender y de salir adelante. De luchar por el sector. El ímpetu, las ganas de trabajar
- Integración con y en la comunidad. Capacidad de sinergias otros sectores (p.ej. con el turismo)
- Interacción entre los dirigentes – cooperación – y con el sector público
- Capacidad de Organización, educar y crecer. Voluntad de arribar a acuerdos
- Las artes de pesca e información de la PA

Básicamente se destaca la experiencia y conocimiento sobre la actividad, para desarrollarla de un modo sustentable, la voluntad y disposición a trabajar en esa dirección, a la capacidad de generar acuerdo de cooperación, y a los medios disponibles con que cuentan para ponerlos al servicio de una estrategia compartida de desarrollo de la pesca artesanal

5.0 Desafíos y Oportunidades

N°	Área de Intervención – Acción	Total (PA)
1.	Las Medidas de administración pesqueras son apropiadas a la naturaleza y ciclo de la PA	13
2.	Los Recursos pesqueros están en recuperación y se ha controlado su disminución	12
3.	La Visión Regional está presente y es adecuada para el desarrollo del sector	8
4.	Existen Mecanismos facilitadores y claros para la incorporación de nuevas pesquerías	8
5.	Los Costos y asesorías son asumibles y cubiertos por la PA	5
6.	La Organización de la PA está coordinada y es convergente	4
7.	Hay un Predominio de Buenas prácticas al interior del sector de la PA	3
8.	La Comercialización y Negociación se ha mejorado y responde más ajustadamente a los intereses de los PA	3
9.	Existe un Sistema de fiscalización eficaz y oportuno	3
10.	Hay apoyos públicos efectivos para desarrollar el sector	3
11.	La Competencia por el uso del borde costero ha sido regulada, y se cuenta con las concesiones de las caletas al día	2
12.	Se cuenta con información científica, comercial en forma oportuna y pertinente a la PA	2
13.	Las AMERB cuentan con apoyos para hacerlas sostenibles comercialmente	1
14.	Existen incentivos y apoyos para la Diversificación-Ampliación de la actividad económica	1
15.	RPA es gestionado apropiadamente y esta actualizado	0

NOTA: PA: pescador artesanal. AP: agente público

ANEXO: Presentación Asistentes

Nombre / años de experiencia en el área	Cargo y comentarios en torno a <i>...Lo qué más me gusta de la actividad (PA) es...?</i>
Ernesto López. 10 años vinculado al sector	Armador artesanal (Gestión y administración) y asesor
Fidel Ramírez, desde el '98, como armador	Pdte. Asoc. De armadores de San Antonio. Antes estuve en la Marina Mercante...."me gusta el Mar"
Miguel Ángel Hernández, 25 años	Pdte. Sind. De mediana altura. Puertecito. San Antonio
Gabriel Valenzuela. 50 años en la actividad	Pdte. Caleta Membrillo..."la independencia laboral...no de la mujer"
Ernesto López, 27 años como armador	Socio Asociación de armadores de San Antonio
Pedro Marín Ch. 4ª. Generación de pescadores	Secretario Asoc. Gremial de Armadores de San Antonio..."Me gusta el mar...ha sido muy generoso conmigo"
Dante Aguirre, 12 años	Pdte. Agrupación de P. Artesanales de la Isla Robinson Crusoe... "la posición ventajosa, aunque no es fácil"
Alberto Vergara, 22 años desde el '90	Tesorero del Sindicato PA..."el ingreso, el mareo, la independencia, la libertad"
José Urrutia, 29 años	Pdte. Sind. Sud Americana (Valparaíso)..."la pesca boliche (cerco)"
Rodrigo Cordero, toda la vida, de familia de buzos	Pdte. Caleta Montemar de Viña del Mar...."me gusta el buceo"
Francisco. Hernández, desde el '85	Pdte. Sindicato PA de Algarrobo..."la independencia, nadie lo manda a uno"
Carlos Molina, 12 años	Secretario Sindicato PA..."la independencia que se tiene"
Ricardo Silva, 30 años	Pdte. Sindicato Vaivencillo..."la independencia que producía la actividad....hoy no da" [no se puede vivir de ella]
Luis Rivera, 35 años en la Caleta	Tesorero Caleta El Membrillo...."que se podía salir a cualquier lado, hoy eso esta limitado"
Carlos Rojas. 24 años	Director del Sind. El Manzano de Quintero ..."hoy no da [la actividad], hay que complementar con otras cosas",
Eduardo Quiroz, toda la vida, de dirigente 10 años. Hijo de familia de PA	Pdte. Sind. Caleta Portales...."me gusta ser dirigente, aunque mi familia me financia" [no se vive de esta condición]
Eric Parra, desde el '87, soy de familia de pescadores	Pdte. Sindicato de lance, Sud Americana Vapores, Valparaíso ..."hago lo que quiero"
Patricio Fernández, 27 años	Pdte. Sindicato de PA de caleta Higuierillas
Felipe Thomas, Biólogo Marino, 8 años ligado al sector	Consultor, ex asesor de CONAPCH..."lo que me gusta es la biología marina"
Guillermo Martínez. Ing. Pesquero, 33 años vinculado al sector	Director de la Escuela de Pesca y Acuicultura..."lo que más me gusta es tirar la red, recoger la pesca, eso da un sentimiento muy especial, la libertad"
Exequiel González, 25 años dedicado a la pesca, Ing. Pesquero, Profesor	...aunque a los 10 años me subí a pescar en Horcón, en los veranos me dedicaba a eso. Soy un poco errante internacional..."aportar soluciones para el desarrollo de la PA"
Max Montoya, 25 años, 22 en la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura	Jefe de proyecto ..."hay muchas cosas que hacer...aportar al desarrollo es una de las que me gusta"