

SUBSECRETARIA DE PESCA
IMPLEMENTACION DE LA LEY N° 20.434 DE ACUICULTURA

FORMULARIO DE OBSERVACIONES A NORMATIVA DE ACUICULTURA PROPUESTA POR SUBPESCA	
Nombre de la iniciativa propuesta por Subpesca que es objeto de observaciones	Propuesta modificación D.S. 319 2001. Reglamento de medidas de protección, control y erradicación de enfermedades de alto riesgo para las especies hidrobiológicas
Nombre de quien remite las observaciones	SalmonChile
Si procede, persona jurídica a quien representa	
OBSERVACIONES QUE SE FORMULAN	
Artículo	Observaciones y comentarios
7.2 7 bis (pag 22 – 23 – 24 – 25 – 26 - 27)	<ul style="list-style-type: none"> • Enfermedades de lista 3: ¿Qué enfermedades clasificarán en dicha lista? • Se establece el concepto de centro libre o zona libre de enfermedades de lista 2: ¿Cuál será la metodología de determinarlo? ¿Se incorporará en un PSE o PSG? Dentro de lista 2 está caligidosis, lo que hace complejo su definición. • Entre la información solicitada frente a un brote está el número de peces muertos, infectados o presuntamente infectados, estos dos últimos elementos son difícilmente determinables. • Se señala que el laboratorio de referencia (pag. 25) a partir de la información generada ¿Cuál es el laboratorio de referencia? • Se deberá definir la condición de brote, es decir, cuál será la mortalidad mínima para que se establezca tal condición. • ¿Qué se entiende por sospecha fundada? • Se plantea que podrán requerirse en 45 días la eliminación de peces del centro frente a brotes de enfermedades de lista 2 con programa de control. Se recomienda analizar la situación ante la posibilidad de que se generen programas de control a enfermedades distintas a ISA. • Se plantea la incorporación de tratamiento de efluentes, se debe especificar que tipo de centro de cultivo y en paralelo revisar la aplicabilidad de la norma considerando el plazo para la implementación en una piscicultura. • Se debe analizar la situación operativa de las medidas señaladas, dado que algunas por ejemplo la restricción de acceso pueden eliminar la posibilidad de realizar el manejo de la mortalidad.
7.3 (pag28)	<ul style="list-style-type: none"> • “El Servicio publicará en su web situación sanitaria y uso de antibióticos por agrupación de concesiones”, ¿Qué pasa si dentro de una agrupación hay una sola empresa?, esto puede ser complejo por ser información pública. • La frecuencia de los informes sanitarios debe ser mayor a la

SUBSECRETARIA DE PESCA
IMPLEMENTACION DE LA LEY N° 20.434 DE ACUICULTURA

	semestral indicada. Estos deberían corresponder a información "oportuna".
7.4 (pag30)	<ul style="list-style-type: none"> • Se establecerá un "perímetro" quiere decir un radio?. Con todo el radio debe considerar las zonas navegables dado que es difícil su interpretación actual. • ¿Es a partir de esta condición donde se definen las zonas de mejor condición sanitaria? • Cuidar el concepto de programa de control específico considerando que en el futuro puede que no sólo sea ISA. • Sobre el control de las naves, si bien está aplicable a todas las naves en el reglamento específico, se deberá tener cuidado en la aplicación debido a la escasez de puertos.
7.5.1 (pag31)	<ul style="list-style-type: none"> • Se indica que para hacer certificados sanitarios se requiere un veterinario externo, esto quedo claro que no es necesario según el reglamento de certificación
7.5.1 (pag32)	<ul style="list-style-type: none"> • Se solicita que se respalde la información con documentación tributaria disponible en el centro. Se recomienda que se evite la burocracia y se asegure que la información propuesta será suficiente.
7.5.1 (pag33)	<ul style="list-style-type: none"> • Dice ... mediante uso de weather y debe decir mediante uso de wader por parte del personal.
7.5.1 (pag33)	<ul style="list-style-type: none"> • Sobre la extracción de la mortalidad no existe un calendario de mantención establecido por el fabricante, esta determinado por el centro y la empresa. • Que se entenderá como desnaturalización de la mortalidad, es mejor dejar claramente especificado el método a utilizar o los requerimientos del producto. • No es recomendable tener un equipo de manejo de mortalidad por un grupo de centros. Estos deben ser individuales así no hay traslado de mortalidad entre centros. • Se debe tener presente que la ubicación del equipo de desnaturalización puede ser en tierra en los casos de centros de cultivo de engorda.
7.5.1 (pag34)	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe considerar que el traslado de redes debe ser en contenedores estancos, sin derrame, es excesivo el detalle planteado.
7.5.1 (pag35 - 36)	<ul style="list-style-type: none"> • Es excesivo el detalle en desinfección, se recomienda que estos elementos se encuentren en el PSG de limpieza y desinfección, demasiado foco en los procedimientos y registros. Es mejor incorporar sólo las medidas y la forma debería estar en otro documento.
7.5.1 (pag39)	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto a los planes de contingencia se propone ante enfermedades de lista 2. Se debe definir brote y verificar si corresponde a todas las enfermedades listadas en 2.
7.5.2 (1 y 2) (pag40 – 41)	<ul style="list-style-type: none"> • Se estima que pueden existir reproductores en mar. SalmonChile mantiene en sus medidas sanitarias, que los reproductores deben permanecer en tierra a partir de 31 de diciembre del 2010, exceptuándose los reproductores de coho quienes tienen plazo para el 2015. • El movimiento de agua de mar en zonas que pudiesen estar positivas a zonas de agua dulce negativas sería muy perjudicial para eliminar el ciclo del patógeno. • La propuesta indicada, no estimula a los productores para

SUBSECRETARIA DE PESCA
IMPLEMENTACION DE LA LEY N° 20.434 DE ACUICULTURA

	<p>llevar sus reproductores a tierra, por el contrario, se permite el movimiento de peces de engorda a centros de reproducción en mar, abriendo un riesgo sanitario significativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El origen de los smolts hacia centros de reproducción simplemente señala que serán de 250 grs. pero no se señala el origen de dichos peces, éstos podrían provenir de zonas o centros de riesgo. • Respecto al traslado de reproductores a centros de tierra indica que deben existir circuitos independientes de agua para los reproductores de otros estados de desarrollo, no queda claro que significa fuentes independientes. • Es necesario entregar incentivos, es decir, disminución de restricciones para aquellos que mantengan reproductores con su ciclo completo en agua dulce dado que esta condición tiene un menor riesgo sanitario y mayor capacidad de control. • Se plantea que frente a la necesidad de trasladar reproductores por motivos sanitarios desde centros emplazados en mar a pisciculturas se debe solicitar autorización al servicio. Lo anterior es un error, dado que si los reproductores tienen problemas sanitarios no deben ser trasladados.
7.5.2.2 (pag43)	<ul style="list-style-type: none"> • Se indica que debe ser sacrificado el reproductor positivo, esto ocurre cuando se realiza el screening individual, por lo que es improcedente. • Respecto a los residuos líquidos deben disponer en el efluente, se debe precisar la necesidad de que el efluente sea tratado.
7.6 (pag44)	<ul style="list-style-type: none"> • La posición de SalmonChile en las medidas sanitarias es que las ovas a partir de enero del 2014 deben ser obtenidas en su ciclo completo en tierra. • Respecto a la desinfección de ovas es ¿posterior a endurecimiento? Debiera decir, previo a ingreso a la sala de incubación de cuarentena. • En la propuesta no se considera una sala de cuarentena para ovas desovadas en espera de los resultados de screening, como tampoco para ovas importadas. • Para el transporte de ovas como el transporte de gametos deben realizarse con las mismas medidas de bioseguridad.
7.7 (pag46 – 47 - 48)	<ul style="list-style-type: none"> • El movimiento de peces entre centros de mar está prohibido, pero se está permitiendo para el movimiento de peces entre centros de estuario y agua de mar. Esta condición es altamente riesgosa. • Para la esmoltificación en lago se deben considerar las siguientes precauciones: una especie por centro; cultivar un lote productivo por centro/ciclo (lote: mismo year class y mismo origen es decir, nacional o importado), permitiendo que el lote sea trazable en su totalidad; el descanso sea coordinado por 30 días; all in all out y desinfección para el centro; que entre ingresos exista un descanso de 30 días. • Se debe asegurar que los lagos estén negativos (libres) previo al ingreso, en caso contrario, los peces deben ser vacunados. • Habla que las pisciculturas de flujo abierto deberán paralizar

SUBSECRETARIA DE PESCA
IMPLEMENTACION DE LA LEY N° 20.434 DE ACUICULTURA

	<p>actividades una vez al año en forma total, esto debiera quedar que se puede hacer por secciones de la piscicultura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Igual condición debe establecerse para las pisciculturas de recirculación.
7.8 (pag48)	<ul style="list-style-type: none"> • Se propone eliminar el concepto de cepa, dado que esto generará una presión en agua dulce, además no se podrá cumplir con el plan de sembrar en 3 meses, entre otras dificultades. • Nuevamente se permite el movimiento de reproductores entre centros de mar, lo que es altamente riesgoso. • El periodo máximo de producción en el centro de mar no debe superar los 24 meses.
7.9 (pag49)	<ul style="list-style-type: none"> • El uso de centros de acopio debe ser revisado en detalle considerando las posibilidades productivas en el mediano plazo. Es clave para el uso de viveros que los peces no estén enfermos a la hora del traslado. • ¿Los centros de acopio requerirán ensilaje?
7.10 (pag 50)	<ul style="list-style-type: none"> • Se indica que se requerirá autorización para enfermedades de lista 2 con programa específico, entre ellos está el cáligus, se requiere simplificar los procedimientos. • Los centros de faenamiento deben asegurar su total estanqueidad.
7.11 (pag53 - 54)	<ul style="list-style-type: none"> • El certificado de transporte de peces indica que debe ser por lote y dura 10 días, se propone aumentar el plazo, dado las complejidades que involucra en la logística. • Se debe aclarar que tipo de desinfecciones se requerirá para el transporte marítimo de peces vivos (afluentes para smolts y efluentes para cosecha) ¿o ambos para todos los casos? • Se debe aclarar la situación de las zonas de riesgo, es clave entender como se definirá condición de riesgo o barrios de riesgo. Bajo esta premisa, ¿cómo operará • Se pretende colocar que no se autorice traslado de peces con signos clínicos de enfermedades lista 2, que pasa con peces que tienen IPN en lago o en piscicultura no se podrán trasladar o sólo se podrán trasladar a zonas de igual riesgo? • ¿Qué se entiende como estaciones de desinfección autorizadas? ¿Serán puertos, instalaciones en tierra o en mar? Se sugiere sea analizado desde la perspectiva operativa de las naves.
7.12 (pag58)	<ul style="list-style-type: none"> • Habla de tener respaldo de antibiograma o CIM para realizar tratamiento y a la vez que pueden estar pendientes, esta poco clara la redacción. • Dosis terapéutica y práctica ¿que significa dosis práctica?
7.13 (pag58)	<ul style="list-style-type: none"> • Se propone incorporar la vacunación obligatoria para los patógenos que se encuentran en el medio. Esto es al menos: IPN, SRS, Vibrio para las tres especies adicional a ISA para el caso específico de S. Salar.
7.14 (pag60)	<ul style="list-style-type: none"> • Se propone revisar los quorums y las materias a acordar, en las siguientes reuniones con la Subsecretaría. • El ensilaje debe ser por centro de cultivo.
7.15 (pag62)	<ul style="list-style-type: none"> • Se solicita puedan aclararse el alcance de las macro zonas y el efecto de éstas, la determinación debe estar ajustada a las condiciones oceanográficas y operativas de las

SUBSECRETARIA DE PESCA
IMPLEMENTACION DE LA LEY N° 20.434 DE ACUICULTURA

	distintas zonas.
--	------------------

Si el espacio del formulario es insuficiente, puede agregar las líneas que requiera.

El formulario puede dirigirse por correo electrónico a: cristianac@subpesca.cl o jfuentes@subpesca.cl o ser enviado a la Subsecretaría de Pesca, Departamento de Acuicultura, Bellavista 168, piso 17, Valparaíso.