



ARMASUR A.G.

Página 1 de 3

Carta Armasur 300810
Puerto Montt, Agosto 30 de 2010.

Señora
Jessica Fuentes Olmos
Asesor Jurídico
Subsecretaría de Pesca,
Valparaíso

De nuestra consideración:

Tal como es de su conocimiento, este gremio ha hecho importantes esfuerzos en función de cooperar con las Autoridades en el desarrollo y perfeccionamiento de las nuevas normativas tan necesarias para la industria acuícola nacional.

Por sobre la dedicación de tiempo y de conocimientos entregados a la citada causa, durante el proceso se han internalizado necesidades de regulaciones que muchas veces atentan contra el interés económico de algunas o de todas nuestras empresas, sin embargo, se han aceptado de buena manera, entendiéndose que el objetivo es lograr el desarrollo sustentable en el largo plazo de la Acuicultura Nacional.

En esta línea, el sentir y la disposición han sido siempre positivas, no obstante, que se esperaba que ya, a estas alturas, estuvieran gran parte de los reglamentos y normas definidas.

Sin embargo, luego de analizar la última modificación enviada del RESA, se aprecia objetivamente poco avance en los contenidos del texto.

En líneas generales, se evidencia un retroceso en función de las inconsistencias en la presente normativa aplicadas a las distintas actividades; no existiendo concordancia entre ésta y los reglamentos específicos que hemos discutido anteriormente; definiéndose nuevos conceptos



que son preocupantes; como por ejemplo: el “faenamiento”, la aceptación de la “cosecha (matanza) tradicional”, que tantos riesgos sanitarios trae para la industria y finalmente, la falta de concordancia para un necesario sistema integrado con reglamentos como el REPLA, entre otros, lo que fundamenta nuestra preocupación.

Creemos que antes de participar en el detalle de la discusión, es importante entender los objetivos y al parecer, nuevas visiones y tiempos por parte de la nueva dirección.

Los temas donde más se observan inconsistencias como las anteriormente detalladas, dicen relación con el descanso de las agrupaciones de concesiones, propuesto en el reglamento, pues aunque existe certeza jurídica que condiciona claramente los límites geográficos que estas agrupaciones de concesiones debieran tener, y que actualmente no han sido respetados, este gremio optó en forma permanente por el camino de fundamentar con argumentos objetivos y propuestas técnicas lo improcedente de esta medida. Lo anterior, debido a que las consecuencias por dejar a la industria operando sin centros de acopio por cualquiera que sea la extensión del período de descanso propuesto, asigna una presión insostenible para continuar la operación de cosecha al costado de jaula de producción; la cual, no podrá ser fiscalizada de manera eficiente por la Autoridad, entregando nuevamente una autorregulación a la industria, por el gran número de operaciones y lo permanente de ellas en cada uno de los centros y agrupaciones de concesiones, incrementando seriamente el riesgo sanitario.

Lo anterior, como resultado de la aparente intención de eliminar los centros de acopio por la vía administrativa, introduciendo párrafos de gran subjetividad como: ***“Los centros de acopio deberán garantizar el uso de estructuras de compartimentos estancos capaces de contener el agua de transporte junto a los peces y contar con un sistema de desinfección de efluente aprobado por el Servicio. Las estructuras estancas deberán ser de material lavable y desinfectable y resistentes a las presiones ejercidas por el agua”.***

Finalmente, se intenta modificar lo establecido en el Artículo 47° bis del Decreto Supremo N° 319 e indicado en el Artículo 90° bis, de la LGPA, conjugando lo anterior con una intención de autorización implícita que se propone con el objeto de permitir la operación de centros de



ARMASUR A.G.

Página 3 de 3

faenamiento al costado de jaulas, eximiéndolas del cumplimiento de obligaciones establecidas para las plantas de matanza emplazadas en tierra, como es la distancia mínima que debe existir entre ellas y los procedimientos y requisitos que deben cumplir los operadores para el tratamiento de efluentes y residuos sólidos, lo mismo que su fiscalización.

En consecuencia, se solicita un nuevo análisis técnico por parte de la Autoridad que permita revertir y encausar a tiempo los lineamientos regulatorios y así validar lo improcedente de estas medidas.

Sin otro particular y atento a su pronta respuesta, la saluda muy afectuosamente;

Fernando Lazcano Jiménez
Gerente General
ARMASUR A.G.

C/c : Sr. José Miguel Burgos, Jefe del Depto. de Acuicultura de la Subsecretaría de Pesca.