

27 de Agosto de 2010

Comentarios y observaciones de la Modificación del RESA, realizado por la Asociación de Productores de Salmon y Trucha de Magallanes.

Nuestros comentarios son:

7.2 De las enfermedades de alto riesgo.

“El Servicio deberá identificar y evaluar todos los traslados y actividades relacionadas con el sistema productivo del centro afectado, que pudiesen ser de interés para la investigación.”

Comentario: Se sugiere que se debe ser más explícito e indicar que el seguimiento a los centros de cultivos que tuvieron relación directa en la operación y logística con el centro afectado.

7.3 De los programas sanitarios.

“El Servicio mantendrá en su página web la zonificación sanitaria indicando zonas libres, infectadas y de vigilancia.”

Comentario: Se considera importante que se indique como se realizará la actualización de la zonificación sanitaria. Se asume y es importante para la toma de decisiones que esta actualización debiera ser inmediata. Se solicita de igual forma que el cambio de caracterización de estado sanitario en una zona de peor a mejor condición sanitaria sea inmediato, como sucede al pasar la zonificación sanitaria de mejor a una peor condición, sin previa solicitud e información complementaria del titular, debido a que el servicio cuenta con toda los antecedentes.

7.4 De la zonificación y del establecimiento de medidas de manejo sanitario por área.

“En el caso de brote, enfermedad o infección de uno o más centros de cultivo de enfermedades de Lista 1 o lista 2 con control específico, se establecerá como zona infectada un perímetro de 5 km alrededor del centro o de los centros afectados. Sobre esta distancia se establecerá distancia de un perímetro de 10 km como zona en vigilancia, para centros en emplazados en lago, estuario o mar.”

Comentario: Sugerimos realizar la zona de protección en base a un radio navegable desde el centro de los módulos del centro en cuestión y no rodearlo por un perímetro. Esto debido a que no es claro su interpretación en la conformación del perímetro.

“En base a los resultados del monitoreo de la condición sanitaria de las especies hidrobiológicas silvestres, el Servicio podrá clasificar zonas y previo informe técnico a la Subsecretaría.”

Comentario: Es importante aclarar cuál será la frecuencia de los monitoreo de la condición sanitaria de las especies hidrobiológicas silvestres, debido que es por medio de informe técnico esta herramienta el Servicio podrá clasificar zonas tanto para mejor o peor condición...

7.5.1 Medidas aplicables a todos los centros.

“Los centros de cultivo que realicen extracción de mortalidad mediante el uso de paletas o quechas u otros instrumentos, deberán mantener estos elementos sumergidos en solución desinfectante cuando no estén en uso. Los centros de cultivos que realicen extracción de mortalidad manual, mediante uso de weather por parte del personal, deberán realizar desinfección de este elemento entre unidades de cultivo”.

Comentario: Se sugiere que se permita la opción de guardar los elementos previa limpieza y desinfección de la paleta o quechas y su posterior secado..., esto debido a que es posible que el patógeno adquiera resistencia al desinfectante en su medio acuoso y encuentre menos resistencia a las condiciones ambientales fuera del agua.

7.5.1. Medidas aplicables a todos los centros.

Comentario: De la disposición de mortalidad, debe incorporarse la posibilidad que el sistema de ensilaje se realice en tierra, en cuyo caso no es necesario cumplir con que este se encuentre dentro del área de concesión.

7.5.1.- Medidas aplicables a todos los centros

Todo sistema de disposición de la mortalidad debe ubicarse en forma independiente de las demás instalaciones del centro de cultivo, dentro del área de concesión. El sistema de disposición final de mortalidad deberá ser exclusivo para cada centro de cultivo. Sólo podrán utilizarse sistemas de ensilaje para más de un centro en el caso de agrupaciones de concesiones, previa entrega de antecedentes y autorización por parte del Servicio.

Comentario: Actualmente tenemos Concesiones donde por superficie es imposible instalar el sistema de ensilaje dentro de la misma , pero podríamos solicitar una Concesión Marítima e instalarlo ahí, sin embargo no está considerado en esta modificación al RESA.

7.5.1.- Medidas aplicables a todos los centros

Comentario:

- Eliminar exigencia que la certificación sanitaria, para los casos que se indica, sea efectuada por un médico veterinario externo. Razón: aumento de costos e invalidación de rol del médico contratado por la empresa.

- Eliminar exigencia que en el traslado de redes, estas no superen la pared del contenedor y que incorpore una cubierta. Razón: hace más restrictiva la medida de traslado de redes, ya no solo es necesario hacerlo en contenedores herméticos sino además acotados a la altura de este y con cubierta. La ineficiencia del transporte en esto no es menor. Una red de 30x30 puede superar la altura de los contenedores actuales, lo que obligaría a cortar la red para su traslado. Lo importante aquí es que no derrame líquido, no que no se vea.

- Aclarar la exigencia de mantener disponibles los documentos tributarios de adquisición de detergentes y desinfectantes utilizados. Razón: indicar si estos deben estar disponibles en el centro de cultivo y si son los originales o copias.

7.5.2.1. Centros de Reproductores dispuestos en mar

De acuerdo a la zonificación del borde costero del litoral, la Subsecretaría podrá definir zonas geográficas en mar delimitadas para uso exclusivo de reproducción de peces, de acuerdo a la Ley 20.434, Artículo 4°, en la Región de Magallanes, cuya finalidad será mantener el óptimo estado sanitario de los peces impidiendo el ingreso de enfermedades Lista 1 y para minimizar o erradicar la prevalencia de enfermedades Lista 2. Se podrán someter a las mismas medidas señaladas en el capítulo de zonificación

Los centros de cultivo destinados a reproducción quedarán sometidos a un régimen sanitario diferente a los demás centros de cultivo. Para ser considerado como centro de reproducción, el objeto de la concesión se destinará exclusivamente a dicha actividad y el titular de la concesión deberá así indicarlo en su proyecto técnico. Los centros de cultivo cuya concesión quede destinada exclusivamente a reproducción de peces se someterán a las disposiciones específicas que se señalan a continuación:

Comentario: Complicado el tema de zonas geográficas exclusivas para reproducción en Magallanes y si el sector destinado por la zonificación y Subpesca ya está copado por solicitudes??? (Y que es lo más probable)

La distancia entre centros cultivo, de acopio o faenamiento y centros destinados a la reproducción deberá ser de al menos 5 millas náuticas, considerando los accidentes geográficos. La distancia entre centros destinados a reproducción no podrá ser menor a 2.5 millas náuticas, considerando accidentes geográficos, los que constituyan una agrupación de concesiones.

Comentario: Significa que los centro de acopio deben estar a 5 MN de los centros reproductores y también de los de cultivo ???

Punto 7.5.2.1. Centros de Reproductores dispuesto en mar.

Comentario: Centro de reproductores en el mar: acortar la distancia entre centros de reproductores que conforman una agrupación de concesiones, limitar a las 1,5 millas. Razón: establecer 2,5 millas entre centros de reproductores dentro de una misma agrupación sería impracticable ya que la distancia normal o esperada entre concesiones es de 1,5 millas.

Punto 7.7. Agua Dulce (Alevinaje-cultivo larval-smoltificación)

Comentario: Descanso de Centros de piscicultura con sistema abierto: no es factible una paralización total de operaciones por 7 días, debe ser parcial por unidades o secciones, aunque sean más días. Razón: en una piscicultura conviven diferentes especies en diferentes etapas, haciendo muy difícil coincidir un descanso único para todas ellas sin alterar los programas productivos.

7.14.- DE LAS AGRUPACIONES DE CONCESIONES

De acuerdo a lo establecido por la Ley N° 20.434, se debe incorporar el presente capítulo en este Reglamento. Se propone;

Las materias sobre las cuales las agrupaciones de concesiones pueden adoptar medidas sanitarias adicionales a las dispuestas por la normativa vigente y siempre dando cumplimiento a estas últimas son las siguientes:

d) Ensilaje: se podrá optar por utilizar una misma planta de ensilaje para más de un centro de la agrupación. Deberán presentar al Servicio el plan y manual de operación, y deberá quedar estipulado en el manual de mortalidad de cada centro. Se deberá considerar plan de contingencia si la capacidad de ensilar la mortalidad diaria se ve superada.

Comentario: Esto es algo nuevo e interesante, ya que hasta el momento no es así.

Punto 7.8. Medidas Específicas Para centros de Engorda:

Comentario: Centros de engorda: excluir exigencia que no permite mezclar diferentes cepas en la siembra en el mar. Razón: desconocemos los argumentos que respalden una medida como esta cuando los lotes deben ser certificados antes de su ingreso al mar.

Creemos necesario que las medidas sanitarias menores que se incorporen tengan una evaluación económica también, ya que muchas de ellas no aportan significativamente en la bioseguridad pero tienen un impacto en los costos no menor cuando se les suma. Bajo este concepto hacemos las observaciones indicadas en 1.-

7.15 Del establecimiento de Macrozonas.

“La Subsecretaría, en caso de emergencia sanitaria, podrá determinar el establecimiento de macro áreas o macro zonas, las que estarán compuestas por dos o más agrupaciones de concesiones. La distancia entre macro zonas deberá considerar al menos 5 millas náuticas entre concesiones fronterizas”.

Comentario: Se debe especificar que haga referencia a Milla náutica **navegable**.