

ACTA DE ACUERDOS
Comité de Manejo de Merluza de tres aletas desde el paralelo
41° 28,6"LS al 57° 00" LS
Reunión CM-MTA N° 05/2016

En Valparaíso, con fecha 24 de noviembre de 2016, en dependencias de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura se realizó la quinta reunión del año 2016 del Comité de Manejo de merluza de tres aletas. Esta reunión contó con la participación de representantes titulares y/o suplentes del sector industrial y de plantas de proceso designados mediante Res. Ex. N° 580/2016, y los representantes del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura designados mediante Ord N° 92.720 del 10 de junio de 2016. La Sra. María Ángela Barbieri Bellolio, representante de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, presidió la reunión, según lo establecido en Res. Ex. N° 2299/2016.

1. Aspectos administrativos

La reunión fue presidida por la Sra. María Ángela Barbieri Bellolio. El señor Lorenzo Flores Villarroel profesional encargado de la pesquería tomó nota de los acuerdos.

2. Asistentes

Asisten los siguientes representantes:

NOMBRE REPRESENTANTE	TITULAR/SUPLENTE
Mario Inostroza Medina	Suplente Sector Industrial
Andrés Franco Hernández	Titular Sector Industrial
Alejandro Zuleta Villalobos	Suplente Sector Industrial
Héctor Torruella Placencia	Titular Sector Industrial
Valeria Carvajal Oyarzo	Suplente Sector Industrial
Aurora Guerrero Correa	Presidenta Suplente Comité de manejo merluza de tres aletas
María Angela Barbieri Bellolio	Presidenta Comité manejo merluza de tres aletas

Otros participantes de la reunión

Danilo Pereira Peña	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (invitado)
Jorge Farías Ahumada	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (invitado)
Lorenzo Flores Villarroel	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (invitado)

Andrea Scheinost	Centro de Estudios de Sistemas Sociales (CESSO)
José Valencia	Centro de Estudios de Sistemas Sociales (CESSO)
Sergio Durán	Centro de Estudios de Sistemas Sociales (CESSO)

Se excusaron de participar en esta reunión los miembros siguientes: Kenji Kimura, Mariano Villa, Carlos Vial, Pablo Ortiz y Héctor Póntigo. Lo anterior lo realizó vía correo electrónico.

3. Agenda Propuesta

Mañana

- Bienvenida
- Levantamiento de problemas, definición de metas, objetivos en la pesquería de merluza de tres aletas
- Café
- Almuerzo libre

Tarde

- Levantamiento de problemas, definición de metas, objetivos en la pesquería de merluza de tres aletas
- Café.
- Revisión/Aprobación del acta de la reunión anterior
Redacción y adopción del acta resumida (acuerdos)
- Varios.

4. Principales temas abordados en la reunión

i) Presentación de equipo asesor:

Se presenta al equipo asesor y expone la experiencia que tiene en el marco de los comités de manejo (apoyo logístico y asesoría técnica en la formulación de los planes de manejo). La presidenta del CM señala que las sesiones se realizarán el cuarto jueves de cada mes en Valparaíso, y que el horario de reunión será de 10:00 a 17:00 hrs. La Sra. Presidenta explica que el lugar de reunión será preferentemente en salones institucionales (SSPA o IFOP).

ii) Revisión de acta anterior

Se aprueba acta de la tercera sesión, sin mayores observaciones.

iii) Situación del recurso:

La SSPA hace una breve reseña del estado del recurso. Lo anterior a partir de los antecedentes presentados al Comité Científico de la Pesquería Demersal Austral en la sesión de noviembre de 2016. En términos generales se indica lo siguiente: i) A partir del 2012 el pulso migratorio del recurso se ve disminuido. La pesquería estaría sustentada principalmente por un stock residente, el cual posee una estructura de tallas de menor tamaño; ii) De acuerdo a lo informado por el CCT-RDZSA el estado del recurso es de agotado y en sobrepesca, por cuanto la reducción del stock desovante es de 16% ($BDt < 20\% BDo$) y la mortalidad por pesca es superior a FRMS ($F >> FRMS$).

Conforme a los antecedentes se informa que el CCT-RDZSA recomendó una cuota total permisible (CBA) en el siguiente rango: 6.650 a 8.313 toneladas para todo el Cono Sur de América (como un solo stock que es compartido con Argentina).

Finalizada esta reunión, se acuerda que la SSPA enviará a los miembros del CM todos los documentos y archivos que el CCT-RDZSA dispuso para la definición del estatus y CBA.

iv) Observaciones a la evaluación:

- Se cuestiona que IFOP evalúe la biomasa del Cono Sur (stock compartido) siendo que existen dos zonas de desove que desde el punto de vista del manejo deben ser consideradas como zonas diferentes. Se indica que de acuerdo a esto no hay coherencia entonces entre la unidad que se evalúa y la que se gestiona.
- También se indica que hay imprecisiones en la evaluación ya que las "capturas argentinas" mencionadas en el informe forman parte del stock chileno y que por motivos de locación y movimiento son capturadas por flotas argentinas.
- Se cuestiona que el recurso esté en sobrepesca, por cuanto los desembarques siempre han estado por debajo de la CBA ($F < FRMS$). Al parecer el modelo podría estar sesgado, sobrestimando la mortalidad y subestimando la biomasa.

- La biomasa desovante en su trayectoria histórica registra dos períodos en los cuales es superior a la biomasa desovante virginal. A partir de la dinámica del recurso no hay respuesta clara a esta situación.
- Se debe consultar al CCT-RDZSA si hay datos e información que evidencien que el contingente migratorio posee una historia de vida diferente al contingente residente.

Todos estos temas técnicos que se manifiestan en preocupaciones del CM debieran ser discutidas en una reunión conjunta de preferencia en el mes de marzo del 2017.

v) Levantamiento de problemas

Se realizó una revisión de los problemas levantados en sesiones anteriores por el CM. En este sentido se realizó una actualización de los problemas en el ámbito biológico pesquero; Social-Institucional; Económico y Ecológico. El detalle de los problemas se puede observar en anexo de la presente acta.

Posteriormente se realizó una primera aproximación a la jerarquización de los problemas para lo cual se solicitó a los miembros del CM señalar en una tarjeta los criterios que debieran ser considerados para esta categorización de los problemas.

5. Acuerdos

1. Terminada la sesión, el Sr. Lorenzo Flores enviará a los miembros del CM los archivos de CCT revisados durante la sesión.
2. Preparar los temas a tratar con el CCT los cuales se discutirán en reunión el primer trimestre de 2017, dentro de los cuales se proponen los siguientes:
 - Consultar si hay datos e información que evidencien si el contingente migratorio posee una historia de vida diferente al contingente residente
 - Consultar sobre los antecedentes que existen sobre el grado de conectividad del stock del océano Pacífico con el stock del océano Atlántico
 - Verificar si los niveles de mortalidad por pesca son consistentes con las medidas de administración aplicadas (cuota de captura).
 - Verificar la confiabilidad de la estimación de la biomasa desovante virginal.
3. Efectuar gestiones para invitar al investigador Dr Edwin Niklitschek
4. La siguiente sesión se realizará el jueves 05 de enero de 2016.

6 Cierre

Siendo las 17:00 hrs se da por finalizada la quinta sesión del CM de merluza de tres aletas.

7 Control de asistencia

Se adjunta a la presente acta el listado de asistentes a la reunión con sus firmas



MARÍA ÁNGELA BARBIERI BELLOLIO
Presidenta Comité Manejo Merluza de tres aletas

Aprobada en Valparaíso 12 de Enero de 2017
MAB/LFV/lfv

ANEXO: LEVANTAMIENTO DE PROBLEMAS

PROBLEMAS	¿Qué se entiende?	¿A quién afecta?
AMBITO BIOLÓGICO-PESQUERO		
ESCASEZ DEL RECURSO		
1 Capturas actuales reducidas y acortamiento de la temporada de pesca		
2 Biomasa desovante el nivel crítico <i>B_{lim}</i>		
3 Reducción del stock migratorio		
4 Escasa disponibilidad del recurso		
INCERTIDUMBRE EN EL ESTADO DEL RECURSO		
1 Déficit en el conocimiento de la estructura y dinámica del recurso		
2 Evaluaciones de stock inciertas		
3 Incierta existencia de stock residente (zona sur austral)		
4 Incierto conocimiento de la zona de residencia de los juveniles (que no se suman al desove)		
5 Incierto conocimiento de los procesos migratorios		
6 Incierto conocimiento de las dinámicas del recurso en otras zonas geográficas (aguas atlánticas)		
7 Insuficiente conocimiento del área de distribución y abundancia del stock de M3A capturada por la flota chilena		
8 Incertidumbre respecto al grado de mezcla que podrá existir con la población presente en aguas argentinas		
LA EVALUACIÓN Y EL MANEJO NO INCORPORA FACTORES AMBIENTALES		
9 Inexistencia de monitoreo de las condiciones ambientales (variables oceanográficas y masas de agua)		
10 Modelos de evaluación no incluyen factores ambientales y relaciones interespecíficas en su formulación		
FALTA DE MECANISMOS DE COMUNICACIÓN EFECTIVA		
ASESORÍA CIENTÍFICA NO ENTREGA GARANTÍAS SUFICIENTES PARA UNA ADECUADA GESTIÓN DE LA PESQUERÍA		
AMBITO SOCIAL-INSTITUCIONAL		
1 Incertidumbre sobre la permanencia del marco regulatorio que desincentiva la inversión, investigación e innovación para la sustentabilidad de la actividad pesquera		
2 Enfoque de gestión pesquera que no considera la naturaleza multispecífica de la pesquería demersal austral de la cuál forma parte la M3A y el grado de interacción del recurso M3A con pesquerías vecinas		
3 Se obstaculiza la transferibilidad de los derechos de pesca por el pago múltiple de patentes, desvirtuando el espíritu de la ley.		
4 Las actuales medidas de administración de la pesquería no consideran explícitamente los impactos sociales y económicos		
5 Leyes complementarias que afectan la sustentabilidad de las pesquerías de la PDA en donde se encuentra la M3A		
AMBITO ECONOMICO		
POCO VALOR ECONÓMICO DEL RECURSO		
1 Las condiciones de la materia prima limitan el desarrollo de productos de mayor valor agregado		
2 Ausencia de políticas de desarrollo público-privado para promocionar los productos exportados		
3 Pesquería no certificada		
Inexistencia de monitoreo de las condiciones ambientales (variables oceanográficas y masas de agua)		
AMBITO ECOLÓGICO		
DESCONOCIMIENTO DEL ESTATUS ECOLÓGICO EN RELACIÓN A LOS ESTANDARES DE CERTIFICACIÓN DE LA PESQUERÍA		
1 Dificultad para evaluar el riesgo ecológico de la pesquería		
2 Las interacciones ecológicas que afectan al recurso no están cuantificadas	Nota: En este problema, hay que hacerse cargo del descarte y pesca incidental	



Registro de Asistencia



Comité de Manejo	Sesión Comité de Manejo de Merluza de tres Alcatas		
Nº sesión	52	Dirección	73018, Chacar, SSPA/Vojnik
Fecha	24.04.16	Lugar	
Hora inicio	10:10	Hora término	

SECTOR	CARGO	NOMBRE	FIRMA
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura	Titular	Maria Angela Barberi Bellolio	MARBERI
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura	Suplente	Aurora Guerrero Cerrea	<i>[Signature]</i>
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Titular	Pablo Ortiz Lima	—
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Suplente	Héctor Pontigo Astudillo	—
Representante sector pesquero Industrial	Titular	Kenji Kimura	—
Representante sector pesquero Industrial	Suplente	Mario Inostroza Medina	<i>[Signature]</i>
Representante sector pesquero Industrial	Titular	Andrés Franco Henríquez	<i>[Signature]</i>



Registro de Asistencia



SECTOR	CARGO	NOMBRE	FIRMA
Representante sector pesquero/aquífero Industrial	Suplente	Alejandro Zúñiga Villalobos	<i>[Signature]</i>
Representante sector pesquero/aquífero Industrial	Titular	Héctor Torruella Placencia	<i>[Signature]</i>
Representante sector pesquero/aquífero Industrial	Suplente	Valeria Carvajal Oyarzo	<i>[Signature]</i>
Representante Plantas de Procesos/Proceso	Titular	Mariano Villa Pérez	—
Representante Plantas de Procesos/Proceso	Suplente	Carlos Vial Izquierdo	—
<i>Comunidad de Pesca</i> <i>D. Subsector de Pesca</i>	<i>Suplente</i>	<i>Luis de Paz</i> <i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
<i>SIPA</i>	<i>Miembro</i>	<i>Jorge Foster</i>	<i>[Signature]</i>
<i>Sector Acuático</i>			



Registro de Asistencia



NOMBRE	INVITADOS	INSTITUCION	FIRMA
José Valenzuela	CESSO	CESSO	
Fernando Durán	CESSO	CESSO	
Angela Schmitt	CESSO	CESSO	