

REPORTE

Antecedentes complementarios al RPESQ 171-2014 Veda Extractiva Macha

X Región 2015-2025

REPORTE 003 CCTB/SESION Nº5/ 19-20 NOV-2014

COMITÉ CIENTÍFICO TÉCNICO DE RECURSOS BENTÓNICOS

Valparaíso, 12 de NOVIEMBRE de 2014

PRESENTACIÓN

Este documento contiene antecedentes técnicos para complementar el documento técnico "RPESQ 171-2014 Veda Extractiva Macha, X Región, 2015-2025" solicitado a los miembros del Comité Científico Técnico de Recursos Bentónicos para asesorar a la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura según normativa vigente.

Este reporte debe citarse como:

CCTB. 2014. Antecedentes técnicos para complementar el documento técnico "RPESQ 171-2014 Veda Extractiva Macha, X Región, 2015-2025. Reporte 003/2014. Sesión N°5, 19-20 Nov 2014. 3 p.

ANTECEDENTES

La pesquería de macha es principalmente de pulso, permanece mientras los rendimientos son comercialmente atractivos y “desaparece” comercialmente cuando la flota de buzos u orilleros no les es rentable. Sin embargo, muchos bancos “agotados” mantienen un nivel de reclutas que hace posible su recuperación en tiempos variables cuyo promedio debería ser la vida media de una cohorte de machas (6-8 años). Hasta antes del boom comercial exportador chileno (antes de la década del 80 en el siglo pasado), los bancos de machas presentaban estos pulsos, que obligaban a los macheros, principalmente orilleros a migrar entre regiones (Potocnjack y Ariz, 1992), pulsos debidos fundamentalmente a efectos ENSO, malos reclutamientos por efectos denso-dependientes, entre otros. Posteriormente, y desde la década del 90, la dinámica pesquera de la macha cambio a un modelo de explotación estático de la flota (no migrante entre regiones), incorporando fuertemente la fracción de buzos a la explotación de cada banco con niveles comerciales de abundancia de macha. Si bien, no contamos con antecedentes del rendimiento pesquero logrado por buzos vs orilleros, parece muy recomendable que para lograr una mayor sostenibilidad biológica-pesquera de los bancos, la fracción de la flota de buzos y botes debe ser excluida.

En relación al tiempo de permanencia de los bancos explotados comercialmente, existe una alta variabilidad, dependiendo del tamaño del banco, su acceso al poder comprador, el número de extractores y su proporción entre buzos y orilleros. Como ejemplo de dicha variabilidad, la siguiente figura (Fig.1) muestra los desembarques de macha en el banco de Tongoy, IV Región, en más de una década de registro.

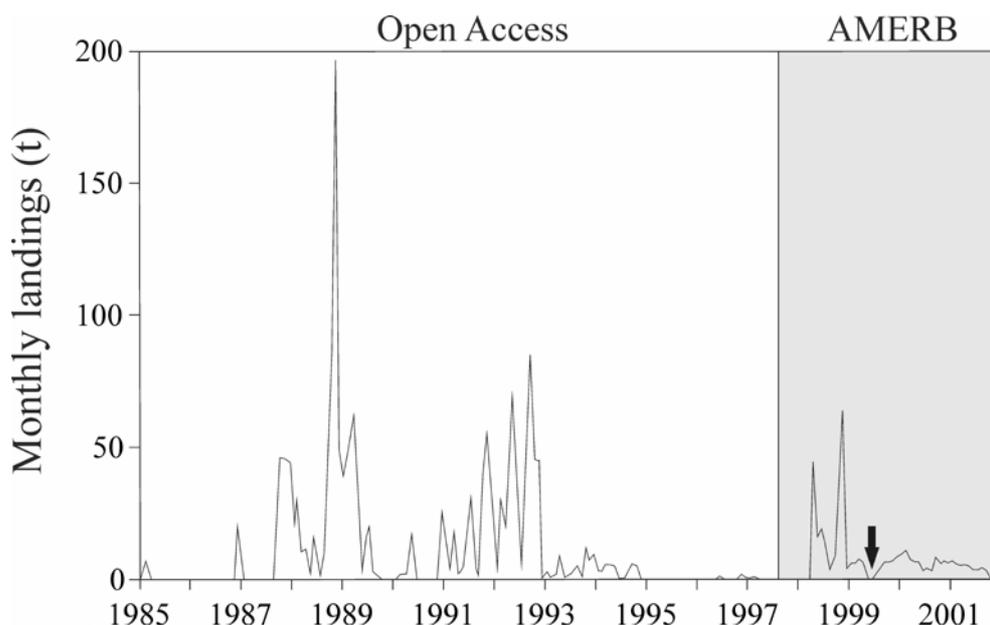


Fig.1 Desembarques de macha *Mesodesma donacium* en Tongoy (toneladas) durante el período de libre acceso (1985-98) y el período AMERB (1999-2010). The black arrow shows the beginning of the period in which the fishery began to be managed with monthly quotas. The white arrows show catches registered by fishermen. (Aburto, 2014).

Confirmando lo anterior, el estudio de Matamala *et al*, 2008 señaló que “Las principales zonas macheras del país en la década de los 60 y 70 se ubicaban en el norte del país, sin embargo, la sobreexplotación del recurso generó el agotamiento del recurso y el colapso de sus pesquerías (Potocnjack y Ariz, 1992; Pérez, 1997; Aburto y Stotz, 2003; Stotz *et al.*, 2004; Hernández *et al.*, 2006). En los bancos de Coquimbo, Caleta Tongoy, Ritoque, Longotoma y Quidico, se realizaron diferentes experiencias de manejo con el fin de recuperar la actividad pesquera (cuotas de pesca, vedas, medidas de autorregulación, áreas de manejo de recursos bentónicos, ingreso limitado de usuarios, control de la talla mínima legal entre otras), sin embargo, estas medidas no fueron del todo exitosas, demostrando que la pesquería presenta serios problemas de manejo (Olivares, 2005)”.

La situación no ha sido diferente para los bancos de macha de la zona sur del país, la explotación del recurso presentó un gran desarrollo entre 1985 a 1990, el cual se centró principalmente en la explotación de los bancos de Mehuín, X Región, llegando a considerarse la pesquería más importante del país. Sin embargo, a mediados de los 90 la pesquería prácticamente desapareció de la región, comenzando de nuevo a partir de 1998, en otros bancos ubicados hacia el sur de la X Región, llegando a la explotación simultánea de cerca de 10 diferentes bancos (Rubilar *et al.*, 2001; Stotz *et al.*, 2003; Jaramillo *et al.*, 1994; Subpesca, 2004).

Actualmente, la explotación del recurso macha en la X Región se ha centrado en 2 bancos: Cucao y Corcovado (Pucaihuen), los cuales están sometidos a un régimen de cuota, mientras el resto de la región permanece en veda extractiva a diciembre de este año. Un gráfico comparativo (**Fig.2**) da la idea de la drástica disminución de la explotación comercial de muchos bancos a lo largo de la costa chilena, en particular de la X Región.

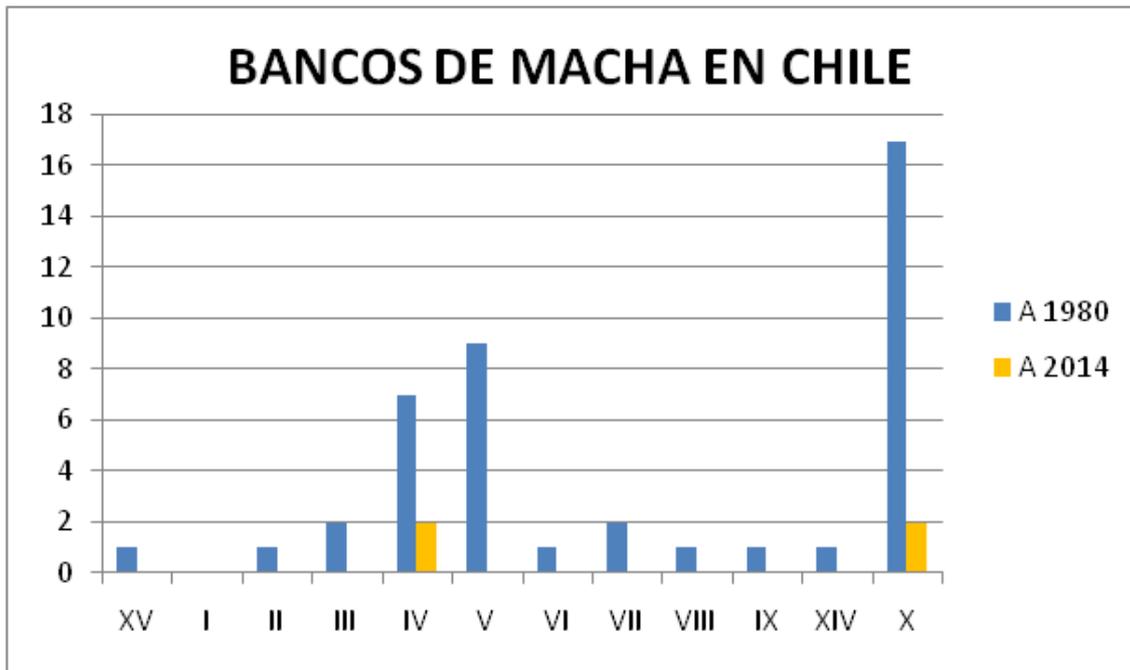


Fig.2. Número de bancos de macha de nivel comercial en Chile, en la década del 80 y en la actualidad.

Una debilidad importante de la pesquería de machas ha sido el registro de sus desembarques, dado fundamentalmente por la falta de “puertos” o caletas de desembarque, la falta de planes de manejo que integren a los usuarios, la variabilidad en la disponibilidad del recurso que hace muy costoso mantener programas de monitoreo permanentes. Esto hace que muchos bancos, “desaparezcan” para la estadística pesquera, pero siguen funcionando a niveles de rentabilidad bajos, impidiendo muchas veces la recuperación comercial de dichos bancos, aun existiendo reclutas que en pocos años pueden generar cohortes de ejemplares adultos comerciales.

No obstante lo anterior, el establecimiento de una veda, sin embargo, pierde su propósito si la fiscalización es inadecuada. Genera una motivación para inacción de los usuarios y promueve la pesca clandestina en desmedro de los usuarios locales, que se ven impedidos de explotar pequeños volúmenes que para ellos son comerciales. Esta debilidad sin duda se minimiza con la acción de un comité de manejo a cargo de un plan de manejo de largo plazo.

1. Mantener la veda extractiva, en la XV, I y II Regiones, para los recursos huiro negro *Lessoniaberteorana*, huiro palo *Lessoniatrabeculata* y huiro *Macrocystis* spp. por un periodo de 24 meses, desde el 31 de octubre 2014 hasta el 31 de octubre del año 2016.

2. Exceptuar de la veda extractiva el recurso varado naturalmente, autorizando la recolección manual de estas especies, así como su comercialización, transporte, procesamiento, elaboración, transformación y almacenamiento de las mismas especies y de los productos derivados de ella.
3. Exceptuar de la veda extractiva a las AMERB's que en sus planes de manejo aprobados y vigentes tengan como especies principales de explotación los recursos algas pardas y aquellos sectores en que los Planes de Manejo de Algas de las Regiones XV, I y II, autoriza cosechas de estos recursos, según los procedimientos establecidos en dichos planes.
4. Recomendar a los Comités de Manejo de Algas Pardas de estas regiones la factibilidad de analizar, discutir y/o aplicar una veda total por un tiempo determinado ya sea en enero, febrero o marzo de cada año para evitar el barroteo de algas pardas.

Referencias bibliográficas

ZONA DE CHILE	CAUSAS PROBABLES DE DISMINUCIÓN O DESAPARICIÓN DE BANCOS
NORTE (XV-IV)	<ul style="list-style-type: none"> • ENSO • Pesquería (de buceo) • Pisoteo de playas / vehículos • Malos reclutamientos
CENTRO (V-VIII)	<ul style="list-style-type: none"> • ENSO • Pesquerías • Contaminación • Malos reclutamientos
SUR (XI-X)	<ul style="list-style-type: none"> • Pesquerías • Contaminación (bloom fitop) • Malos reclutamientos

Sin embargo, estas opiniones son valederas

OPINION DE DR WOLFGANG STOTZ

¿que quieres lograr con una veda? La macha se pone en veda sola, simplemente desaparece o deja de ser "rentable" su pesquería. Lo mejor sería regular la forma de pesquería, que sea solo de orillero. Como la macha tiene el problema de reclutamiento, es decir, ese es muy irregular en el tiempo, al explotar masivamente por bote y buceo, puede ser rapidamente agotado, antes que exista un reclutamiento que lo renueve. Mientras que si se explota solo desde orilla, el banco, generalmente mas profundo, va surtiendo la fracción explotable por años, sin necesidad de un reclutamiento todos los años. Por eso, si miras la historia, las pesquerías siempre estuvieron, a niveles bajos, pero mas o menos presentes, por mientras fueron de orilla. Cada vez que aparecieron los botes y los buzos, y así fue también en Quidico, se explotó todo, sin que hubiera un reclutamiento que renueve el banco. Y a menudo desaparecieron por mucho tiempo, o para siempre. Pero hay bancos que tienen reclutamiento, como Los Choros, varias playas en la III Region, Lagunillas-Morrillos, etc. pero la macha llega, crece un poco y desaparece, sin llegar a ser pescada. Son los temas que se están estudiando en el Fondef que Jaime lidera - hay problemas de ecología de playa que se necesitan entender. Si los bancos de los que hablas en el sur solo son explotados desde orilla, lo mejor que se puede recomendar, es dejarlos, no hacer nada, no poner una veda. Con veda (que hay que hacer respetar, genera conductas, el culpable de no haber recursos es la autoridad que la impuso, etc.) o sin veda (que no requiere fiscalización, cuando no hay recurso es por culpa del propio usuario, la conducta es dejar de sacar cuando hay muy pocos y no vale la pena), el banco va a tener la misma historia o trayectoria. Pero antes de una veda, mejor sería hablar con todos los usuarios, que es lo que ellos creen que se debería hacer. ¿o se ha hecho y ellos estan pidiendo una veda? Entiendo que en el norte está en veda, a excepción de las AMERB? Pero igual no hay, y en las playas que si aparece, se saca igual, a pesar de que esté en veda, porque aparece muy esporádicamente y nadie está preocupado de ella.

Saludos, Wolfgang

OPINION DE DR. JAIME ABURTO, UCN

Coincido con Wolfgang, el tema del reclutamiento es central, mira la historia de Los Choros. Esa área se ha pedido y abandonado en sucesivas ocasiones, las cuales al parecer coinciden con desaparición del banco y nuevos reclutamientos. En Tongoy la pesca se hizo super controlada, pero el banco de igual manera colapso, sin embargo ese colapso tiene que ver con lo que se entendía como banco y explotación bajo el sistema AMERB, pues una vez "abandonada" el área (lo pongo entre comillas pues la organización nunca devolvió el área, pero tampoco se hizo cargo de ella) el sistema volvió a lo que era la época de baja captura, 7-10 viejos trabajando en forma esporádica desde la orilla.

Si te fijas en el capítulo que hace referencia a la pesca en San Pedro (coquimbo), los viejos mencionan que la macha no desaparecía, pero si bajaba en abundancia y/o talla y lo que hacían en ese momento era moverse a otros sectores de playa (lo permite un banco grande como bahía coquimbo) a otros bancos dentro del sistema de bahías (de tongoy a los choros) o incluso fuera de la región, dejando el banco descansar por un periodo de tiempo. Como decían los pescadores del norte de Chile, los bancos se regulan solos. Hay una diferencia entre lo que son los periodos de alta abundancia, con muchos pescadores y otros periodos en que la abundancia es muy baja y trabajan muy pocos viejos. El tema es que esos no se ven, no hay estadísticas y por lo tanto los bancos se ven como “desaparecidos”

Yo también creo que una veda es una medida complicada, además en una zona como como la X o XI donde muchas veces sólo se puede llegar en embarcaciones sería casi impracticable la fiscalización, quizás solo a nivel de planta.

Que pasa con el proyecto que lleva ECOS?, entiendo que ellos iban a hacer un tema de participación con los pescadores (de hecho se supone que soy parte de ese proyecto, pero aun no me han contactado)

Esto es para largo, es una buena discusión.

Saludos, Jaime